

ПРОТОКОЛ

№ 225

гр. Варна, 19.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, VI СЪСТАВ ГО, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Атанас В. Славов

при участието на секретаря Веска П. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Атанас В. Славов Гражданско дело № 20233100101675 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:32 часа се явиха:

Ищецът Д. Й. Д., редовно призван за съдебно заседание, **явява се лично**, представлява се от **адвокат Б. Д.-П. от АК - Варна**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответникът Н. Я. К., действаща със съгласието на законен представител М. Р., редовно призвана за съдебно заседание, не се явява, представлява се от **адвокат М. Г. от АК - Варна**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Ответницата Е. И. Г., редовно призвана за съдебно заседание, не се явява, представлява се от **адвокат Г. Ц. от АК - Варна**, редовно упълномощена и приета от съда от днес.

Контролиращата страна ДИРЕКЦИЯ СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ - ВАРНА, редовно призвани за съдебно заседание, не се явява представител.

СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ц.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

И ГО ДОКЛАДВА:

Делото е в първо съдебно заседание. Съдът с Определение № 4303 от 14.11.2023 г. е приел проекто-доклада по делото, в който е изложил фактическите твърдения на страните, определил е правната квалификация на предявения иск, допуснал е приемането на писмени доказателства.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да изразят становище по проекто-доклада на делото.

АДВ. Д.: Нямам възражение по проекто-доклада. Моля да се приеме за окончателен.

АДВ. Г.: Нямам възражение по проекто-доклада. Моля да се приеме за окончателен.

АДВ. Ц.: Нямам възражение по проекто-доклада. Моля да се приеме за окончателен.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме за окончателен изготвения и връчен на страните проекто-доклад по делото.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за окончателен обективирания в определение № 4303/14.11.2023 г. проект за доклад на делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е пристигнало изисканото гражданско дело № 15420/2021 г. по описа на Районен съд – Варна.

АДВ. Д.: Моля да се приемат представените по делото доказателства. Да се приеме гражданско дело № 15420/2021 г.

АДВ. Г.: Моля да се приемат представените по делото доказателства. Да се приеме гражданско дело № 15420/2021 г.

АДВ. Ц.: Моля да се приемат представените по делото доказателства. Да се приеме гражданско дело № 15420/2021 г.

СЪДЪТ, по отношение на писмените доказателства намира, че същите следва да бъдат и приети и приобщени към доказателствения материал по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото:

- представените с исковата молба доказателства: копие от схема № 15-954901-21.10.2019 г. на СГКК – Варна; копие от Решение № 432/06.04.2023 г. по в. гр. д. № 250/2023 г. по описа на Окръжен съд – Варна – 3 листа; копие от скица № 15-954890-21.10.2019 г. на СГКК – Варна – 3 листа; копие от Решение № 3222/26.10.2022 г. по гр. д. № 15420/2021 г. по описа на Районен съд – Варна – 3 листа; копие от Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 178, том V, рег. № 12942, дело № 956/22.10.2019 г. – 2 листа; копие от изпълнителен лист № 1394/12.06.2023 г. по гр. д. № 5420/2021 г. по описа на Районен съд – Варна;

- представените с молба вх. № 21966/12.09.2023 г., писмени документи: удостоверение за данъчна оценка изх. № 5305017693/05.09.2023 г. на Община Варна, ДМД.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени документи, находящи се по гражданско дело № 15420/2021 г. по описа на Районен съд – Варна, ведно с гр. дело № 250/2023 г. по описа на Окръжен съд - Варна, както и частно гражданско дело № 11354/2021 г. по описа на Районен съд - Варна.

АДВ. Ц.: Бяхме повдигнали оспорване във връзка с датата на договора за поръчка, тъй като моята доверителка не е страна в тези взаимоотношения, които са се развили между втория ответник и ищеца. Договорът няма нотариална заверка. Същият може да е антидатиран, да е сключен след сделката, която се иска да бъде обявена за частично недействителна.

АДВ. Д.: Този договор за поръчка е въз основа на който е обосновано вземането и е налице влязло в сила решение на две инстанции по отношение на задълженията по него. Освен това, до настоящия момент, ответницата Е. Г. не е правила възражения относно това, че датата на договора е различна от посочената в него, както и в отговора към настоящето дело липсват подобни възражения. Отделно от горното, тъй като страната, възразяваща по отношение на датата на договора за поръчка не е страна по него и е надареното лице, е без значение момента на сключването на договора за поръчка, по отношение на възраженията, което права в настоящото производство. По настоящото производство установяваме обстоятелството дали доверителят ми е кредитор на ответницата Е. Г., съобразно представените по делото доказателства. Не е необходимо, както знанието, така и намерението за увреждане на третото лице приобретател по датата на сделката.

АДВ. Ц.: Този договор не ни обвързва, защото не сме страна. Освен това, договорът

е антидатиран и не е налице правен интерес за предявяване на този иск.

АДВ. Д.: Изрично е посочено в решението, че е прието за установено, че дължи сумата от пет хиляди лева, поради неизпълнение на договорните отношения от страна на Е., по сключения с Д. договор за поръчка от 28.03.2018 г., ведно със законна лихва. В диспозитива на решението е налице посочена дата.

Считам, че обстоятелствата относно датата на сключване на договора са установени и потвърдени, с оглед диспозитивите на влезлите в сила съдебни решения. Цялото производство, което е водено пред районен съд, както заповедно, така и гражданското производство, включително и решението на окръжен съд, с което е потвърдено решението на районен съд, е безспорно установено, че отношенията между страните са с начална дата 28.03.2018 г.

СЪДЪТ, като съобрази становището на страните намира, че направеното възражение относно оспорването на договор за поръчка, въз основа на който е постановено съдебно решение, с което е съдебно признато съществуването на вземането от страна на прехвърлителката на имота, се явява в случая неоснователно. Това е така, защото качеството на кредитор на прехвърлителката, в случая се установява с влязло в сила съдебно решение и за ответника, като приемател по договора, във връзка с отношението й, презумпцията по чл. 135, ал. 3 от ГПК, е без значение датата на договора. В този смисъл, направеното възражение е неоснователно.

АДВ. Д.: Нямам други искания. Представям списък с разноски.

АДВ. Г.: Нямам други искания. Представям списък с разноски.

АДВ. Ц.: Нямам други искания. Представям списък с разноски.

Страните заявиха, че не правят възражение за прекомерност.

СЪДЪТ, с оглед изразеното становище от страните и липсата на други доказателствени и процесуални искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което следва да обяви съдебното дирене за приключило и даде ход на устните състезания.

Водим от гореизложените мотиви, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:
ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите исковата претенция така, както е предявена. Считам, че претенциите на доверителя ми са основателни и доказани, с оглед представените по делото писмени доказателства.

Моля за подходящ срок за писмени бележки.

Моля да присъдите сторените по делото разноски.

АДВ. Г.: Моля да отхвърлите предявената искова молба като неоснователна и недоказана.

Моля за подходящ срок за писмени бележки.

Моля да присъдите сторените по делото разноски.

АДВ. Ц.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявения иск като неоснователен и недоказан.

Моля за подходящ срок за писмени бележки.

Моля да присъдите сторените по делото разноски.

СЪДЪТ обяви устните състезания за приключили.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца в десетдневен срок, а на процесуалните представители на ответната страна - в двуседмичен

срок, считано от датата на изготвяне на съдебния протокол, да представят писмени защиты.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение на **14.03.2024 г.**

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____