

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15

гр. Благоевград, 11.01.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ЧЕТИРИНАДЕСЕТИ СЪСТАВ,
в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Георги Янев

като разгледа докладваното от Георги Янев Търговско дело №
20231200900242 по описа за 2023 година

Производството по настоящето дело е образувано по молба за откриване на производство по несъстоятелност, подадена от „НИКОЛ 2812“, ЕООД, ЕИК 206489799, със седалище и адрес на управление село Рупите, община Петрич, ул. Тракия № 12, представлявано от П.А.Щ., чрез адв. А. Я., с искане до съда за постановяване на решение, с което да се обяви неплатежоспособността/свръхзадължениостта на дружеството и да се открие производство по несъстоятелност по отношение на него.

При извършване на задължителната проверка за редовността на иницииралата производството молба за откриване на производство по несъстоятелност в закрито съдебно заседание по делото, настоящият състав на съда констатира следното:

Писмената молба е депозирана пред компетентния за нейното разглеждане окръжен съд, с оглед на местонахождението на седалището на дружеството молител – гр. Благоевград, общ. Благоевград.

Съдът намира подадената молба за редовна, като отговаряща на изискванията за редовност по чл.127, ал.1 и чл.128 ГПК.

С оглед на обстоятелствата от фактическа страна наведени с молбата, ведно с отправеното до съда искане, налага се извода, че е депозиран иск за откриване на производство по несъстоятелност на основание чл.625 от ТЗ във връзка с чл.630 ал.1 от ТЗ.

В молбата се твърди, че през месец април 2021 г. е регистрирано еднолично дружество с ограничена отговорност „НИКОЛ 2812“ ЕООД.

На 12.04.2022 г. с един от служителите възникна инцидент- при пресичане на железопътна линия на нерегламентирано място е блъснат от влак и почина.

Наследниците на починалото лице са завели иск срещу дружеството на основание чл.200 КТ.

С Решение № 323 от 09.10.2023 г. постановено по гр.д. № 775/2022 г. по описа на РС-Петрич, влязло в сила на 08.11.2023 г., дружеството е осъдено да заплати следните суми:

На ищеца В. С. М.- 65 000 лева;

На ищеца Ф. И. К. - 65 000 лева;

На ищеца В. В. М. - 26 000 лева;

На ищеца П. В. М. - 26 000 лева;

На адвокатът на ищите П.В. Р. - 5840,55 лева.

В полза на бюджета на съдебната власт - 7280 лева, представляващи държавна такса и 1355,07 лева - разноски за вещи лица.

Общо задълженията на дружеството възлизат на 196 475.62 лв.

Твърди се, че активите на дружеството са 0.00 лв.

Изразява становище, че освен задълженията, възникнали по силата на съдебното решение, дружеството няма други задължения, но след инцидента то не извършва търговска дейност, поради психично разстройство на управителя и собственика на дружеството, предизвикано от смъртния случай.

Счита, че при така натрупаните задължения, дори да продължи търговската дейност, дружеството няма да бъде в състояние да изпълни тези изискуеми задължения.

Посочва се, че на 14.12.2023 г. дружеството е получило покана за доброволно изпълнение на задълженията към бюджета на съдебната власт в 7 дневен срок, считано от получаването ѝ. Към тази дата дружеството е в състояние на неплатежоспособност по отношение на публичните задължения и свръхзадълженост спрямо частните вземания на наследниците на пострадалото лице и не може да изпълни изискуеми и безспорни парични

задължения по търговски сделки (основания по чл. 607а от ТЗ), което е видно от приложения опис и оценка на наличните активи и пасиви.

Предвид изложеното, на основание чл. 625 от ТЗ и в изпълнение на законовото си задължение по чл. 626, ал. 1 и 2 от ТЗ, се иска съдът да постанови решение, с което да се откри производство по несъстоятелност на „НИКОЛ 2812“ ЕООД, ЕИК 206489799, с начална дата на неплатежоспособност 14.12.2023 г. година.

Съдът, след като анализира представените от молителя писмени доказателства, счита същите за относими към предмета на доказване, допустими с оглед на тяхната форма и заверката им, както и необходими досежно правно релевантните факти, които следва да бъде установени в настоящия процес. Следва на основание чл.146 ал.4 от ГПК, и на основание чл.140, ал.1 от ГПК и чл.157, ал.1 от ГПК, същите да бъдат допуснати като писмени доказателства с настоящото определение.

По арг. от чл.629, ал.1, изр. второ ТЗ молбата следва да се обяви в Търговския регистър при Агенцията по вписванията, като за целта се изпрати препис от молбата за вписване по партидата на дружеството молителя.

Мотивиран от горното, и на основание чл.140 вр. с чл.146 и чл.195 ал.1 и чл.193 и чл.192 от ГПК вр. чл.621а ал.1 т.2 от ТЗ, Благоевградският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от молителя писмени доказателства.

ОБЯВЯВА ПРОЕКТЪТ ЗА ДОКЛАД по чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146 от ГПК:

Наведените от молителя доводи са, че има парични задължения в общ размер на 196 475,62 лева, произтичащи от влязло в сила Решение № 323 от 09.10.2023 г., постановено по гр.дело № 775/2022 г. по описа на РС – Петрич, които задължения не са обезпечени и които дружеството молител не разполага с възможност да изпълни.

ПРЕДЯВЕНА е молба за откриване на производство по несъстоятелност от длъжник с правно основание чл.625 от ТЗ във връзка с чл.630 ал.1 от ТЗ.

УКАЗВА на молителя, че носи тежестта на доказване на следните факти и обстоятелства по делото, а именно: 1) относно съществуването на задълженията си по основание и размер, така както са очертани в молбата по чл.625 от ТЗ, вкл., че тези вземания са парични и изискуеми; 2) че е налице състояние на неплатежоспособност, изразяващо се в невъзможност да изпълни очертаните в чл. 608, ал. 1 от ТЗ вземания, по които е налице спиране на плащането; 3) че има достатъчно имущество, с което да се покрият началните разноси по см. на чл. 629б ал. 2 от ТЗ в производството по несъстоятелност, с оглед избягването на хипотезата на чл. 632, ал.1 от ТЗ.

ЗАДЪЛЖАВА НАП, на основание чл.192 от ГПК във вр. с чл.621а ал.1 т.2 от ТЗ, ако са налице наложени върху имуществото на молителя обезпечителни мерки по реда на ДПК /отм./ или на ДОПК или е започвало принудително изпълнение от публичния изпълнител, да се представят доказателства за това в едноседмичен срок от съобщението, като в писмото се посочат всички данни на молителя.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 от ГПК вр. чл.621а ал.1, т.2 от ТЗ, Агенцията по вписванията в едноседмичен срок от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно недвижимите имоти, вписани на името на молителя (в писмото да се посочат пълните данни на търговеца). В случай, че не е налице вписване на недвижими имоти на името на молителя, в същия срок АВ следва да се уведоми изрично за това съда, като при неполучаване на отговор в указания от съда срок, ще бъде наложена глоба на представляващия АВ.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл.192 от ГПК вр. чл.621а, ал.1 т.2 от ТЗ ОДП – гр. Благоевград, в едноседмичен срок от получаване на искането от съда да изпрати по делото служебна справка относно ППС, регистрирани на името на молителя (в писмото да се посочат пълните данни на търговеца). В случай, че не са налице регистрирани пътни транспортни средства на името на дружеството, в същия срок ОДП – гр.Благоевград следва да се уведоми изрично за това съда, като при неполучаване на отговор в указания от съда срок, ще бъде наложена глоба на представляващия ОДП – гр.Благоевград.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на молителя да изложи становището си във връзка с дадените от съда указания и проекто-доклада по делото, както и да предприеме съответните процесуални действие най-късно до края на първото

по делото открито съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за 15.01.2024 г. от 14.30 часа, за които дата и час да се призоват страните, и вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза, след внасяне на определения депозит.

ПРЕПИС от определението да се връчи на молителя.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____