

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 504

гр. София, 08.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: С.П. ГЕ.

като разгледа докладваното от С. П. Г. Частно наказателно дело № 20241110201681 по описа за 2024 година

Производството е по чл.243 и сл. от НПК.

Подадена е жалба на 29.08.2023 г. в Софийски районен съд, вх. №240929 от Г. С. А. във връзка с постановления на Софийска районна прокуратура (СРП) с изх. №6272/04.08.2023 г. по ДП 15045/2023 г. С жалбата се поставят въпроси от жалбоподателката към СРП/СРС относно доказателствата по делото и искания за събиране на доказателства за мнение и становище. Със същото съдържание е входирана жалба от същото лице в СРП, вх. №6272/29.08.2023 г. Изпратен е бил отговор от СРП до жалбоподателката с изх. №6272/04.09.2023 г., с което ѝ е указана правната възможност да обжалва постановление от 03.08.2023 г. по ДП №15045/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. №6272/2023 г. по описа на СРП, с което наказателното производство е прекратено и копие ѝ е изпратено. С жалба, вх. №27097/29.01.2024 г. жалбоподателката А. търси официален отговор на молба-възражение до съда и прокуратурата от 29.08.2023 г. и желае да бъде преразгледана, като в същата твърди, че е съобщила сроковете за обжалване, установени в постановлението за прекратяване.

Съдът като взе предвид изложеното в жалбата и направеното уточнение в допълнителната такава до съда и след като се запозна с материалите по ДП №15045/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. №6272/2023 г. по описа на СРП, установи следното:

Наказателното досъдебно производство е образувано с постановление на СРП от 08.02.2023 г. и водено за престъпление по чл.309, ал.1 от НК за това, че до 14.09.2022 г. в гр. София, в офис на „Йеттел“ в МОЛ „Парадайс“ сам съставил неистински частен документ – договор за мобилни услуги, като му придал вид, че произхожда от Г. С. А. и го употребил пред служител на същия мобилен оператор, за да докаже, че съществува правоотношение между Г. С. А. и „Йеттел България“ ЕАД.

В хода на производството са събирани писмени и гласни доказателства, както и е изготвена графическа експертиза на почерк и подписи.

С Постановление на СРП от 03.08.2023 г. е прекратено ДП №15045/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. №6272/2023 г., с оглед факта, че не са налице достатъчно доказателства за осъществен състав на престъпление от общ или частен характер, което е правно регламентирано като основание по чл.243, ал.1, т.1, във вр. с чл.24, ал.1, т.1 от НПК.

Съгласно компетенциите си Софийски районен съд е съответният компетентен съд и следва да разгледа подадената жалба.

При така изложеното от фактическа страна, съдът счита, че жалбата е **недопустима**, поради следното:

Макар и да не визиращ конкретно оспорване на постановлението на СРП, с което е прекратено наказателното производство, уточнението към първоначално подадената жалба от А. води до извод, че се касае именно за такова обжалване. Предвид горното се приема, че жалбата на Г. С. А. е депозирана в срока по чл.243, ал.4 от НПК, а именно в седмодневен от получаване на преписа от постановлението за прекратяване на наказателното производство от СРП от 03.08.2023 г., изведено на 04.08.2023 г., тъй като видно от приложения препис е, че същото е получено от А. на 22.08.2023 г., а процесната жалба е депозирана в СРП и СРС, видно от завеждането □ на 29.08.2023 г. Подалото жалбата лице, с допълнение към нея, отправено към СРС, няма материално-правното качество на „пострадало” от престъплението по чл.309, ал.1 от НК по смисъла на чл.74, ал.1 от НПК и съдът не може да му признае повече права, отколкото сам притежава. По ДП няма и обвиняемо лице, тъй като същото се води срещу „неизвестен извършител“.

Обвинението, за което е било образувано наказателното досъдебно производство №15045/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. №6272/2023 г. по описа на СРП е за престъпление по чл.309, ал.1 от НК, което е документно. Обществените отношения, които се защитават са от такъв характер, че не предвиждат пострадало лице по смисъла на чл.74, ал.1 от НПК, т.е. по това престъпление не би могло да има лице, което да е претърпяло имуществени или неимуществени вреди. Обект на престъплението са обществените отношения, свързани със съставянето, използването и съхраняването на документи. Тези престъпления накърняват реда и правната сигурност на документирането, затруднява държавните и обществените органи, както и отношенията между тях и гражданите.

Поради гореизложеното съдът не следва да се произнася по съществото на подадената жалба, доколкото намира същата за процесуално недопустима, тъй като жалбоподателката А. не се явява надлежно легитимирано лице,

което може да обжалва Постановление за прекратяване на наказателно производство.

Съгласно предвиденото в разпоредбата на чл.243, ал.4 от НПК право да обжалват постановвленията за прекратяване на наказателното производство **пред съд** имат изрично (лимитативно) изброените в тази разпоредба лица, а именно: обвиняемия, пострадалия или неговите наследници, или ощетеното юридическо лице.

Подалата процесната жалба е извън кръга на тези лица, доколкото от престъплението за което се води ДП не може да има пострадало лице.

Изложените от жалбоподателката А. въпроси, на които иска мнение и становище от СРС са такива, които касаят анализ на събраните доказателства, искания за събиране на нови такива, върху които би се спрял същия при произнасяне по същество, ако жалбата бе допустима.

По тези мотиви и на основание чл.243, ал.5 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба на Г. С. А. срещу постановление от 03.08.2023 г. по ДП №15045/2023 г. по описа на 04 РУ-СДВР, пр. пр. №6272/2023 г. по описа на СРП, с което наказателното производство е прекратено, като процесуално недопустима.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано от Г. С. А., както и протестирано от СРП, пред СГС в 7-дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Софийски районен съд: _____