

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 132

гр. Враца , 09.07.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА, I-ВИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ в
закрито заседание на девети юли, през две хиляди двадесет и първа година в
следния състав:

Председател: Мирослав Д. Досов

Членове: Надя Г. Пеловска-Дилкова
Камелия Пл. Колева

като разгледа докладваното от Надя Г. Пеловска-Дилкова Въззивно частно
гражданско дело № 20211400500315 по описа за 2021 година

Делото е образувано въз основа на постъпило от държавен съдебен изпълнител
при Районен съд-Оряхово разпореждане от 29.06.2021г., с което съдебният изпълнител
се е отвел от воденето на изпълнително дело №204/2021г.по описа на СИС при РС-
Оряхово, поради наличието на основанията по чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.

Настоящият съдебен състав констатира, че разпореждането е изпратено до
председателя на Окръжен съд-Враца с писмо изх.№2515/29.06.2021г., но при
постъпването му в Окръжен съд-Враца то е било образувано като въззивно частно
гражданско дело за разглеждане на молба по чл.23 от ГПК.

При тези констатации по отношение образуването на делото и предмета на
разпореждане от 29.06.2021г. и писмо изх.№2515/29.06.2021г. на ДСИ при РС-
Оряхово, въззивният съдебен състав намира, че производството по делото следва да
бъде прекратено, поради липса на гражданскоправен спор, който да подлежи на
разглеждане от съда, а писмото и разпореждането от 29.06.2021г.-препратени по
компетентност на председателя на ОС-Враца. Съображенията за това са следните:

Според разпоредбата на чл.23, ал.3 от ГПК, ако поради отстраняването на
съдии разглеждането на делото в съответния съд е невъзможно, горестоящият съд
постановява препращането му за разглеждане на друг равен по степен съд.
Систематичното място на разпоредбата на чл.23, ал.3 от ГПК е в Глава четвърта на
ГПК-Съдилища, поради което не може да има съмнение, че тя се прилага само в
случаите на извършени от **съдиите** отводи от разглеждането на граждански дела.

Съгласно чл.265 от Закона за съдебната власт държавните съдебни
изпълнители не са съдии, а се назначават и освобождават от Министъра на
правосъдието, поради което с разпоредбата на чл.274 от ЗСВ е предвиден изричен ред,
по който те могат да бъдат замествани, вкл. в случаите на отвеждането им от водене на

определени изпълнителни дела. В чл.274, ал.1 от ЗСВ изрично се предвижда, че когато длъжността държавен съдебен изпълнител не е заета или назначеният държавен съдебен изпълнител е възпрепятстван да я изпълнява и не може да бъде заместен от друг държавен съдебен изпълнител от същия съд, председателят на съответния окръжен съд или министърът на правосъдието може да командирова на негово място държавен съдебен изпълнител от друг съдебен район. Този ред е административен, а не съдебен, поради което гражданския съд не разполага с компетентност да реши заместването. По тази причина компетентен да определи кой държавен съдебен изпълнител следва да води образуваното пред СИС при РС-Оряхово изп.дело №204/2021г., поради направения отвод на ДСИ Г., не е съдия/съдии от Окръжен съд-Враца по реда на чл.23 от ГПК, а е председателя на Окръжен съд-Враца или министърът на правосъдието.

По изложените съображения образуваното в.ч.гр.дело №315/2021г.по описа на ОС-Враца ще следва да бъде прекратено, поради липса на предмет, а разпореждане от 29.06.2021г. и писмо изх.№2515/29.06.2021г. на ДСИ при РС-Оряхово да бъдат изпратени за разглеждане по компетентност от председателя на Окръжен съд-Враца.

Водим от горното, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в.ч.гр.дело №315/2021г.по описа на Окръжен съд-Враца.

ИЗПРАЩА разпореждане от 29.06.2021г. и писмо изх.№2515/29.06.2021г. на ДСИ при РС-Оряхово, за разглеждане по компетентност от председателя на Окръжен съд-Враца.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____