

# РЕШЕНИЕ

№ 15

гр. Кюстендил, 17.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ** в публично заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ваня Др. Богоева

при участието на секретаря Вергиния Хр. Бараклийска  
като разгледа докладваното от Ваня Др. Богоева Търговско дело №  
20211500900057 по описа за 2021 година

Производството е образувано по подадена от „УниКредит Булбанк“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, пл. „Света Неделя“ № 7, представлявано на Т.П.и Д.В., чрез процесуалния представител по пълномощие адв. Г. Х., искова молба срещу "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.К.ул."Ц.О."\*\*\*\* и Д. Р. А., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.К.ж.к. \*\*\*\*\*, с която при условията на обективно кумулативно съединяване са предявени искиви претенции с правно основание чл. 422, във вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 от ГПК с искане да бъде установено със силата на присъдено нещо по отношение на ответниците "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД – кредитополучател и Д. Р. А. – солидарен длъжник, съществуването на вземанията на ищцовата банка, за които при условията на солидарност за ответниците е издадена Заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист от 02.02.2021 г. по описа на РС – Кюстендил по ч. гр.д. № 196/2021 г., произтичащи от отпуснат кредит, а именно - Договор за банков револвиращ кредит № 0012/512/11032019 от 11.03.2019 г., за следните суми: сума в размер на 15 391.77 евро, представляваща просрочена главница, сума в размер на 153.65 евро, представляваща лихва върху редовна главница, дължима за периода от 20.02.2020 г. до 11.03.2020 г. включително, начислена на основание чл.11.1.1. в размера по чл.4.1. от Договора за кредит; сума в размер на 1175.91 евро, представляваща лихва върху просрочена главница, дължима за периода от 20.09.2019 г. до 28.01.2021 г. включително, начислена на основание чл.11.2.2. в размера по чл. 4.2 от Договора за кредит; сума в размер на 645.60 евро, представляваща наказателна лихва при просрочие, дължима за периода от 20.09.2019 г. до 28.01.2021 г. включително, начислена на основание чл.11.2.3. в размера по чл.4.2. от Договора за кредит, ведно със законната лихва върху главницата, считано от 29.01.2021 г. – датата на подаване

на заявлението в съда, до пълното погасяване на задължението. Претендират се разносните в исковото и заповедно производство.

В исковата молба се твърди, че вземанията, предмет на исковите, произтичат от Договор за банков револвиращ кредит № 0012/512/11032019 от 11.03.2019г., сключен между "УниКредит Булбанк" АД и "Д.С.\*\*\*\*\*" ЕООД - кредитополучател и Д. Р. А. - солидарен длъжник, който подписвайки клаузата на чл.16.3 от договора се е задължил да отговаря за изпълнение на всички задължения по него, при условията на чл. 121-127 от ЗЗД и чл. 304 от ТЗ.

С договора било уговорено Банката да предостави сума на кредит в размер на 16 200 евро с цел на кредита „За финансиране на текущи разходи за обичайната дейност на кредитополучателя".

Банката предоставила кредита по разплащателната сметка на кредитополучателя: IBAN \*\*\*\*\*, заверявайки я на 11.03.2019 г., със сумата от 16 200 евро /31 684,45 в левова равностойност/.

Кредитът бил усвоен по банков път, еднократно, с преводно нареждане за сума в размер на 16 200 евро от дата 02.04.2019 г. Кредитът бил обслужван от две различни сметки на кредитополучателя.

С предоставянето на кредита и усвояването му от кредитополучателя в уговорения размер, Банката изпълнила точно поетите с договора задължения.

Прилаганите по кредита лихви — възнаградителна и/или лихва за просрочие, в зависимост от статуса на кредитните задължения, били уговорени с чл. 4 от Договора за кредит и се дължали на основание чл. 11, като конкретно: лихвата върху редовна главница в размера по т. 4.1. се дължала на основание чл. 11.1.1; лихвата върху просрочена главница в размера, определен в т.4.2., се дължала на основание чл. 11.2.2; наказателната лихва при просрочие в размера, определен в т. 4.3., се дължала на основание чл. 11.2.3.

С договора страните постигнали съгласие, че кредитът се предоставя за срок от 1 година, уговорили начина на ползване и погасяване. Крайният срок на дължимост на главницата и лихвите по договора съгласно чл. 7.1. от договора за кредит бил 11.03.2020 г.

В чл. 7.1.1. от договора бил инкорпориран погасителен план за главницата, съгласно който същата е дължима на 12 месечни вноски, както следва: 11 равни месечни вноски всяка в размер на 150,00 евро, считано от 20.04.2019г. и една последна изравнителна вноска в размер на 14 550 евро, дължима на 11.03.2021 г.

На 11.03.2020г. настъпил крайният падеж за връщането на предоставената на кредит сума.

Ищцовата банка твърди, че крайният падеж на задължението за връщане на кредита и изискуемостта на цялото вземане на банката са настъпили преди датата на образуване на заповедното производство, по което е издадена процесната заповед за незабавно изпълнение. На датата на крайния падеж, както и към датата на заявлението,

кредитополучателят "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД и солидарният длъжник Д. Р. А., не били погасили задълженията по процесния договор за кредит. Ищцовата банка се снабдила със Заповед за незабавно изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 от ГПК и Изпълнителен лист от 02.02.2021г. по гр. дело № 196/2021г. по описа на Районен съд - Кюстендил, ГО, XI състав за всички длъжими й по договора за кредит суми.

На 15.09.2021г. ищецът получил Разпореждане на РС - Кюстендил, по реда на чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК, с указания че може да подаде установителен иск за вземането си, доколкото процесната заповед била връчена на длъжниците по реда на чл. 47 от ГПК.

Заповедта за незабавно изпълнение въз основа на заявление по чл. 417 ГПК по гр.д. 196/2021г., на РС — Кюстендил била издадена солидарно срещу длъжниците "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД — кредитополучател и Д. Р. А. - солидарен длъжник, за следните парични вземания - просрочена главница в размер 15 391,77 евро; законна лихва върху главницата, от 29.01.2021г., до погасяване на главницата; лихва върху редовна главница в размер на 153,65, за периода от 20.02.2020г. до 11.03.2020г., включително; лихва върху просрочена главница в размер на 1175,91 евро, за периода от 20.09.2019г. до 28.01.2021г.; наказателна лихва при просрочие в размер на 645,60 евро, за период от 20.09.2019г. до 28.01.2021г.( или вземане в общ размер 17 366,93 евро), което обуславяло правния интерес у ищеца от водене на настоящото производство.

В срока по чл. 367, ал. 1 отговори от ответниците не са подадени.

КнОС след преценка на доказателствата по делото и при условията на чл. 235, ал. 2 и 3 от ГПК приема за установено следното:

Страните са се намирали в облигационни отношения по силата на сключен Договор за банков револвиращ кредит № 0012/512/11032019/11.03.2019 г. Ищцовото дружество по силата на процесния договор е придобило качеството на кредитор, а ответникът "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД на кредитополучател. Ответникът Д. Р. А. се е задължил в качеството му на солидарен длъжник и обезпечител на главното задължение да отговаря солидарно с кредитополучателят. Видът на договорения кредит е револвиращ, като кредитополучателят има възможността да усвоява и погасява кредита многократно до уговорения кредитен лимит от 16 200 евро. Кредитът е бил договорен за финансиране на текущите разходи за обичайната дейност на кредитополучателя. С договора страните са уговорили възнаградителна лихва, лихва, начислявана върху просрочена главница и наказателна лихва, която да бъде начислявана върху наличния кредит, при просрочие на лихва или главница и/или лихва, едновременно с лихвата за редовен дълг и лихвата за просрочен дълг. Уговорено е, че кредитополучателят ще погасява кредита на 12 вноски, считано от 20.04.2019 г., като 11 от тях в размер на 150 евро, дължими на 20-то число всеки месец и една последна изравнителна вноска в размер на 14550 евро, дължима на 11.03.2020 г.

От приложената към доказателствата информация за сметка за периода 02.04.2019 г. до 23.09.2021 г. се установява, че кредитът е бил усвоен еднократно на 02.04.2019 г. Дружеството - кредитополучател е правило периодични погасявания по кредита.

От приетото в производството неоспорено заключение по назначената съдебно –

счетоводна експертиза, на вещото лице Л. Л., което съдът възприема като компетентно и обективно изготвено, се установява, че на 02.04.2019 г. по разплащателна сметка с IBAN \*\*\*\*\* с титуляр "Д.С.\*\*\*" ЕООД е отпуснат и усвоен кредит в размер на 16 200 евро с легова равностойност 31 684.46 лева. Експертът установява, че дължимата главница към 29.01.2021 г. е в размер на 15 391.77 евро с легова равностойност 30 103.69 лева; дължимата лихва върху редовна главница е в размер на 153.63 евро с легова равностойност 300.47 лева за периода от 20.02.2020 г. до 11.03.2020 г.; дължимата лихва върху просрочена главница е в размер на 1175.91 евро с легова равностойност 2299.88 лева за периода от 20.09.2019 г. до 29.01.2021 г.; дължимата наказателна лихва за периода от 20.09.2019 г. до 29.01.2021 г. е в размер на 645.60 евро с легова равностойност 1262.68 лева.

Поради незаплащането на изискуемите и падежирали вземания кредитодателят подал заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл.417 ГПК на 29.01.2021 г., като пред РС Кюстендил било образувано ч.гр.д.№196/2021 г. Заповедният съд издал заповед за изпълнение на парично задължение въз основа на документ за сумите: просрочена главница в размер 15 391,77 евро; законна лихва върху главницата, от 29.01.2021г., до погасяване на главницата; лихва върху редовна главница в размер на 153,65 евро за периода от 20.02.2020г. до 11.03.2020г., включително; лихва върху просрочена главница в размер на 1175,91 евро за периода от 20.09.2019г. до 28.01.2021г.; наказателна лихва при просрочие в размер на 645,60 евро, за период от 20.09.2019г. до 28.01.2021г. Съгласно издадената заповед за изпълнение по чл.417 ГПК длъжниците "Д.С.\*\*\*" ЕООД и Д. Р. Александър са задължени солидарно да заплатят на заявителя „УниКредит Булбанк“ АД посочените суми.

На 15.09.2021г. ищецът получил Разпореждане на РС - Кюстендил, по реда на чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК, с указания че може да предяви установителен иск за вземането си, доколкото процесната заповед била връчена на длъжниците по реда на чл. 47 от ГПК. Исковата молба, въз основа на която е образувано настоящото производство е подадена в съда на 18.10.2021 г.



От така установената фактическа обстановка се налагат следните правни изводи:

Предявени са искове по реда на чл. 422 от ГПК, които имат за цел в рамките на исковото производство със сила на пресъдено нещо, да се установи съществуването на вземания, за които в заповедното производство е била издадена заповед за незабавно изпълнение, поради което предметът и страните в двете производство са идентични.

Активно легитимиран да предяви иска е кредитор, в чиято полза е издадена заповед за изпълнение на парично задължение, връчена на задълженото по същото лице по реда на чл.47, ал.5 ГПК. Предмет на иска е установяване съществуването на вземането по издадената заповед и успешното му провеждане предполага установяване дължимостта на сумата, за която е издадена заповедта. Или, в контекста на основанието, на което се претендира вземането, в тежест на ищцовото дружество е да установи, при условията на пълно и главно доказване, че страните са били обвързани от действителен договор за кредит,

че по силата на този договор дружеството като кредитор е изпълнило поетите задължения, че банката е предоставила кредит по разплащателната сметка на кредитополучателят, че е усвоена предоставената сума изцяло, че е настъпил падеж на задължението за връщане на сумата, размера на падежиралите и неизплатени от длъжника вземания към датата на подаване на заявлението по чл.417 ГПК.

В настоящия случай страните по делото са валидно обвързани от договор за банков револвиращ кредит № 0012/512/11032019/11.03.2019 г. с краен срок на издължаване 11.03.2020 г. В този срок са останали неиздължени суми за главница, възнаградителна лихва, лихва за просрочена главница и наказателна лихва, в каквато насока съдът изцяло кредитира изготвеното експертно заключение. Чрез подписите си страните са удостоверили приемане на условията по договора.

Основания за нищожност на договора не са релевирани в процеса, а и не се констатира в рамките на дължимата служебна проверка съгласно ТР №1/2020г. от 27.04.2022 г. на ОСГТК на ВКС.

По изложените съображения се налага изводът, че сключеният договор за кредит е действителен и обвързващ страните по него.

Изправността на кредитора по договора се установява от приетата ССЕ, която дава заключение за общия размер на усвоената от кредитополучателя сума. С получаване на финансов ресурс за ответника е възникнало задължението да го върне на уговорения падеж, настъпил на 11.03.2020 г.

Доказателства за погасяване в цялост на процесните задължения не са представени. От страна на ответниците не са и наведени доводи в този смисъл. Налице е неизпълнение на възникналите при условията на солидарност за двамата ответници задължения по процесния договор, първото от които за заплащане на главница, второто за заплащане на възнаградителна лихва. И третото за заплащане на наказателна лихва, предвид предвид изпадане в забава на длъжниците, неизпълнили задълженията си при настъпване на падежа. Налице е и задължение за заплащане на обезщетение за забава в размер на изтеклата лихва върху главницата за горепосочения период и в посочения по-горе размер. По отношение на размера на задълженията, съдът кредитира заключението на ССЕ.

С оглед изложеното исковете се явяват основателни и следва да бъдат уважени..

По разноските:

При този изход на спора и на основание чл. 78, ал. 1 ГПК в полза на ищеца следва да бъдат присъдени сторените в заповедното и исковото производство разноски. В заповедното производство ищецът е сторил разноски в размер на 682.22 лева заплатена държавна такса и 1249.99 лева заплатено адвокатско възнаграждение. Сторените в исковото производство разноски са в размер на 682.22 лева държавна такса, 1850.80 лева адвокатски хонорар и 298.20 лева възнаграждение за вещо лице.

Воден н от изложеното, Кюстендилският окръжен съд

## РЕШИ:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО по отношение на ответниците "Д.С.\*\*\*\*" ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.К.ул."Ц.О."\*\*\*\*\* – кредитополучател и Д. Р. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.К. ж.к."Г."\*\*\*\*\* – солидарен длъжник, съществуването на вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД, с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, пл. „Света Неделя“ № 7, за които при условията на солидарност за ответниците е издадена Заповед за незабавно изпълнение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист от 02.02.2021 г. по описа на РС – Кюстендил по ч. гр.д. № 196/2021 г., за произтичащите от сключен между страните Договор за банков револвиращ кредит № 0012/512/11032019 от 11.03.2019 г. задължения за следните суми: сума в размер на 15 391.77 евро, представляваща просрочена главница, сума в размер на 153.63 евро, представляваща лихва върху редовна главница, дължима за периода от 20.02.2020 г. до 11.03.2020 г. включително, начислена на основание чл.11.1.1. в размера по чл.4.1. от Договора за кредит; сума в размер на 1175.91 евро, представляваща лихва върху просрочена главница, дължима за периода от 20.09.2019 г. до 28.01.2021 г. включително, начислена на основание чл.11.2.2. в размера по чл. 4.2 от Договора за кредит; сума в размер на 645.60 евро, представляваща наказателна лихва при просрочие, дължима за периода от 20.09.2019 г. до 28.01.2021 г. включително, начислена на основание чл.11.2.3. в размера по чл.4.2. от Договора за кредит, ведно собезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата, считано от 29.01.2021 г. – датата на подаване на заявлението в съда, до пълното погасяване на задължението.

ОСЪЖДА „Д.С.\*\*\*\*“ ЕООД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.К.ул."Ц.О."\*\*\*\*\* и Д. Р. А., ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр.К. ж.к."Г."\*\*\*\*\* да заплатят общо на „УНИКРЕДИТ БУЛБАНК“ АД с ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр.София, район „Възраждане“, пл. „Света Неделя“ № 7 сумата от 1932.21 лева, представляваща сторените разноси в заповедното производство по ч.гр.д.№19682021 г. на РС Кюстендил, както и сумата 2831.22 лева, представляваща разноси по водене на делото в исковото производство.

Решението подлежи на обжалване пред САС в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: \_\_\_\_\_