

# ПРОТОКОЛ

№ 40

гр. Севлиево, 19.07.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЕВЛИЕВО** в публично заседание на деветнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислав Ив. Цветков

при участието на секретаря Рефузе Як. Османова  
и прокурора М. В. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Станислав Ив. Цветков

Административно наказателно дело № 20234230200245 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМИЯТ М. В. М., редовно призован, се явява лично и с адв. М. Б. с пълномощно от преди.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – гр. Габрово, ТО-Севлиево, се явява прокурор Д..

От СВИДЕТЕЛИТЕ, редовно призовани, се явяват Х. Я., Х. Х. и В. В..  
Не се явяват свидетелите З. М. и Б. Г., редовно призовани, както и свидетеля Р. М., нередовно призован.

Съдът докладва, че по делото се е върнала в цялост и невръчена призовката на свид. М., с отбелязване по че лицето не е открито и по сведения на баба му същият е в чужбина.

Съдът даде думата на страните за становище по хода на делото.

**ПРОКУРОР Д.:** Да се даде ход на делото. Със защитата сме постигнали споразумение на осн. чл. 375а, писмен проект на което представям пред вас, като молим същото да бъде одобрено и производството да продължи по реда на глава 29-та.

**АДВ. Б.:** Да се даде ход на делото. Постигнали сме споразумение с представителя на прокуратурата, което молим да одобрите.



**ОБВ. М. М.:** Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед изявлението на страните, направено в дн.с.з. и депозираното от тях споразумение за решаване на делото, съдът намира, че производството следва да продължи по реда на глава 29-та НПК, с оглед на което

#### О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на делото по реда на чл. 384 вр. чл. 382 и сл. и чл. 375а от НПК.

ОСВОБОЖДАВА свидетелите от съдебната зала.

На основание чл. 382, ал. 4 НПК съдът запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

**ОБВ. М. М.:** Разбирам обвинението и се признавам за виновен по предявеното обвинение. Запознат съм със съдържанието на споразумението, съгласен съм с него и съм го подписал доброволно. Разбирам, че ще има силата на присъда с всичките нейни последици така, както ми бяха разяснени от моя защитник. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

**ПРОКУРОР Д.:** Поддържам споразумението в този вид.

**АДВ. Б.:** Поддържам споразумението в този вид.

**ОБВ. М. М.:** Съгласен съм споразумението да бъде одобрено така.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение между М. Д. - прокурор при Районна прокуратура – Габрово, ТО-Севлиево и адвокат М. Б., като защитник на обв. М. В. М., със следното съдържание:

Обвиняемият М. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че на 05.11.2021г., около 09:30ч., в гр.Севлиево, в цех „Механичен“ на „МГ Аноди Интернешънъл“ АД находящо се на ул.“Великотърновско шосе“ № 1, в качеството си на изпълняващ длъжността „машинен оператор, обработка метални изделия“ в цех „Механичен“ /съгласно трудов договор №



105/09.06.2014г./, поради немарливо изпълнение на занятие представляващо източник на повишена опасност - гасене на пожар възникнал в хоризонтална тръба на аспирацията, причинил на З. М. М. средна телесна повреда по смисъла на чл.129, ал.2, вр. ал.1 от НК изразяваща се в пламъково изгаряне на лицето, шията и двата горни крайника 25% I-Паб и III-та степен, като шокът причинен от термичното изгаряне е довел до разстройство на здравето, временно опасно за живота, както и до ограничение на движенията в раменните, лакътните стави и ставите между лакътната и лъчевите кости и по слабо ограничение на движенията на китковите стави, на горните крайници и силно намаление на мускулната сила с практическа стойност довели до трайно затрудняване на движенията на двата горни крайника, като отворил ревизионния отвор-клапа, при което в хоризонталната тръба на аспирацията постъпило допълнително количество кислород, довело до изгаряне с взрив, с което нарушил:

-Задълженията установени в чл.33 от „Закон за здравословни и безопасни условия на труд“ /ЗЗБУТ/, а именно: „Всеки работещ е длъжен да се грижи за здравето и безопасността си, както и за здравето и безопасността и на другите лица, пряко засегнати от неговата дейност, в съответствие с квалификацията му и дадените от работодателя инструкции.“;

-Правилата установени в чл.7, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от „Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите“, а именно: „Чл. 7, ал.1 - Всеки работещ на обект е длъжен:.....т.2 - да знае задълженията си, произтичащи от планове по чл. 9, ал. 1, т. 2 – 4; т. 3. - да спазва правилата за пожарна безопасност и да може да работи с пожаротехническите средства за гасене на пожари и с пожарните кранове; т.4. - да познава пожарната и експлозивната опасност на работните места в обекта, както и начините за предотвратяване, намаляване и ограничаване на опасностите и рисковете, свързани с работното оборудване, машините, съоръженията и технологичните процеси, използваните материали, пътни маршрути, опасни зони и др.“;

-Правилата установени в „План за действие на личния състав за гасене на пожар“ в „МГ Аноди Интернешънъл“ АД, утвърден на 27.04.2018г. и действията указани в приложение № 5 към същия, съгласно които се забранява отварянето на металните клапи на аспирацията, както по време на



работа, така и при пожар - престъпление по чл.134, ал.1, вр.чл.129, ал.2 от НК.

Престъплението по чл.134, ал.1, вр. ал.129, ал.2 от НК е извършено при форма на вина - непредпазливост по смисъла на чл.11, ал.3 от НК.

По отношение на подсъдимия М. В. М. са налице предпоставките по чл.78а, ал.1, б. „а“, б. „б“ и б. „в“ от НК, и не са налице ограниченията предвидени в чл.78а, ал.7 от НК, поради което и на основание чл.375а, ал.3, вр. ал.2 и ал.1, вр. чл.384, ал.1 от НПК:

Подсъдимият М. В. М. се освобождава от наказателна отговорност за извършеното престъпление по чл.134, ал.1, вр. чл.129, ал.2 от НК, като му се налага административно наказание „ГЛОБА“ в размер на 300 /триста/ лева.

Имуществени вреди от престъплението – не са причинени.

Веществени доказателства – не са приобщени.

Разноски по делото – в размер на 17,70 лв. да се платят по сметка на ОДМВР-Габрово и разноски в размер на 2917,89 лв. да бъдат заплатени от подсъдимия по сметка на Окръжна прокуратура гр.Габрово.

Престъплението, за което се постига настоящото споразумение, не е сред визираните в чл. 381, ал. 2 НПК, за които производството по глава XXIX от НПК е недопустимо.

Веществени доказателства – не са приобщени.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

1.ПРОКУРОР:.....

/М. Д./

2. ЗАЩИТНИК :.....

/адв. М. Б./

3. ПОДСЪДИМ:.....

/М. В. М./

След подписване на споразумението между прокурор М. Д., адвокат М. Б. и подсъдимия М. В. М. съдът намира следното: същото е законосъобразно и непротиворечащо на моралните норми. Престъплението, за което страните



се споразумяват, не е изключено с разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК. От престъплението няма настъпили съставомерни имуществени вреди. Съдържанието на споразумението е съобразено с разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, за което обвиняемият се признава за виновен, е безспорно доказано, предвид събраните по делото на досъдебното производство доказателства. Правилна е правната квалификация на деянието. Наказанието е съобразено както с извършеното престъпление, така и с личността на обвиняемия. Правилно е определен размерът на разноските.

По изложените съображения и на основание чл. 382, ал. 7 вр. с чл. 375а, ал. 3 вр. с ал. 2 вр. с ал. 1 от НПК, съдът

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

ОДОБРЯВА споразумението между М. Д. - прокурор при Районна прокуратура – Габрово, ТО-Севлиево и адвокат М. Б., като защитник на обвиняемия М. В. М., съгласно което:

Обвиняемият М. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\*, се признава за **ВИНОВЕН** в това, че при форма на вината непредпазливост на 05.11.2021г., около 09:30 ч., в гр.Севлиево, в цех „Механичен“ на „МГ Аноди Интернешънъл“ АД, находящо се на ул.“Великотърновско шосе“ № 1, в качеството си на изпълняващ длъжността „машинен оператор, обработка метални изделия“ в цех „Механичен“ /съгласно трудов договор № 105/09.06.2014 г./, поради немарливо изпълнение на занятие, представляващо източник на повишена опасност - гасене на пожар възникнал в хоризонтална тръба на аспирацията, причинил на З. М. М. средна телесна повреда по смисъла на чл. 129, ал. 2, вр. ал. 1 от НК, изразяваща се в пламъково изгаряне на лицето, шията и двата горни крайника 25% I-Паб и III-та степен, като шокът причинен от термичното изгаряне е довел до разстройство на здравето, временно опасно за живота, както и до ограничение на движенията в раменните, лакътните стави и ставите между лакътната и лъчевите кости и по-слабо ограничение на движенията на китковите стави, на горните крайници и силно намаление на мускулната сила с практическа стойност, довели до трайно затрудняване на движенията на двата горни крайника, като отворил ревизионния отвор-клапа, при което в хоризонталната тръба на аспирацията постъпило допълнително



количество кислород, довело до изгаряне с взрив, с което нарушил:

-Задълженията, установени в чл. 33 от „Закон за здравословни и безопасни условия на труд“ /ЗЗБУТ/, а именно: „Всеки работещ е длъжен да се грижи за здравето и безопасността си, както и за здравето и безопасността и на другите лица, пряко засегнати от неговата дейност, в съответствие с квалификацията му и дадените от работодателя инструкции.“;

-Правилата установени в чл.7, ал.1, т.2, т.3 и т.4 от „Наредба № 8121з-647 от 01.10.2014г. за правилата и нормите за пожарна безопасност при експлоатация на обектите“, а именно: „Чл. 7, ал.1 - Всеки работещ на обект е длъжен:.....т.2 - да знае задълженията си, произтичащи от планове по чл. 9, ал. 1, т. 2 – 4; т. 3. - да спазва правилата за пожарна безопасност и да може да работи с пожаротехническите средства за гасене на пожари и с пожарните кранове; т.4. - да познава пожарната и експлозивната опасност на работните места в обекта, както и начините за предотвратяване, намаляване и ограничаване на опасностите и рисковете, свързани с работното оборудване, машините, съоръженията и технологичните процеси, използваните материали, пътни маршрути, опасни зони и др.“;

-Правилата установени в „План за действие на личния състав за гасене на пожар“ в „МГ Аноди Интернешънъл“ АД, утвърден на 27.04.2018г. и действията указани в приложение № 5 към същия, съгласно които се забранява отварянето на металните клапи на аспирацията, както по време на работа, така и при пожар, с което е извършил престъпление по чл. 134, ал. 1, вр.чл. 129, ал. 2 вр, с ал. 1 от НК, като на основание чл.78а, ал. 1 от НК и тъй като не са налице ограниченията предвидени в чл.78а, ал.7 от НК и на основание чл.375а, ал.3, вр. ал.2 и ал.1, вр. чл.384, ал.1 от НПК го ОСВОБОЖДАВА от наказателна отговорност, като му се налага административно наказание ГЛОБА в полза на държавата в размер на 300 /триста/ лева.

ОСЪЖДА обв. М. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* да заплати по сметка на ОД на МВР –Габрово направените в хода на ДП разноски в размер на сумата от **17,70 лв.**, както и сумата от 5 лв. за служебно издаван е на изпълнителен лист, в случай че сумата не бъде внесена доброволно.

ОСЪЖДА обв. М. В. М. с ЕГН \*\*\*\*\* да заплати по сметка на ОП-Габрово направените в хода на ДП разноски в размер на сумата от **2917,89**



лв., както и сумата от 5 лв. за служебно издаван е на изпълнителен лист, в случай че сумата не бъде внесена доброволно.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „ПОДПИСКА”, взета на обвиняемия М. В. М. на досъдебното производство.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по АНД № 245/ 2023 г. по описа на СевлиеВСки районен съд, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК.

Определението на съда е окончателно и не подлежи на обжалване или протестиране.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

Съдия при Районен съд – Севлиево: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_