

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5625

гр. София, 05.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 41 СЪСТАВ, в закрито заседание на
пети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА

като разглежда докладваното от МАРИЯ ЕМ. МАЛОСЕЛСКА Гражданско
дело № 20231110151410 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Образувано е по искова молба, подадена от „О., ЕИК ., срещу Ю. Б. С., ЕГН ***** и Т. Б. С., ЕГН ***** /наследници на Б. С. П., ЕГН *****, починал на 10.09.2012 г./, с която са предявени обективно и субективно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 79, ал.1, пр. 1 ЗЗД, вр. чл. 181 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за сумата от 574,60 лева, дължима от всеки от ответниците, за разпределение, снабдяване и доставка на природен газ за периода от 01.12.2022 г. до 28.02.2023 г. по Договор за присъединяване на обект за разпределение и снабдяване с природен газ № 1254/14.07.2005 г., сключен между наследодателя на страните и Общи условия към него и за сумата от 44,51 лева., дължима от всеки от ответниците, представляваща обезщетение за забава за периода от 11.01.2023 г. до 17.09.2023 г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на подаване на исковата молба – 18.09.2023 г. до окончателното изплащане.

Ищецът твърди, че в изпълнение на сключен между него и Б. П. /наследодател на ответниците/ договор за присъединяване на обект за разпределение и снабдяване с природен газ № 1254/14.07.2005 г. е изпълнил задълженията си по договора – разпределение, снабдяване, доставка, достъп до газопреносна мрежа и пренос на природен газ в периода от 01.12.2022 г. до 28.02.2023 г. за обект с адрес: гр. София, ул. „П., за които доставки са били издадени фактури, индивидуализирани в исковата молба. Посочва, че цените по фактурите в общ размер на 1149,21 лева е следвало да бъдат изплатени в срока, посочен в тях, след изтичането на който ответната страна е изпаднала в забава, поради което ищецът има вземане за мораторна лихва в общ размер на 89,03 лева за периода от 11.01.2023 г. до 17.09.2023 г. Претендира и законната лихва върху главницата за периода от 18.09.2023 г. до погасяването. Претендира разноски за производството.

В срока по чл. 131 ГПК, ответниците не са депозирали отговори.

По разпределението на доказателствената тежест:

В тежест на ищеца е да установи, че по силата на облигационно отношение с наследодателя на ответниците, съществувало към процесния период, е престирил /извършил е услуги по разпределение, снабдяване, доставка, достъп до газопреносна

мрежа и пренос на природен газ/ и за ответниците е възникнало задължение за плащане на уговорената цена в претендирания размер. Относно иска по чл. 86, ал. 1 ЗЗД - в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и настъпване на падежа на задължението.

В тежест на ответниците е да докажат погасяване на дълга на падежа.

По доказателствените искания:

Следва да се приемат представените от ищеца писмени доказателства.

Следва да се отложи произнасянето по искането на ищеца да се допусне изготвяне на назначена съдебно – техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба, за първото по делото съдебно заседание с цел изслушване становището на ответниците по това искане.

Страните следва да се приканят към сключването на спогодба или доброволно уреждане на спора по друг начин.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

ПРИЕМА проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ищеца с исковата молба документи.

ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО по искането на ищеца по реда на чл.195, ал.1 ГПК съдът да допусне изслушване на съдебно – техническа експертиза със задачи, посочени в исковата молба, за първото по делото съдебно заседание за изслушване становището на ответниците по обстоятелствата, за които е направено доказателственото искане.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **06.03.2024 г. от 10:30 часа**, за когато да се призоват страните.

Препис от настоящото определение, в което се съдържа проект за доклада по делото, да се връчи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____