

РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. С., 17.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на шестнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ваня Анг. Маркова

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
като разгледа докладваното от Ваня Анг. Маркова Търговско дело № 20242200900004 по описа за 2024 година

Производството е за обявяване в несъстоятелност и се движи по реда на чл. 625 и сл. ТЗ.

Образувано е по молба на длъжника „ЧАР 05“ ООД, ЕИК- *****, със седалище и адрес на управление гр.С., ул. „К. К.“ бл.**, вх.***, ап.**, представлявано от управителя А. Т. А..

В молбата се твърди, че дружеството е изпаднало в състояние на свръхзадълженост и неплатежоспособност. Същото имало задължения към доставчици в размер на 1211,95 лв. и публични задължения в размер на 95278,51 лева, а освен това имало и задължения по банков кредит в размер на 190 139,26 лв., в т.ч. главница и лихви.

Твърди, че има вземания от клиенти в размер на 10 200 лева и чиста стойност на материални активи 60 578,13 лв., т.е. формирала се е отрицателна разлика между активи, вземания и пасивите.

Твърди, че по счетоводни данни наличните активи са преоценени изцяло амортизирани и те едва ли ще покрият задълженията на дружеството, поради което била налице хипотезата на чл. 742 ал.1 от ТЗ, а именно – то е изпаднало в състояние на свръхзадълженост. Имуществото му било обект на изпълнение по ИД № 1098/2021 г. на ЧСИ П. Г., по което присъединен вискател била „ПИБ“ АД.

Отделно от това, дружеството не било в състояние да обслужва паричните си задължения към доставчици и публични задължения поради липса на налични парични средства и достатъчно реално съществуващи парични вземания от трети лица, с оглед на което била налице хипотезата на чл. 608 ал.1 ТЗ.

Определя за начална дата на неплатежоспособността - 01.01.2024 г. към която дата

приключила финансовата 2023 г.

Иска се постановяване на съдебно решение, с което се обяви свръхзадължеността и определи началната ѝ дата, открие производство по несъстоятелност и бъде обявено дружеството в несъстоятелност, прекратена дейността му и спряно производството по делото.

В с.з. молителят се представлява от процесуален представител, който поддържа молбата и моли да бъде уважена. Пояснява, че е навел в условията на евентуалност две основания за откриване на производство по несъстоятелност – свръхзадълженост и неплатежоспособност, като първото основание е свръхзадълженост.

Съдът, след като разгледа молбата и събраните по делото доказателства, прие за установено следното от **фактическа страна**:

„ЧАР 05“ е ООД, е регистрирано в търговския регистър през 2005г, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул. “К. К.“бл.**, вх.“**“, ап.**, с капитал от 5000 лв, разпределен по равно между двамата съдружници- А. Т. А. и Н. Б. З., които са и управители на дружеството, които го представляват поотделно.

Предметът на дейност на дружеството е свързан с производство и продажба на сладкарски изделия.

През м. февруари 2018г дружеството изтеглило кредит от „ПИБ“ АД в размер на 462 000 лв, който обслужвало до м. септември 2020г.

Кредитът е бил обезпечен с ипотека върху притежавани от дружеството ДМА, включващи земя и няколко сгради.

Дружеството е развивало стопанска дейност до м.декември 2021г и е реализирало доходи от сладкарство, но от м. февруари 2022г няма назначен персонал.

Пред 2022г е реализиран приход само от наеми, а поради спиране на дейността, са бракувани материали с изтекъл давностен срок.

По счетоводни данни, за 2021г дружеството има 50 000лв приходи срещу 56 000лв разходи, като финансовата година е приключила на загуба с 6 000лв.

За 2022г отразените приходи са в размер на 26 000лв срещу 406 000лв разходи, а финансовия резултат за годината е 380 000лв загуба.

За 2023г дружеството има приходи в размер на 364 000лв, от които: 10 000лв- услуги и 354 000лв- други, срещу 154000 лв разходи, а финансовия резултат е 210 000лв печалба. Тя се дължи на осчетоводения приход от продадени от ЧСИ три сгради, като с получената сума е погасено част от задължението по ипотечния кредит, изтеглен от „ПИБ“ АД.

Тъй като дружеството е спряло плащанията по същия кредит още през 2020г, през 2021г е образувано изп.дело № 1098/2021г по описа на ЧСИ П. Г., с рег. № и район на действие СлОС.

Останалото непродадено имущество на дружеството, което по балансова стойност

възлиза на 61 000лв и включва земя на стойност 20 000лв и сгради на стойност 41 000лв е също обект на изпълнение по изп.дело №№ 1098/2021г по описа на ЧСИ П. Г..

След публичната продажба на част от имуществото на дружеството, остатък от кредита възлиза по данни на ЧСИ в размер на 193 000лв и включва само главница, без лихви и разноси, но по счетоводни данни, този остатък е в размер на сумата 49 868.47лв-главница.

След продажбата на част от имуществото на дружеството, дълготрайните активи през 2023г драстично намаляват. В счетоводните регистри е отразена продажба на части от сграда чрез ЧСИ по изп.дело № 1098/2021г, на стойност 352 592.54лв.

През 2021г, 2022г и 2023г, заемният капитал на „Чар 05“ООД е много по-голям от собствения, тоест налице е превишаване на задълженията спрямо собствения капитал, а дружеството е финансово зависимо от своите кредитори.

Към 31.12.2023г, дълготрайните материални активи възлизат на 61 000лв, в т.ч. земя и сгради.

По счетоводни данни дружеството има дълготрайни активи, с отчетна стойност 49 519.65лв, които са изцяло амортизирани, а именно: офис оборудване на стойност 9059.82лв машини и оборудване на стойност 39 018.16лв, компютър- 884.17лв и програмен продукт микроинвест на стойност 557.50лв.

Към 31.12.2023г краткосрочните вземания на дружеството са в размер на 10 200лв, които по счетоводни данни са само от един длъжник „Чарина“ЕООД и датират от 2020г. Това са вземания по 23 бр.фактури на обща стойност 10 200лв, за периода 15. 09.2020г- 15.11.2021г,/ подробно описани на стр. 4 от заключението на в.л./

Към 31.12.2023г, касовата наличност е 113.03лв, а по разплащателна сметка на ПИБ АД – 30.72лв.

На 03.01.2024г в касата са постъпили 900лв с основание – временно предоставени средства от собственик, като целта е била подпомагане дейността на дружеството.

През същия месец са платени 1004.76лв и към 31.01.2024г, касовата наличност е 8.30лв.

Общият размер на задълженията на дружеството през 2021г е 489 000лв, през 2022г- 535 000лв и през 2023г- 181 000лв.

По счетоводни данни към 31.01.2024г, тези задължения са следните:
задължение към ПИБ“АД- 49 868.47лв; към доставчици- 261.95лв данъчни и осигурителни задължения – 79 364.12лв и задължения към двамата съдружници – 51 090.94лв, или обща сума 180 585.40лв.

Към 31.12.2023г, задълженията към „ВиК“ООД-С. „ЕВН България“ЕАД и „Изи Ив“ЕООД възлизат в общ размер на 1211.95лв.

От тази сума на „Изи Ив“ЕООД се дължи 600лв, на „ЕВН България“ЕАД- 1.67лв и на

„ВиК“ ООД-С.- 610.28лв.

На 12.01.2024г и 17.01.2024г са изплатени задължения към „ВиК“ ООД-С. в размер на 4900лв, на 31.01.2024г е платена една фактура на „Изи Ив“ ЕООД на стойност 600лв и такси по същата фактура- 4.76лв.

Към 31.01.2024г, дружеството има задължения към доставчици в общ размер на 261.95лв, в т.ч.: 210лв- към „ВиК“ ООД, по четири фактури: от 22.05.2023г, 10.10.2023г, 13.12.2023г и 19.12.2023г.; 1.67лв- към „ЕВН България“ ЕАД по фактура от 31.12.2023г и 50лв- към „Изи Ив“ ЕООД по фактура от 31.01.2024г.

Задълженията на дружеството към двамата съдружници: А. Т. А. и Н. Б. З. са в общ размер на 51 090.94лв, разпределени както следва: А. А. -19 215.36лв и Н. З.- 31 875.58лв.

Според справка от ТД на НАП-Бургас, офис-С. от 14.02.2024г, натрупаните публични задължения на молителя са в общият размер на сумата 96 034.02лв, от които: 73 045.78лв- главница и 22 988.24лв- лихви.

За тяхното събиране , на 11.06.2019г е образувано по реда на ДОПК изп.дело №190722719 на публичен изпълнител Й. П..

В резултат на наложените запори, по същото изп.дело са постъпили следните суми: на 16.08.2019г- 120.50лв, на 06.03.2020г- 363лв и на 14.08.2020г- 271.46лв.

На 22.06.2022г е била разпределена сума в размер на 300лв

Към 13.02.2024г публичните задължения на в общ размер на 96 034.02лв, от които 73 045.78лв- главница и 22 988.24лв- лихви и включват : 1/ данък върху доходите от трудово правоотношение в размер на 4482.31лв- главница и 1873.78лв –лихва ; 2/ ДДС в размер на 41743.96лв – главница и 9356.26лв- лихви; 3/ корпоративен данък – 405.34лв- главница и 152.09лв- лихви; 4/ социални и здравни осигуровки, в т.ч. ДОО, ЗОВ, ЗДПО в размер на 26 414.17 лв- главница и 11 606.11лв- лихви.

Общият размер на всички задължения на дружеството възлиза в размер на **340 386.91лв** , в т.ч.: 261.95лв- задължения към доставчици; 51 090.94лв-задължения към съдружниците; 96 034.02лв-задължения към НАП; 193 000лв- главница, дължима по отпуснат от „ПИБ“ АД ипотечен кредит.

Общият актив на дружеството възлиза на **120 775.67лв.** и включва: 8.30лв-касова наличност; 30.72лв- налични парични средства по разплащателна сметка; 10 200лв – вземания ; 61 000лв- ДМА и амортизирани ДМА/ офис-оборудване/ на стойност 49 536.65лв;

Последната дата, на която е погасено изискуемо задължение към доставчик е 31.01.2024г, когато е платена сумата 600лв на „Изи-Ив“ ЕООД по фактура от 29.12.2023г и такса по същата фактура в размер на 4.76лв.

Последното плащане от банкова разплащателна сметка е извършено на 27.01.2021г в размер на сумата 702.69лв./други финансови разходи/

Съгласно заключението на СИЕ, коефициентите за обща ликвидност са следните: за

2023г- 0,0676; 2022г- 0,1000 и 2021г- 3,4000;

Коефициентите за бърза ликвидност са както следва: за 2023г- 0,0676, 2022г- 0,1000 и 2021г- 0,1100

Коефициентите за незабавна ликвидност са следните: 2023г- 0; 2022г-0,0267 и за 2021г-0

Коефициентите за абсолютна ликвидност са следните: 2023г- 0; 2022г- 0,0267 и 2021г- 0.

Анализът показва, че за 2021г показателят за обща ликвидност е в рамките на референтните стойности, тъй като дружеството е притежавало краткотрайни активи/суровини и материали/, но през следващите две години / 2022г и 2023г/ показателите за обща и бърза ликвидност бележат спад, т.е. задълженията на по-големи от краткотрайните активи.

През изследвания тригодишен период, дружеството няма ликвидност, т.е. няма бързоликвидни активи/ парични средства/, с които да покрие изискуемите текущи задължения към НАП-Бургас, „ПИБ“АД и останалите кредитори.

Коефициентът за финансова автономност е както следва: за 2023г: -0,6022; за 2022г: -0,5963; за 2021г:0,1247.

Коефициентът на задлъжнялост е : за 2023г: -1,6606; за 2022г : -1,6771 и за 2021г - 8,0164.

Към 31.12.2023г и 31.12.2022г, показателите за финансова автономност са с отрицателни стойности на собствения капитал, което означава, че дружеството не притежава такъв. Предприятието няма финансова независимост и е декапитализирано.

Показателите за финансова автономност определят степента на финансова независимост на предприятието от неговите кредитори.

Когато коефициентът за финансова автономност е под единица, е налице превишение на задълженията спрямо собствения капитал, което означава, че съществуващите задължения не са достатъчно обезпечени с имуществото на предприятието.

Към момента на изготвяне на съдебно-икономическата експертиза, по счетоводни данни, дружеството не притежава КМА/ краткотрайни материални активи. Притежава ДМА / дълготрайни материални активи/, макар и напълно амортизирани, на обща стойност 49 539.65лв/ офис оборудване, компютърна техника, програмен продукт/.

Притежава ДМА на обща балансова стойност 61 000лв, в т.ч. земя с балансова стойност 20 000лв и сграда- 41 000лв., които са също продаваеми, но крайно недостатъчни за да се погасят всички задължения към кредиторите: „ПИБ“АД ; НАП, доставчици и съдружници.

Финансово-счетоводният анализ сочи, че дружеството започва да изпитва финансовите затруднения в началото на 2022г, когато спира да упражнява своята стопанска дейност., а от м. февруари 2022 няма назначен персонал. През същата година е реализиран

само приход от наем, а тъй като не е упражнявана дейност, са бракувани материали с изтекъл срок на годност. През 2023г е реализиран приход от продажбата на ипотекирани имоти, които са продадени от ЧСИ, а цялата сума - предназначена за удовлетворяване на ипотекарния кредитор „ПИБ“ АД.

През 2024г дружеството няма реализирани приход, има платени падежиращи задължения към доставчици, а плащанията през м.януари 2024г са извършени със средства, внесени от двамата съдружници.

От коефициентите за ликвидност е видно, че дружеството изпитва финансови затруднения от началото 2022г, които през 2023г се задълбочават и стават трайни. При това икономическо състояние, не може да се приложи оздравителен план на предприятието.

Горните фактически констатации съдът направи въз основа на събраните по делото писмени доказателства и заключението на приетата съдебно-икономическа експертиза - обосновано, ясно и неоспорено.

Така приетото за установено от фактическа страна, води до следните **правни изводи**:

Молбата е с правно основание чл. 625 и сл. ТЗ.

Същата е допустима, а разгледана по същество- и основателна.

За да се открие производство по несъстоятелност на посоченото основание, длъжникът следва да е капиталово търговско дружество, да е установена неговата свръхзадълженост и затрудненията му да не са временни, а състоянието да е обективно и трайно.

Искането за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на дружеството-молител е направено на двете основания по чл.607а ал.1 и ал.2 ТЗ – неплатежоспособност и свръхзадълженост, заявени в условията на евентуалност.

Когато се сочат и двете основания по чл. 607а ТЗ, следва да има яснота дали те са съединени кумулативно или при условията на евентуалност.

В с.з. молителят направи уточнението, че основанията са наведени в условията на евентуалност, като първото основание е свръхзадълженост, поради което съдът с оглед заявеното, ще разгледа първо това основание.

Неплатежоспособността на един длъжник винаги създава заплаха за неговите кредитори, поради което тя е уредена като общо основание за откриване на производство по несъстоятелност при всички търговци.

Легално определение на неплатежоспособността се съдържа в чл. 608 ал.1 ТЗ.

Свръхзадължеността е специално основание за откриване на производство по несъстоятелност, което се прилага единствено за капиталовите дружества, каквото е дружеството-молител.

Съгласно легална дефиниция в чл. 742 ал.1 ТЗ, едно дружество е свръхзадължено, ако неговото имущество не е достатъчно, за да покрие задълженията му, като под имущество се разбира неговите активи, които включват всички парично оценени права.

Чрез това специално основание за откриване на производство по несъстоятелност, се цели да се осигури защита на кредиторите от това активите на дружеството да се окажат недостатъчни за удовлетворяване на всички негови задължения –изискуеми и неизискуеми, произтичащи от търговски сделки и от други облигационни правоотношения.

Свръхзадължеността, аналогично на неплатежоспособността, е обективно икономическо състояние, но за разлика от нея, е налице при невъзможност на търговеца да покрие своите задължения с наличното си имущество.

Състоянието на свръхзадълженост е самостоятелно спрямо неплатежоспособността основание за откриване на производство по несъстоятелност и цели да изпревари ,освен ако не съвпадне с него, състоянието на неплатежоспособност, като осигури на един по-ранен етап по-благоприятна възможност за справедливо удовлетворяване на кредиторите или оздравяване на търговеца, ако това е възможно.

За да се приеме, че едно капиталово дружество е свръхзадължено, трябва да се установи , че неговото имущество не е достатъчно да покрие задълженията му./ арг. 742 ал.1 ТЗ от чл. ТЗ/

Ако общият размер на всички задължения на търговеца, вкл. парични и непарични, търговски и нетърговските, изискуеми и неизискуеми, надвишава размера на всичките му активи, това го прави свръхзадължен.

Съдебната практика приема, че свръхзадълженост е налице , когато задълженията в пасива на дружеството, включително и неизискуеми такива, надхвърля имуществото в актива му, определено при съобразяване на стойностите както на краткосрочните, така и на дълготрайните активи.

От заключението на изготвената по делото СИЕ се установява, че задълженията на дружеството-молител са в общ размер на **340 396.91лв.**, като тази сума не включва лихвите по ипотечния кредит и разноските по изпълнителното дело.

Притежаваните от молителя ДМА са на стойност 61 000лв, наличните парични средства са 39.02лв; КМА на стойност 49 519.65лв и подлежат на бракуване, тъй като амортизирани, или общо **110 575.67лв.**

При съпоставка между двете стойности, следва извода, че притежаваните активи не покриват паричните му задължения, които надхвърлят трикратно притежаваното имущество .

Следователно, задълженията в пасива надхвърлят значително по стойност имуществото в актива, поради което това налично имущество на молителя е обективно недостатъчно за удовлетворяване на всички негови кредитори.

Съгласно разпоредбата на чл. 631 ТЗ, състояние на неплатежоспособност/свръхзадължияност не е налице, ако затрудненията на длъжника са временни или има имущество, достатъчно да покрие задълженията, без опасност за интересите на кредиторите.

Съдът намира, че нито една от тези две хипотези не е налице.

Финансовите затруднения на молителя не са временни, а имат траен и необратим характер. Влошените икономически коефициенти, както по отношение на ликвидност, така и по отношение на автономност и задлъжнялост, показват, че е изпаднал в трайно финансово затруднение и това състояние е с траен и необратим характер.

Дружеството притежава имущество, което е обективно недостатъчно да удовлетвори всичките му кредитори.

Не притежава КМА / краткотрайни материални активи/, нито материални запаси, а наличните му парични средства са само 32лв.

Притежава ДМА на стойност 61 000лв / земя и сгради/ и амортизирани дълготрайни активи на стойност 49 519.65лв.

Има вземанията в размер на 10 200лв, които касаят издадени фактури за периода 15.09.2020г- 15.11.2021г., с настъпил падеж и несъбираеми към настоящия момент.

Когато вземанията на един търговец не могат да бъдат събрани на падежа или за време от поне една година от настъпване на падежа, този актив губи характеристиката на бързоликвиден, т.е. на такъв, който може за кратък период от време да се преобразува в парични средства.

Доколкото вземанията на молителя към „Чарина“ЕООД, в общ размер на сумата 10 200лв са осчетоводени като краткосрочни от самото начало и присъстват като такива в счетоводните регистри за целия изследван период, съдът намира, че техния падеж е настъпил на неустановена дата в годината на тяхното първо осчетоводяване.

В обобщение, задълженията в пасива надхвърлят значително по стойност имуществото в актива, а наличното имущество на молителя е недостатъчно за удовлетворяване на всичките му кредитори, което го прави свръхзадължен.

За начална дата на свръхзадължеността следва да се определи 31.01.2024г и това е датата, на която цялото имущество на молителя не е било в състояние да покрие всички негови задължения.

Щом двете основания за откриване на производство по несъстоятелност са наведени при условията на евентуалност и след като съдът приема, че е налице първото основание – свръхзадълженост, не дължи произнасяне по второто основание- неплатежоспособността.

Молителят поиска да бъде прекратена търговската му дейност и обявен в несъстоятелност.

Тъй като липсват налични парични средства дори за покриване на първоначалните разноски по несъстоятелността, нито са налице КМА, следва да се приеме, че оздравителната фаза на производството е осуетена, поради което съдът следва да прекрати цялостната стопанска дейност на търговеца и го обяви в несъстоятелност. От м. февруари 2022г търговецът не е осъществявал търговска дейност и няма реализирани никакви приходи. Дейността му е фактически преустановена, тъй като липсват налични парични средства или

КМА, за да бъде упражнявана.

Длъжникът не разполага с парични средства/ освен сумата 32лв/, с които да бъдат предплатени разноските по развитието на производството по несъстоятелност, поради което и на основание чл. 629б от ТЗ, съдът прикани кредиторите на дружеството да предплатят разноските, в размер на 5 000лв.

В дадения им едномесечен срок, изтекъл на 15.04.2024г, никой от кредиторите не е предплатил разноските, поради което съдът следва да постанови решение чл. 632 ал.1 ТЗ, с което обяви свръхзадължеността на длъжника и определи началната й дата, открие производство по несъстоятелност и обяви длъжника в несъстоятелност, като допусне обезпечителни мерки чрез налагане на заповест за спиране на производството.

Молителят следва да бъде осъден да заплати държавна такса в размер на 250лв. по сметка на СЛОС, за сметка на масата на несъстоятелността.

На основание чл. 632 ал.1 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА СВРЪХЗАДЪЛЖЕНОСТТА на „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“**“, ап.*, представлявано от управителя А. Т. А..

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на свръхзадължеността - **31.01.2024г.**

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ по отношение на „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“**“, ап.*.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“**“, ап.*.

НАЛАГА ОБЩ ЗАПОР И ВЪЗБРАНА върху имуществото на „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“**“, ап.*.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“**“, ап.*.

СПИРА производството по несъстоятелност по т.дело № **4/2024г** по на ОС-С..

УКАЗВА на кредиторите на „ЧАР 05“ ООД и на длъжника, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено по тяхно искане в 1-годишен срок от вписване на настоящото решение в търговския регистър при Агенция по вписванията, при условие, че се удостовери, че е налице достатъчно имущество или бъде внесена определената от съда сума по реда на чл. 629б ТЗ за покриване на началните разноски за производството по несъстоятелност, която е в размер на 5000лв.

УКАЗВА на кредиторите и длъжника, че ако в 1-годишен срок от вписване на настоящото решение в търговския регистър при Агенция по вписванията, не бъде поискано възобновяване на производството, съдът ще прекрати производството по несъстоятелност и постанови заличаване на търговеца от търговския регистър.

ОСЪЖДА „ЧАР 05“ ООД, с ЕИК- *****, седалище и адрес на управление гр.С., ул.“К. К. бл. **, вх.“*, ап.*, , представлявано от управителя А. Т. А., да заплати по сметка на Окръжен съд-С. държавна такса в размер на 250лв , която на основание чл. 620 ал.1 изр.2 ТЗ, се събира от масата на несъстоятелността при разпределение на имуществото.

Решението подлежи на незабавно изпълнение.

Решението подлежи на вписване в съдебния регистър при СлОС за производствата по несъстоятелност, както и на вписване в търговския регистър при Агенция по вписванията.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд-гр.Бургас, в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър при Агенция по вписанията.

Препис от решението да се изпрати на Агенция по вписванията за вписването му на основание чл. 622 ТЗ .

Съдия при Окръжен съд – С.: _____