

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 250

гр. София, 03.06.2022 г.

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, IV ПЪРВОИНСТАНЦИОНЕН
ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на трети юни през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Лилия М. Руневска

като разгледа докладваното от Лилия М. Руневска Частно търговско дело №
20221800900100 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на раздел II, глава LVI ГПК.

Образувано е по искане на Окръжен съд – Дюселдорф, Федерална
Република Германия за събиране на доказателства по Регламент (ЕО) №
1206/2001 на Съвета относно сътрудничеството между съдилища на
държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или
търговски дела.

Искането се отнася до събиране на доказателства чрез разпит на
свидетеля В. С. с адрес за призоваване чрез „Djus Di“ ООД – гр. С., кв. „*“,
ул. „П*“ № *, п. к.*.

Съдът намира, че съгласно чл. 617, ал. 1 ГПК компетентен да събере
исканото доказателство е Софийски районен съд. Това е така, тъй като
Регламент (ЕО) № 1206/2001 г. урежда два способа за събиране на
доказателства от съдилищата на една държава-членка в друга държава-
членка. Единият способ е събиране на доказателствата от замоления съд, за
което се отправя искане по чл. 4 и се използва формуляр А, като процедурата
се осъществява по реда на Раздел 3. Другият способ е събиране на
доказателствата директно от моления съд въз основа на искане с формуляр И
и по реда на Раздел 4, чл. 17 от компетентни лица на моления съд – член на
съдебния персонал или определен експерт. Съответно на тази уредба и в
изпълнение на чл. 2.1 и чл. 3.3 от Регламента с разпоредбите на чл. 617, ал. 1
и ал. 2 ГПК са определени и компетентните национални съдилища, които да

разглеждат исканията за събиране на доказателства в Република България. В първата хипотеза на събиране на доказателства от замоления български съд искането се отправя до районния съд, в чийто район ще се извършва събирането, а в хипотезата на непосредствено събиране от съответните лица на молещия съд на държава-членка компетентен да разреши такова е окръжният съд, в чийто район ще се извършва непосредственото събиране.

В настоящия случай искането е изготвено с формуляр А и е за събиране на гласни доказателства от лице, чийто адрес за призоваване е в гр. София, а не за разрешаване на непосредствено събиране на доказателства от съответни лица на молещия съд. Искането е за събиране на доказателства от замоления съд, при което и съгласно чл. 617, ал. 1 ГПК компетентен да извърши исканото процесуално действие е Софийски районен съд с оглед посочения адрес за призоваване на свидетеля, който ще бъде разпитван.

Поради това производството следва да бъде прекратено пред настоящия съд, а делото – изпратено по подсъдност на СРС.

На основание чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 г. следва да се информира молещия съд за извършеното препращане на делото по подсъдност.

Воден от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по ч. т. д. № 100/2022 г. пред Софийски окръжен съд.

ИЗПРАЩА делото по подсъдност на Софийски районен съд.

ДА СЕ УВЕДОМИ молещия съд по реда на чл. чл. 7, ал. 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на Съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски окръжен съд: _____