

ПРОТОКОЛ

№ 494

гр. Варна, 10.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 6 СЪСТАВ, в публично заседание на десети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Радостина Методиева

при участието на секретаря Величка М. Велчева
и прокурора В. Д. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от Радостина Методиева Наказателно дело от общ характер № 20233110202804 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И. Я. С., редовно призован, явява се лично и с адв.Петър Димитров, редовно упълномощен и приет от съда от днес.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.ДИМИТРОВ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОДА НА ДЕЛОТО
по реда на Глава XXVII от НПК

Председателят на състава пристъпи към снемане самоличността на подсъдимия:

ПОДСЪДИМИЯТ И. Я. С., роден на 22.01.1979г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, българин, български гражданин, неженен, работи, неосъждан, **ЕГН *******

На основание **чл.272 ал.4 от НПК вр. чл.253 от НПК** председателят на състава провери срока на връчване на съдебните книжа и съобщения и констатира, че същият е спазен.

На основание **чл.274 ал.1 от НПК** съдът разясни на страните правото им на отвод. Искания не бяха направени.

На основание **чл.274 ал.2 от НПК** съдът разясни на страните правата им.

На основание **чл.275 от НПК** нови искания не бяха направени.

СЪДЪТ разясни на подсъдимия И. Я. С. правата му по **чл.371 т.1 и т.2 от НПК**, като го уведоми, че направеното от него самопризнание и съответните доказателства събрани в хода на досъдебното производство ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДС. И. Я. С.: Разбирам правата си. Не желая да бъде проведено предварително изслушване. Желая да постигна споразумение с представителя на ВРП.

АДВ. ДИМИТРОВ: Госпожо съдия, с оглед изявлението на подзащитния ми желаем да постигнем споразумение с представителя на държавното обвинение. Моля, да ни предоставите възможност да обсъдим вида и размера на наказанието и да обсъдим споразумението.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да обсъдим споразумение.

СЪДЪТ дава 5-минутна почивка.

ПРОКУРОРЪТ: Госпожо съдия, постигнахме съгласие с подсъдимия И. Я. С. и неговия защитник адв. Петър Димитров, за сключване на споразумение в следния вид.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

В. Н., прокурор при Районна прокуратура – Варна;

Адв.Петър Димитров от АК - Варна, като защитник на **подсъдимия И. Я. С.,** роден на 22.01.1979г. в гр. Варна, живущ в гр. Варна, българин, български гражданин, неженен, работи, неосъждан, **ЕГН *******

ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение обхваща наказателното производство по **НОХД № 2804/2023** г. по описа на РС - Варна, VI състав, образувано и водено срещу подсъдимия **И. Я. С.**, за престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.

СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното.

Приемат за безусловно установено от фактическа страна, че подсъдимия **И. Я. С. е ВИНОВЕН**

За това, че:

На 20.06.2023г., в гр. Варна, в местност „Боровец – север“, управлявал моторно превозно средство – л.а. „Ситроен“ с рег. № СВ 6652 НА след употреба на наркотични вещества – бензодиазепини, канабис и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство Дрегер „Drug Test 5000“ с фабричен № ARKA – 0045, проба № 298/20.06.2023г., поради което и на основание по чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал.1, т.1 от НК страните се съгласяват, а подсъдимия приема да му бъде наложено наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ТРИ МЕСЕЦА**, чието изтърпяване на основание чл.66 ал.1 от НК да се отложи с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл.55 ал.3 от НК страните се съгласяват на подсъдимия да не бъде налагано кумулативното, по-леко наказание „Глоба“.

Страните се съгласяват, а подсъдимия приема да не бъдат прилагани мерки по чл.67 от НК по време на изпитателния срок.

На основание чл.343г. от НК подсъдимият приема да му бъде наложено наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, като се зачете времето, през което е бил лишен от това право по административен ред.

Деянието е извършено от подсъдимия виновно при форма на вината пряк умисъл.

Подсъдимият признава вината си.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

Приложената като вещественно доказателство касета от тест за наркотици Драг тест 5000 – да се унищожи след влизане в сила на съдебния акт.

По делото няма направени разноси.

ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

На основание **чл.381 ал.6 от НПК** подсъдимия **И. Я. С. декларира**, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите така постигнатото споразумение.

АДВ.ДИМИТРОВ: Поддържам така постигнатото споразумение. Моля, да го одобрите.

ПОДС. И. Я. С.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците, съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:/В.Н./.....

ПОДСЪДИМ: /И. Я.С. /.....

ЗАЩИТНИК: /АДВ.П.ДИМИТРОВ/.....

СЪДЪТ, след като прецени, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между страните в следния смисъл:

ПОДСЪДИМИЯТ И. Я. С. е ВИНОВЕН за това, че:

На 20.06.2023г., в гр. Варна, в местност „Боровец – север“, управлявал моторно превозно средство – л.а. „Ситроен“ с рег. № СВ 6652 НА след употреба на наркотични вещества – бензодиазепини, канабис и метамфетамин, установено по надлежния ред с техническо средство Дрегер „Drug Test 5000“ с фабричен № ARKA – 0045, проба № 298/20.06.2023г., **поради което и на основание по чл. 343б, ал. 3 от НК и чл. 55, ал.1, т.1 от НК му СЕ НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ МЕСЕЦА, чието изтърпяване на основание чл.66 ал.1 от НК се ОТЛАГА с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.**

На основание чл.343г. от НК на подсъдимия се налага и наказание Лишаване от право да управлява МПС за срок от ЕДНА ГОДИНА, като се зачете времето, през което е бил лишен от това право по административен ред.

Приложената като веществено доказателство касета от тест за наркотици Драг тест 5000 – да се унищожи след влизане в сила на съдебния акт.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките за прекратяване на наказателното производство по делото, поради постигнато между страните споразумение, поради което и на основание **чл.384, вр. чл.382 ал.7, вр. чл.**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 2804/2023** г.
по описа на ВРС, VI състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно и не подлежи на обжалване.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____