

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 13483

гр. София, 31.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 105-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: А. Т. М.

като разглежда докладваното от А. Т. М. Частно наказателно дело № 20231110214689 по описа за 2023 година

Днес, 31.10.2023 г., в закрито заседание, подписаната А. М. - съдия-докладчик по НЧД № 14689/2023 г. по описа на СРС, НО, 105 състав, след като се запознах с материалите по делото и искането на съдия при Административен съд – гр. Бургас за изслушване на вещото лице по изготвена съдебно-медицинска експертиза по административно дело № 157/2023г. по описа на АС - Бургас, в изпълнение на задълженията си на съдия-докладчик, намирам следното:

С определение № 2459 от 29.09.2023г. на председателя на съдебния състав, разглеждащ административно дело № 157/2023г. по описа на АС- Бургас, XXI състав е било разпоредено изслушването на вещото лице – д-р Н. да се извърши чрез съдебна поръчка до РС – София, кто делото е било насрочено за 25.10.2023г. от 14.00ч.

В съпроводително писмо изх. № 1791 от 04.10.2023г. на АС – Бургас е посочено, че изслушването на вещото лице е насрочено за 03.11.2023г. от 14.00ч. ред СРС, за която дата и час страните и вещото лице са били уведомени.

Настоящият съдия-докладчик намирам, че в случая макар по смисъла на чл. 122 ал.1 от Правилника за администрацията на съдилищата, Софийски районен съд да е компетентен да разгледа делото, то това следва да бъде съдия от СРС, Гражданско отделение, по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл. 80, ал.1 от ПАС – „Образуваните дела се разпределят в следните видове:

1. наказателни дела:

а) наказателни дела от общ характер – по обвинителни актове, по внесени споразумения от прокурора по реда на [Наказателно-процесуалния кодекс \(НПК\)](#) и по молби за трансфер на наказателно производство от други държави по [чл. 478, ал. 1, т. 2 НПК](#);

б) наказателни дела от частен характер – по тѣжби на пострадалия ([НПК](#));

в) частни наказателни дела – по частни жалби, жалби по [чл. 243 НПК](#) и частни протести по [НПК](#); по молби за реабилитация; по предложения за принудителни медицински мерки по

[чл. 89 НК](#); по искания за задължително настаняване и лечение по [чл. 154, ал. 2 и 3](#) и по [чл. 157 от Закона за здравето](#); по всички искания и жалби към съда в досъдебното производство; по производствата във връзка с изпълнение на наказанията; **по делегация на български и чуждестранни съдилища по наказателни дела** и по молби и предложения за определяне на общо наказание., а съгласно

2. граждански дела:

а) по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, които се разглеждат в открито или закрито заседание и се издава решение;

б) частни граждански дела – по всички молби и жалби от гражданскоправен характер, включително касаещите случаи на съдебна администрация, по които съдът се произнася с определение или заповед, **по делегация на българските и чуждестранните съдилища по граждански дела**; по искане за разкриване на банкова тайна извън случаите по [чл. 76, ал. 1, т. 1, буква "в"](#).

Съгласно разпоредбата на Чл. 122, ал. 1 от ПАС –, Делата, образувани по делегация от българските съдилища, се насрочват от делегиращия съд за разглеждане от районните съдилища за сряда и петък от 14 ч. или след предварително съгласуване на датата с делегиращия съд.

В конкретиката на казуса, настоящият съдебен състав намира, че е неприложима нормата на чл. 108 от НПК вр. чл. 122 ал.1 от ПАС, вр. чл. 80, ал.1 б. “в” от ПАС, доколкото не се касае за наказателно производство или административно-наказателно такова.

От материалите приложени по настоящето частно наказателно дело се установява, че предмета на административно дело № 157/2023г. по описа на АС-Бургас е иск по чл. 284 вр. ал. 3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража, същото е административно производство и се разглежда по реда на глава Десета от АПК, като приложим процесуален ред е Гражданско-процесуалния кодекс /ГПК/, съгласно чл. 171, ал. 2 от АПК /чл. 25 ГПК/.

С оглед горното съдията-докладчик намирам, че съдебното производство пред СРС, Наказателно отделение, 105 състав следва да бъде прекратено, и делото изпратено на Софийски районен съд, Граждански отделения за преценка за образуване на частно гражданско дело на основание чл. 80, ал. 1, т. 2, б. “б” от ПАС.

Така мотивиран, съдия-докладчикът

РАЗПОРЕДИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НЧД № 14689/2023г. по описа на СРС, НО, 105 състав.

Делото да се изпрати на СРС, Граждански отделения за преценка за образуване на частно гражданско дело на основание чл. 80, ал. 1, т. 2, б. “б” от ПАС.

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____