

РЕШЕНИЕ

№ 210

гр. Стара Загора, 27.06.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

при участието на секретаря Таня Д. Кемерова Митева
като разгледа докладваното от Мариана М. Мавродиева Гражданско дело № 20225500100029 по описа за 2022 година

Производството е с правно основание чл. 95, във вр. чл. 95а и чл. 95б, ал.1, т.6 от ЗАПСП.

Ищецът Сдружение „М.“ гр. София, представлявано от И.Д. - Изпълнителен директор е предявил иск против ЕТ "В. - В.М.", гр. С.З., представлявано от В.П.М. за причинени вреди – пропуснати ползи. В исковата молба се сочи, че ответникът ЕТ "В. - В.М." е търговец, който стопанисва обект, в който публично се използват музикални произведения и свързани с тях литературни произведения (текстове) от репертоара на ищеца без надлежно отстъпени за този вид използване авторски права, като в конкретния случай на 26.11.2021г., в стопанисвания и управляван от ответника обект Кафе-аперитив "В.", намиращ се в гр. С.З., ***, са изпълнени публично посредством озвучаване на запис следните песни, предмет на настоящия иск, а именно:

1.Buggin /Багин/ - Hot Since 82 Feat Jem Cooke /Хот Син 82 Фийт Джем Кук/ - Композитор и автор на текста: Cooke Jemma Victoria /Куки Жемма Виктория/, член на ирландското дружество IMRO, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Padley Daley Adam /Падли Дели Адам/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

2.Coffee Shop /Кофи Шоп/ - Sunnery James&Ryan Marciano /Съннери Джеймс Анд Райън Марчиано/- Композитор: Kuijper Jasper J /Куйпер Яспър Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на

текста: Kesse Kevin Demone /Кеси Кевин Демон/, член на американското дружество ASCAP, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Klaver Robin S /Клавер Робин С/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.;

3. Human /Хюман/ - Dj Burlak /Дж Бурлак/ - Композитор и автор на текста: Hartman Jamie Alexander /Хартман Джейми Александър/, член на английското дружество PRS, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Monson Nicholas P /Монсън Николас П/, член на американското дружество BMI, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Graham Rory Charles /Грем Рори Чарлс/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

4. Cry/Край/-Electro/Електро/ - Композитор и автор на текста: Ron Pik /Рон Пик/, член на австрийското дружество АКМ, представляван от М.

5. You Are /Ю Ар/ - Armin Van Buuren /Армин Ван Буурен/ - Композитор и автор на текста: Buuren Van Armin J J D /Буурен Ваh Армин Дж Дж Д/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Goeij De Benno /Гоей Де Бено/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М..

Изброените по-горе автори и композитори били членове на посочените организации за колективно управление на авторски права, които сдружение М., на основание чл.94с от ЗАПСП, представлявал на територията на Република България и отстъпвал правата им за използване на музика на техните произведения. Музиката и текстът на посочените песни били закриляни обекти по смисъла на чл.3 ал.1 от ЗАПСП и за използването им било необходимо разрешение от авторите им и съответно обезщетение при неправомерното им използване. С цел използването на музикални произведения с уредени авторски права, сдружението сключвало договори с различни категории ползватели, въз основа на които давало разрешение от името на своите членове и на членовете на сродните дружества за използването на техните произведения. Сред ползвателите по смисъла на §2, т. 6 от ПРЗ на ЗАПСП били и питейни заведения, заведенията за хранене, търговски обекти и всякакви публични места, където се използват произведения за озвучаването им, без значение, дали това озвучаване се извършва посредством изпълнения „на живо" или техен звукозапис, като за тази цел ползвателите следвало да имат сключени писмени договори по чл. 58 от ЗАПСП за предварително отстъпени авторски права със съответните правоносители директно или чрез организацията за колективно управление, която управлявала съответната категория права в държавата, в която се осъществява използването.

Ищецът твърди, че ответникът ЕТ "В. - В.М.", нямал отстъпени права да

използва гореописаните произведения, въпреки че използвало процесните произведения за озвучаване на своя обект, с което нарушило нормата на чл.18, ал. 2, т. 3, предл. 2 от ЗАПСП и причинило вреди на описаните по-горе правоносителите, тъй като в резултат на неговите действия, носителите на права били лишени от възнагражденията за своя творчески труд.

Разгласяването на констатираните нарушения било форма на превенция, особено в случаите, когато те били системни, поради което и при евентуалното им установяване и на основание чл. 95б, ал.1, т.6 от ЗАПСП те следвало да бъдат публично анонсирани с цел да се осигури допълнително защита на интелектуалната собственост.

Предвид гореизложеното, моли съда да постанови решение, с което да осъди ЕТ "В. - В.М.", да заплати на Сдружение „М.“ сумата от общо 5 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени вреди (под формата на пропуснати ползи), поради нарушаване на правата на авторите - членове на сродните дружества за колективно управление на права, представлявани на територията на Република България от сдружение М. върху всеки от обектите по чл.3, ал.1 от ЗАПСП, включен във всяка песен, а именно: по 500 лева за музиката и 500 лева за текста (литературното произведение), свързан с музиката в тези песни, а именно:

1.Buggin /Багин/ - Hot Since 82 Feat Jem Cooke /Хот Син 82 Фийт Джем Кук/ - Композитор и автор на текста: Cooke Jemma Victoria /Куки Жемма Виктория/, член на ирландското дружество IMRO, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Padley Daley Adam /Падли Дели Адам/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

2.Coffee Shop /Кофи Шоп/ - Sunnery James&Ryan Marciano /Съннери Джеймс Анд Райън Марчиано/- Композитор: Kuijper Jasper J /Куйпер Яспър Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Kessee Kevin Demone /Кеси Кевин Демон/, член на американското дружество ASCAP, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Klaver Robin S /Клавер Робин С/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.;

3. Human /Хюман/ - Dj Burlak /Дж Бурлак/ - Композитор и автор на текста: Hartman Jamie Alexander /Хартман Джейми Александър/, член на английското дружество PRS, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Monson Nicholas P /Монсън Николас П/, член на американското дружество BMI, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Graham Rory Charles /Грем Рори Чарлс/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

4.Cry/Край/-Electro/Електро/ - Композитор и автор на текста: Ron Pik /Рон Пик/, член на австрийското дружество АКМ, представляван от М.

5.You Are /Ю Ар/ - Armin Van Buuren /Армин Ван Буурен/ - Композитор

и автор на текста: Buuren Van Armin J J D /Буурен Ваh Армин Дж Дж Д/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Goeij De Benno /Гоей Де Бено/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане. Претендира присъждане на всички съдебно - деловодни разноски и на адвокатско възнаграждение.

Моли, на основание чл. 95б, ал.1, т.6 от ЗАПСП, ЕТ "В. - В.М. да разгласи за своя сметка диспозитива на настоящото съдебно решение в два всекидневника и в определен от съда часови пояс на телевизионна организация с национално покритие.

В срока за отговор е постъпил писмен отговор от ответника ЕТ "В. - В.М.", в който оспорва исковата молба като неоснователна. В обстоятелствената част на исковата молба се излагали твърдения, че на 26.11.2021г. в обекта кафе - аператив „В.", публично били изпълнени, посредством озвучаване на запис, 5 подробно описани в музикални произведения, предмет на авторски права, като с това изречение се изчерпвала цялата обстоятелствена част в исковата молба, свързана с извършването на твърдяното от ищеца нарушение. Оспорва така изложеното твърдение, като невярно. Твърди, че на цитираната дата не били звучали описаните 5 песни, не звучала нито една от тях. Посочва, че при излагане от страна на молителя на по-конкретни твърдения, по отношение на начина на установяване, точно кога звучала всяка една песен, как били индивидуализирани и други, щели да дадат по-конкретно становище.

Посочва, че с Договор №2020-1507 от 03.11.2020г. между „Акорд мюзик нет" ООД в качеството на Изпълнител и ЕТ"В. - В.М." в качеството на Ползвател, изпълнителят отстъпил на ползвателя правото да използва публично чрез озвучителни устройства музикални звукозаписи от своя репертоар за обект кафе-аперитив „В.". „Акорд мюзик нет" ООД бил вписан в регистъра, воден от Министерството на културата, съгласно чл. 94"г" от ЗАПСП, като независимо дружество за управление на права по смисъла на дял Втори „а" от ЗАПСП с Удостоверение Изх. № 95-00-1/16.08.2018г. С Удостоверение изх. № 2022-0106/17.02.2022г. „Акорд мюзик нет" ООД удостоверява, че на 26.11.2021г. ищецът бил активен и сървърите на Изпълнителя подавали непрекъснато аудио съдържание. Това означава, че музиката, която звучала в кафе-аператив „В." на дата 26.11.2021г. била излъчвана от сървърите на „Акорд мюзик нет" ООД и била предмет на договора от 03.11.2020г.

Моли да се постанови решение, с което бъде оставена без уважение исковата молба, подадена от сдружение „М.", като неоснователна.

Претендира присъждане на разноски.

Съдът, след като взе предвид доводите на страните и след преценка на събраните по делото доказателства, при спазване на разпоредбите на чл. 235 ГПК намира за установено следното:

При иска по чл. 95 от ЗАПСП, ищецът следва да установи, че е налице съществуващ обект на авторско право, подлежащ на закрила по смисъла на чл. 3 от ЗАПСП; че ищецът като организация за колективно управление на права има договор със сродни организации от чужбина за взаимно представителство на техните членове, във връзка с процесните произведения (песни – музика и текст); нарушение от страна на ответника на твърдяното авторското право; вреди, възникнали от извършеното нарушение за авторите на произведенията, за които ищецът претендира обезщетението; размер на обезщетението.

Ответникът ЕТ"В. - В.М." следва да установи възраженията си в отговора, че на дата 26.11.2021г. е излъчвана музика единствено от сървърите на „Акорд мюзик нет“ ООД.

От доказателствата по делото се установява, че: описаните в исковата молба музикални произведения и свързаните с тях литературни произведения /текстове/ са обект на авторско право, подлежащ на закрила по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗАПСП; по силата на изрични разпоредби на закона ищецът е активно процесуално легитимиран да защитава авторските права, свързани с използването на посочените обекти на авторското право /чл. 94б, чл. 94г и чл. 94с от ЗАПСП/; ответникът не притежава правото да използва процесните обекти на авторското право към твърдяната дата на нарушението - 26.11.2021 г.

В подкрепа на този извод, са представените с исковата молба писмени доказателства /извлечения от търговския регистър по партидата на ищеца и ответника; три броя удостоверения за регистрация на ищцовото сдружение в Министерство на културата; заключението на приетата по делото съдебно – техническа експертиза, което съдът кредитира като неоспорено от страните, пълно и обосновано, установяващо авторите на посочените в исковата молба музикални произведения/музика и текст/, към датата на извършване на нарушението и към датата на предявяване на иска; организациите за колективно управление на авторски права, които управляват правата на авторите на музикалните произведения, както и обстоятелството, че същите имат договори за представителство със сдружението - ищец. Ответникът не оспорва твърдението на ищеца, че не притежава право да използва процесните обекти на авторското право към твърдяната дата на нарушението - 26.11.2021 г., като в тази насока не са събрани други доказателства.

В подкрепа на твърденията си ищецът е ангажирал гласни и писмени доказателства – Свидетелката М.М. С.; представен е касов бон, издаден от ответното дружество на 26.11.2021 г. в кафе – аперитив „В.“ гр.С.З., ***, за който не се спори, че е издаден от ответното дружество.

Свидетелката С. установява механизма, по който извършва проверка за използване на музикални произведения, които имат договор за

разпространение с ищеца. Посетила е кафе- аперитив „В.“ на посочената в касовия бон дата – 26.11.2021г. Седнала е в него, поръчала си е кафе и е започнала установяването на репертоара с програмата Шазам. Обектът се е озвучавал с тонколони по стените и се е чувало радио. След като програмата е установила произведенията, свидетелката веднага ги е споделила на служебния имейл на „М.“, като е отбелязала заведението, в което се намира. След изпращането на имейлите, колегите от „М.“ проверяват дали тези произведения попадат в техния списък с произведения, които поддържат. Свидетелските показания на св. С. следва да се ценят при спазване на разпоредбата на чл. 172 ГПК, като се отчете нейната заинтересованост от изхода по спора, предвид качеството и на сътрудник на „М.“. В подкрепа на нейните твърдения не са налице други писмени или гласни доказателства.

Във връзка с възраженията си, направени с отговора на искова молба, ответникът е ангажирал гласни и писмени доказателства – допуснат до разпит е свидетеля Д. Б. Н. и е представен договор № 2020-1507 от 03.11.2020 г., сключен между ЕТ "В. - В.М.", ЕИК ***, гр.С.З. *** и "Акорд Мюзик Нет" ООД, с предмет отстъпване на ползвателя правото да използва публично чрез озвучителни устройства музикални произведения от репертоара на "Акорд Мюзик Нет" ООД, в процесния кафе – аперитив „В.“, за срок от 05.12.2020 г. до 05.03.2022 г., с право за автоматично подновяване многократно. Представено е също Удостоверение № 2022- 0106 от 17.02.2022г. на „Акорд Мюзик нет“ ООД, гр.София, с което удостоверява, че е в трайни търговски отношения с ответника от 2018г. до момента, както и, че на 26.11.2021г. потребителят ЕТ „В. - В.М.“ е бил активен и сървърите им са подавали непрекъснато аудио съдържание към клиента.

В показанията си св. Н. потвърждава, че на 26.11.2021г. е бил на работа в заведението – ответник и принципът на озвучаване на заведението е стрийм потока, който се излъчва от интернет страницата на „Акорд Мюзик“ , принцип - подобен на интернет радио, с който фирмата на работодателя му има договор за пускане на музика. Неговите показания, ценени съгласно чл. 172 ГПК, предвид заинтересоваността му в полза на ответника, като негов служител се потвърждават от събрани по делото писмени доказателства – договор и удостоверение на „Акорд Мюзик Нет“ ООД.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира, че ищецът не е провел главно и пълно доказване на факта на нарушението на процесната дата, при използването на всяко едно от процесните музикални произведения от ответника. Това е така защото ищецът не е ангажирал други доказателства, в подкрепа на свидетелските показания на св. С.. Не са съставени и представени писмени документи, удостоверяващи резултата от извършената проверка от сътрудника на сдружението. Не са налице категорични доказателства за достоверността на резултатите от проверката на сътрудника на ищеца при установяване на музикалните произведения с ползваното общодостъпно приложение “Шазам“. Представеният по делото касов бон, удостоверява единствено, че на 26.11.2021 г., в 10,23ч. в кафе- аперитив „В.“,

собственост на ответника е извършена покупка на стойност 3.80 лв., но не удостоверява кое лице е направило покупката и не съдържа никакви други релевантни за спора данни. Дори да се приеме, че с касовия бон се доказва, че сътрудникът на ищеца е посетил заведението, от това не следва, че свидетелките показания са доказани и в останалата им част, и конкретно в частта, с която се установяват твърдените нарушения.

В обратния смисъл са налице показанията на свидетеля Н., които са подкрепени от представените от ответника писмени доказателства - договор от 03.11.2020 г., сключен между ответника и "Акорд Мюзик Нет" ООД за използване на музикални произведения на последния при озвучаване на процесното заведение, който договор е бил действащ и към процесната дата 26.11.2021г. Следва да се има предвид, че проведеното от ответника доказване е насрещно, с което се цели опровергаване на главното доказване и то може да бъде непълно, т. е. нарушаване сигурността, че претендираният от ищеца факт се е осъществил, като по този начин се осуеятява пълното му доказване. В случая, проведеното от ответника насрещно доказване следва да бъде оценено като успешно, предвид липсата на други доказателства ангажирани от страна на ищеца.

След като по делото не са доказани твърдените от ищеца нарушения на процесните авторски права, предявените искове с правно основание чл. 95, ал. 1 ЗАПСП, съответно искането по чл. 956, ал. 1, т. 6 ЗАПСП, са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

В полза на ответника следва да се присъдят разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 840 лв.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ предявения от „М.“, ЕИК ***, гр. С., ***, представлявано от И.Д. - Изпълнителен директор, чрез АС „Ф.Л.С.“, представлявано от адв. Г.В., чрез адв. П.П. - И., със съдебен адрес: гр.С., ***, против ЕТ "В. - В.М.“, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.С.З. ***, представлявано от В.П.М. иск да се осъди ответника да заплати на Сдружение „М.“ сумата от общо 5 000 лева, представляваща обезщетение за претърпени вреди (под формата на пропуснати ползи), поради нарушаване на правата на авторите - членове на сродните дружества за колективно управление на права, представлявани на територията на Република България от сдружение М. върху всеки от обектите по чл.3, ал.1 от ЗАПСП, включен във всяка песен, а именно: по 500 лева за музиката и 500 лева за текста (литературното произведение), свързан с музиката в тези песни, а именно:

1.Buggin /Багин/ - Hot Since 82 Feat Jem Cooke /Хот Син 82 Фийт Джем Кук/ - Композитор и автор на текста: Cooke Jemma Victoria /Куки Жемма Виктория/, член на ирландското дружество IMRO, представляван от М.;

Композитор и автор на текста: Padley Daley Adam /Падли Дели Адам/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

2.Coffee Shop /Кофи Шоп/ - Sunnery James&Ryan Marciano /Съннери Джеймс Анд Райън Марчиано/- Композитор: Kuijper Jasper J /Куйпер Яспър Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Kessee Kevin Demone /Кеси Кевин Демон/, член на американското дружество ASCAP, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Klaver Robin S /Клавер Робин С/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.;

3. Human /Хюман/ - Dj Burlak /Дж Бурлак/ -Композитор и автор на текста: Hartman Jamie Alexander /Хартман Джейми Александър/, член на английското дружество PRS, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Monson Nicholas P /Монсън Николас П/, член на американското дружество BMI, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Graham Rory Charles /Грем Рори Чарлс/, член на английското дружество PRS, представляван от М.

4.Cry/Край/-Electro/Електро/ - Композитор и автор на текста: Ron Pik /Рон Пик/, член на австрийското дружество АКМ, представляван от М.

5.You Are /Ю Ар/ - Armin Van Buuren /Армин Ван Буурен/ - Композитор и автор на текста: Buuren Van Armin J J D /Буурен Вах Армин Дж Дж Д/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Goeij De Benno /Гоей Де Бено/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Gorre Sunnery J /Гор Сънъри Дж/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М.; Композитор и автор на текста: Lang De Ryan M /Ланг Де Райън М/, член на холандското дружество BUMA, представляван от М., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на предявяване на иска до окончателното ѝ изплащане, както и на основание чл. 95б, ал.1, т.6 от ЗАПСП, ЕТ "В. - В.М." гр.С.З. да разгласи за своя сметка диспозитива на настоящото съдебно решение в два всекидневника и в определен от съда часови пояс на телевизионна организация с национално покритие като неоснователни.

ОСЪЖДА „М.", ЕИК ***, гр. С., ***, представлявано от И.Д. - Изпълнителен директор, чрез АС „Ф.Л.С.“, представлявано от адв. Г.В., чрез адв. П.П. - И., със съдебен адрес: гр.С., ***, да заплати на ЕТ "В. - В.М.", ЕИК ***, със седалище и адрес на управление гр.С.З. ***, представлявано от В.П.М. сумата от 840 лв. / осемстотин и четиридесет лв./, представляващи направените по делото разноски за един адвокат.

Решението може да бъде обжалвано в двуседмичен срок от връчването му на страните, пред Апелативен съд - Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____