

РЕШЕНИЕ

№ 268

гр. Сливен, 29.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, XI СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ива Ил. Стойчева Коджабашева

при участието на секретаря Андреана Ст. Станчева
като разгледа докладваното от Ива Ил. Стойчева Коджабашева Гражданско дело № 20242230101196 по описа за 2024 година

Производството е с правно основание чл. 19 ЗГР и се води по реда на чл. 530 и сл. ГПК.

Образувано е по молба на Р. Д. С., ЕГН: *****, с която се иска да се допусне промяна на фамилното име на молителката от С. на Н.. Молителката излага, че фамилното име С. е това на бившия ѝ съпруг, като гражданският им брак е прекратен преди шест години с влязло в сила решение. Излага, че към момента на прекратяване на брака е било неудобно да възстанови предбрачното си фамилно име Н., тъй като е била студент в Тракийския университет - Стара Загора, където е защитавала редица професионално-квалификационни степени. Описва, че понастоящем е завършила образованието си и работи като психолог по примера на своята майка - проф. М. Н.. Тъй като са изминали 6 години от развода ѝ и поради силната емоционална връзка със своите родители и чувство на благодарност за подкрепата, която са ѝ оказали в личностното и кариерното развитие, моли съдът да допусне промяна на фамилното ѝ име от С. на Н..

В съдебно заседание молителката, редовно призована, се явява лично и със своя пълномощник - адвокат, чрез който поддържа депозираната молба и моли съда да я уважи.

Заинтересованата страна Община Сливен, редовно призована, не изпраща представител. В подадено писмено становище по хода и съществото на делото излага, че не възразява молбата да бъде уважена.

Заинтересованата страна Районна Прокуратура - Сливен, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и становищата на страните, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Молбата е **процесуално допустима**, а разгледана по същество е **основателна** и следва да бъде **уважена**.

Видно от представеното удостоверение за раждане на молителката, същата е записана в регистрите на населението с трите имена Р. Д. Н..

Установява се от представените удостоверения за сключен граждански брак и препис от Решение № 589 от 29.05.2018 г. по гр. д. № 1863/2018 г. по описа на СлРС, че молителката е сключила граждански брак на 15.07.2017 г. с Д.И.С., като е приела брачното фамилно име на съпруга си С.. Бракът е прекратен с развод по взаимно съгласие като молителката не е възстановила предбрачното си фамилно име. Видно от представените редица писмени документи от Тракийския университет - Стара Загора и Технически университет - София, по време на следването си молителката навсякъде е фигурирала с имената Р. Д. С..

Съгласно чл. 19, ал. 1 ЗГР промяната на собственото, бащиното или фамилно име се допуска от съда въз основа на писмена молба на заинтересования, когато то е осмиващо, опозоряващо или обществено неприемливо, както и в случая, когато важни обстоятелства налагат това. В настоящия случай молбата се основава на последната хипотеза на цитираната разпоредба.

В закона не са посочени примерно какви обстоятелства трябва да се преценяват като важни, за да представляват основание за промяна на името. В съдебната практика се приема, че важни по смисъла на чл. 19, ал. 1 ЗГР са такива обстоятелства, които са направили лично и обществено неудобно и неподходящо за молителя носенето на името в частта, в която се иска промяната.

Съдът приема, че в случая са налице важни обстоятелства по смисъла на закона, обуславящи уважаването на молбата. Правото на съпруга, приел фамилното име на другия съпруг при сключване на брака, да възстанови предбрачното си фамилно име след прекратяването му е уредено в чл. 53 СК, като не е уреден преклузивен срок докога същото може да се упражни. Ето защо, ако правото не е реализирано в бракоразводния процес, то носителят му може да го упражни в охранителното производство по чл. 19 ЗГР.

Не е установено исканата промяна да засяга чужда правна сфера, да преследва цели, различни от заявените от молителя или да противоречи на императивни разпоредби на закона.

По изложените съображения съдът намира, че са налице условията на закона, обуславящи уважаване на направеното с молбата искане да се допусне промяна на фамилното име на молителката от С. на Н..

След влизане в сила на решението препис от него следва да се изпрати на Община Сливен за отбелязване на промяната в регистрите на населението /вкл. електронни/.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА на основание чл. 19, ал. 1 ЗГР **ПРОМЯНА** на **ФАМИЛНОТО ИМЕ** на Р. Д. С., ЕГН: *****, с адрес гр. ***** от С. на Н..

ЗАВЕРЕН ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати на Община Сливен за отразяване на промяната в регистрите на населението /вкл. електронни/.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд - Сливен в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: _____