

ПРОТОКОЛ

№ 60

гр. Б., 26.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Б., I-ВИ НАК. СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ц. Хр. П.

при участието на секретаря Т. В. Б.

Сложи за разглеждане докладваното от Ц. Хр. П. Наказателно дело от общ характер № 20241810200306 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЗА БРП СЕ ЯВЯВА ПРОКУРОР Г..

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И. – ред.пр., се явява.

АДВОКАТ С. Л. от САК – ред.пр., се явява.

Съдът запитва обвиняемия С. Х. И. желае ли да му бъде назначен определения служебен защитник адв. С. Л..

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Желая да ми бъде назначен определения служебен защитник адв. С. Л..

СЪДЪТ намира, че следва да назначи служебен защитник на обвиняемия С. Х. И., роден на * г., с ЕГН: *****, с оглед обстоятелството, че защитата му е задължителна и на досъдебното производството не е ангажирал доброволен защитник и интересите на правосъдието изискват да му бъде назначен защитник, който да осъществява защитата му под формата на процесуално представителство, с оглед разпоредбата на чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл.384 от НПК. Видно от уведомително писмо на Адвокатска колегия-гр.София за адвокат, който да бъде назначен за служебен защитник на обвиняемия С. Х. И., е определена адв. С. Л. от САК.

По изложените съображения и на основание чл. 26, ал.2 от ЗПП, вр. чл. 25, ал.1 от ЗПП, вр. чл. 21, т.3 от ЗПП, вр. чл.94, ал.1, т.9 от НПК и чл. 384 от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на обвиняемия С. Х. И., роден на * г., с ЕГН: ***** – адв. С. Л. от САК.

По даване ход на делото

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ.Л.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

С. Х. И. - роден на * година в гр. Б., обл. Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: с. В., общ. Б., ул. "З." № *, със средно образование, безработен, неженен, неосъждан /реабилитиран по право/, ЕГН *****.

Данните снети по лична карта на обвиняемия, след което същата се върна на лицето.

На основание чл. 274, ал.1 от НПК съдът разяснява на страните правото им на отвод срещу съдията, прокурора и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отвод.

АДВ.Л.: Няма да правим отводи.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Няма да правя отводи.

На основание чл. 274, ал. 2 от НПК, съдът разяснява текстово правата на обвиняемия по чл. 55, 94, 97, 138, 279, ал.1, т.3 от НПК, чл.297, 298 и 299 от НПК и чл. 381 и сл. от НПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДЕЛОТО СЕ ДОКЛАДВА

ПРОКУРОРЪТ: Постигнали сме споразумение за решаване на наказателното производство, моля да го приемете и одобрите по отношение на обвиняемия С. Х. И..

АДВ.Л.: Постигнали сме споразумение и моля да го приемете и одобрите, ако не противоречи на закона и морала.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Съгласен съм със споразумението. Моля да бъде одобрено.

Съдът намира, че следва да постави на разглеждане представеното проекто-споразумение за решаване на наказателното производство и

О П Р Е Д Е Л И:

ПОСТАВЯ на разглеждане проекто-споразумение за решаване на наказателно производство на основание чл.381 от НПК по отношение на обвиняемия С. Х. И..

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Признавам се за виновен по повдигнатото ми обвинение. Разбирам обвинението срещу мен. Запознат съм със споразумението и знам, че има последиците на влязла в сила осъдителна присъда, след одобрението на съда. Доброволно съм го подписал. Давам съгласието си за така отразеното в споразумението и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът на основание чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА споразумение като същото следва да добие следния окончателен вид:

„Днес, 26.04.2024 година в гр. Б., Софийска област, по предложение на адв. С. Л. - служебен защитник на обв. С. Х. И. се сключи настоящото споразумение за решаване на делото на основание чл.381 от НПК по бързо производство № 122/2024 год. по описа на РУ —Б. /преписка № 506/2024 год. на РП - Б., а именно :

I. СТРАНИ :

Споразумението се сключва между прокурор при Районна прокуратура-Б. – Мая Г., от една страна и адв. С. Л. - служебен защитник на обв.С. Х. И..

П.ПРЕДВАРИТЕЛНИ УСЛОВИЯ:

1. По бързото производство С. Х. И. е привлечен като обвиняем за извършено престъпление по глава Единадесета, раздел II от Особената част на

НК, извършено умишлено като форма на вината по смисъла на чл. 11, ал. 2 от НК, а именно - престъпление по чл.343б ал.1 от НК.

2. От престъплението не са причинени имуществени вреди.

3. На страните са известни и същите се съгласяват с правните последици от споразумението, а именно, че определението по чл.382 ал.7 от НПК на първоинстанционния съд за одобряването му е окончателно и има последиците на влязла в сила осъдителна присъда за обв. С. Х. И..

Ш.ПРЕДМЕТ И УСЛОВИЯ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

1. С настоящото споразумение страните се съгласяват бързото производство да бъде решено със споразумение.

2. Със споразумението страните постигат съгласие, че обв. С. Х. И., роден на * год. в гр. Б., обл. Софийска, с постоянен и настоящ адрес с. В., общ. Б., ул.“З.“ №*, българин, български гражданин, със средно образование, безработен, неженен, неосъждан /реабилитиран по право/, ЕГН *****, е виновен за това, че :

на 14.04.2024г., около 22:30 часа в село В., общ. Б. по ул. „Т.“ и ул. „П.“ с посока на движение към ул. „В. Л.“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка “А.“, модел „*“, с рег. номер *, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 3,63 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни аналози /загл. изм. ДВ, бр. 81 от 2018г./ - с техническо средство „Алкотест Дрегер- 7510“, с фабричен номер “ARDM- 0177” - престъпление по чл. 343б, ал. 1 НК.

3. Страните се съгласяват, че обв. С. Х. И. е извършил деянието виновно, при пряк умисъл като форма на вината и същото съставлява престъпление, квалифициращо се по горния текст.

4. Страните се съгласяват на обв. С. Х. И. да бъде наложено наказание на основание чл.343б, ал. 1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.1 вр. ал. 3 от НК - **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, изпълнението, на което на основание чл.66 ал.1 от НК бъде отложено с изпитателен срок от три години, считано от датата на одобряване на споразумението от съда. На основание чл. 59, ал.2 от НК в случай на привеждане на наказанието лишаване от свобода, следва да се приспадне времето, през което обв.И. е бил задържан по реда на чл. 72, ал.1, т.1 от ЗМВР - 1 ден.

На основание чл.343г вр. чл.37 ал.1 т.7 от НК страните се съгласяват на обв. С. Х. И. да се наложи и наказание **ЕДНА ГОДИНА лишаване от право да управлява моторно превозно средство**, считано от 16.04.2024 год., когато по административен ред временно е лишен от това право.

5. Страните се съгласяват разноските по бързото производство в размер на 111,60 лева за изготвената оценителна експертиза, платими по сметка на ОДМВР- София и възнаграждението на служебния защитник,

определен от НБПП, да се възложат на обв. И..

6. Веществени доказателства - няма.“

Настоящото споразумение се изготви в три екземпляра и подписа от:

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Мая Г./

ОБВИНЯЕМ:

/С. Х. И. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. С. Л./

ПРОКУРОРЪТ: Съгласна съм с условията на споразумението и го подписвам.

АДВ.Л.: Съгласна съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Съгласен съм с условията и окончателния вид на споразумението и го подписвам.

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, при което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнато споразумение за решаване на наказателно производство по отношение на обвиняемия С. Х. И., сключено между прокурор Мая Г. от РП-Б., служебен защитник адвокат С. Л. от САК и обвиняемият С. Х. И. - роден на * год. в гр. Б., обл. Софийска, българин, български гражданин, с постоянен и настоящ адрес: с. В., общ. Б., ул. “З.” № *, със средно образование, безработен, неженен, неосъждан /реабилитиран по право/, ЕГН *****, **по което признава същия за ВИНОВЕН**, за това, че на 14.04.2024г., около 22:30 часа в село В., общ. Б. по ул. „Т.“ и ул. “П.“ с посока на движение към ул. „В. Л.“ е управлявал моторно превозно средство - лек автомобил марка “А. Р.“, модел „*“, с рег. номер *, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 3,63 на хиляда, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или наркотични вещества или техни

аналози /загл. изм. ДВ, бр. 81 от 2018г./ - с техническо средство „Алкотест Дрегер- 7510“, с фабричен номер “ARDM- 0177”, за което и на основание чл.343б, ал. 1 от НК вр. чл.55 ал.1 т.1 вр. ал. 3 от НК **му налага** наказание „**лишаване от свобода**“ **за срок от 8 (осем) месеца**, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК отлага **за срок от 3 (три) години**, считано от датата на одобряване на настоящото споразумение от съда.

На основание чл. 59, ал.2 от НК в случай на привеждане на наказанието лишаване от свобода, следва да се приспадне времето, през което обв. И. е бил задържан по реда на чл. 72, ал.1, т.1 от ЗМВР - 1 ден.

На основание чл. 343г вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК **лишава** обвиняемия С. Х. И. от правото да управлява моторно превозно средство **за срок от 1 (една) година**, като при изпълнението на наказанието на основание чл.59, ал.4 НК **приспада** времето, през което С. Х. И. е бил лишен от упражняването на това право по административен ред, считано от 16.04.2024 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА С. Х. И. от с. В., общ. Б., ул.“З.“ № *, ЕГН *****, да заплати сумата в размер на 111,60 лева (сто и единадесет лева и шестдесет стотинки), за изготвяне на съдебно-оценителна експертиза, които да се внесат по сметка на ОДМВР София, IBAN BG65UNCR96603118086917, BIC: UNCRBGSF, банка „Уникредит Булбанк“ АД, гр. София, както и 5.00/ пет лева/ за служебно издаване на изпълнителен лист, платими по сметка на РС-Б..

АДВ.Л.: Господин Съдия, правя искане подзащитният ми С. Х. И. да бъде осъден да заплати направените разноски във връзка със служебната му защита в полза на НБПП-гр. София.

СЪДЪТ с оглед направеното искане от адв. Л. намира, че следва да се произнесе, относно осъждането на обвиняемия да заплати разноски – адвокатски хонорар на ангажирания адвокат, като служебен защитник в полза на НБПП-гр. София, след определяне на адвокатския хонорар с решение на НБПП-гр. София и

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ще се произнесе с определение относно присъждането на разноски за ангажиране на служебния защитник на обвиняемия С. Х. И. след получаване на решението за определения адвокатски хонорар от НБПП-гр.

София.

Съдът служебно се занима с взетата по отношение на обвиняемия С. Х. И. мярка за неотклонение, която е „подписка” и намира, че следва да я отмени и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на основание чл.309, ал.4 от НПК взетата по отношение на обвиняемия С. Х. И. мярка за неотклонение „подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес, пред СОС.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306, ал.1, т.1 от НПК да се произнесете и по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, а именно лек автомобил „А. *“, с два броя регистрационни табели, с рег. № *, с /на съхранение в РУ-Б./ и 1 бр. контактен ключ /следващ делото/, чиято парична стойност възлиза на 2578 лева в тежест на обвиняемия.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА производство по реда чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вр. с приложението на чл.343б, ал.5 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

АДВ.Л.: Няма да соча доказателства.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Няма да соча доказателства.

Съдът като взе предвид становището на страните, че нямат доказателствени искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНАТА ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ: Моля на основание чл. 306, ал.1 т.1 от НПК да се произнесете по отношение на присъждане в тежест на обвиняемия на равностойността на превозното средство, послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, а именно лек автомобил „А. *“, и 1 бр.

контактен ключ /следващ делото/, чиято парична стойност възлиза на 2578 лева в тежест на обвиняемия.

АДВ.Л.: Допустимо е това производство. Правно регламентирано и императивно и няма как да се избегне и Вие трябва да се произнесете по него.

ОБВИНЯЕМИЯТ С. Х. И.: Предоставям на съда.

Съдът се оттегля на тайно съвещание за постановяване на определението си.

Съдът след съвещание:

Видно от приложената на ДП съдебно-оценителна експертиза, управляваният от обвиняемия лек автомобил марка „А. Р.“, модел „*“, с рег. № *, е оценен на сумата от 2578 лева /две хиляди петстотин седемдесет и осем лева/. Същото моторно превозно средство е послужило за извършване на престъплението по чл.343б, ал.1 от НК, за което е одобрено споразумение по настоящото дело. С оглед на обстоятелството, че се присъжда в тежест на обвиняемия да заплати сумата за равностойността на лекия автомобил. Ето защо, съдът намира искането на БРП за основателно. По тези съображения, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА С. Х. И. от с. В., общ. Б., ул.“З.“ № *, ЕГН *****, да **заплати** в полза на държавата сумата от 2578 лева /две хиляди петстотин седемдесет и осем лева/, представляваща левовата равностойност на МПС, послужило за извършване на престъплението, на основание чл.343б, ал.5 от НК, както и **5.00 /пет/ лева** държавна такса за служебно издаване на изпълнителен лист, вносими по сметка на РС-Б..

ПОСТАНОВЯВА лек автомобил, марка „А. Р.“, модел „*“ с два броя регистрационни табели, с рег. № *, на съхранение в РУ-Б./ и 1 бр. контактен ключ /следващ делото/ **да се върнат** на Н. Н. М. от гр. Б., обл. Софийска, ул. „В.“ № *.

В тази си част определението подлежи на обжалване и протестиране пред СОС в 7-дневен срок от днес.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЪТ намира, че с оглед на така постигнатото споразумение, следва да прекрати производството по НОХД № 306/2024 година по описа на БРС и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 306/2024г. по описа на БРС.

Протоколът се изготви в с.з., което приключи в 10:15 часа.

Съдия при Районен съд – Б.: _____

Секретар: _____