

# РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. Мездра, общ. Мездра, обл. Враца, 30.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МЕЗДРА, П-РИ ГР. СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Иван Б. Вътков

при участието на секретаря Валя Г. Пенова  
като разгледа докладваното от Иван Б. Вътков Гражданско дело № 20231450100978 по описа за 2023 година

**и за да се произнесе, взе в предвид следното:**

Гаранционен фонд гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 2, ет. 4, представлявано от изпълнителните директори ....., против П. В. Ц., ЕГН \*\*\*\*\*, за сумата от 2487.18 лв., представляваща изплатеното от Гаранционен фонд по щета № 20110168/01.06.2020 г. обезщетение, ведно със законната лихва считано от 12.09.2023 г. до окончателното изплащане. Претендират се и разноси.

От ответника в срока по чл. 131 ал. 1 ГПК не е постъпил отговор на исковата молба.

Правната квалификация на иска е чл. 557 ал. 1 КЗ /чл. 288 ал. 1 КЗ отм./.

Събрани са писмени доказателства.

Съдът, с оглед събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Процесуалният представител на ищеца в първото с. з., наред със становище по делото, е поискал и постановяване на неприсъствено решение при условията на чл. 238 и сл. ГПК, тъй като са налице основанията за постановяване на такова решение, посочени в чл. 239 ал. 1 т. 1 и т. 2 ГПК.

Ответника не е представил в срок отговор на исковата молба, не се явява в първото съдебно заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие. Съдът намира искането за постановяване на неприсъствено решение по отношение на ответника за основателно. Налице са основанията на чл. 239 ал. 1 ГПК - на ответника са указани последиците от неспазване сроковете за размяната на книжата и неявяването му в съдебно заседание.

Видно от изложеното в исковата молба и представените писмени доказателства, приети по делото като относими към спора, искът е и вероятно основателен. Налице са всички условия, предвидени в ГПК, за постановяване на неприсъствено решение по отношение на ответника, и следва иска да бъде уважен изцяло.

При този изход на делото на ищеца се следват и направените деловодни разноски.

**Водим от горното, и на основание чл. 239 ал. 1 ГПК, съдът**

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** П. В. Ц., ЕГН \*\*\*\*\*, да заплати на ГАРАНЦИОНЕН ФОНД, гр. София, ул. „Граф Игнатиев“ № 2, ет. 4, сумата от 2487.18 лв., представляваща изплатеното от Гаранционен фонд по щета № 20110168/01.06.2020 г. обезщетение, ведно със законната лихва считано от 12.09.2023 г. до окончателното изплащане, както и направените деловодни разноски в размер 99.49 лв. за заплатена държавна такса, както и сумата от 100.00 лв. юристконсултско възнаграждение.

**РЕШЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Мездра: \_\_\_\_\_