

# РЕШЕНИЕ

№ 152

гр. София, 05.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-23** в закрито заседание на пети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анна Ненова

като разгледа докладваното от Анна Ненова Търговско дело № 20211100901932 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. чл. 278 от ГПК.

Образувано е по жалба вх. № 20210923163433 на „Ф.“ ООД, чрез адв. И.П., упълномощена от управителя С.П.Ж., срещу отказ рег. № 20210917164947/20.09.2021г. по заявление образец Г1 вх. № 20210917164947 на дружеството, съгласно който от длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията е отказано обявяването на актуален дружествен договор на „Ф.“ ООД съгласно взети решения от общото събрание на съдружниците от 14.09.2021г.

Отказът е мотивиран с това, че представеният за обявяване дружествен договор съдържа промени в обстоятелствата, които не са вписани в търговския регистър, поради отказ по предходно заявление образец А4 и не са налице предпоставките на чл. 174, ал. 4 от ТЗ.

Жалбоподателят намира отказа на Агенцията по вписванията **незаконосъобразен**

основно по съображения, че не е налице хипотеза на чл. 174 от ТЗ. Направени са промени в дружествения договор по чл. 6 (допусната е била грешка в клаузата относно наименованието на дружеството) и чл. 48 (във връзка със спазване на разпоредбата на чл. 137, ал. 3 и ал. 4 от ТЗ), съгласно надлежно решение на общото събрание на съдружниците. Съгласно чл. 140, ал. 3 от ТЗ решенията относно изменение и допълнение на дружествения договор и прекратяване на дружеството влизат в сила след вписването им в търговския регистър, а съгласно чл. 119, ал. 4 от ТЗ при изменение или допълнение на дружествения договор в търговския регистър се представя за обявяване препис от него, който съдържа всички изменения и допълнения, заверени от органа, представляващ дружеството. От това следва, че жалбоподателят освен право има и задължение да обяви дружествения договор и постановеният незаконосъобразен отказ го лишава от това. Няма друг способ, по който обявяването да стане факт, освен чрез подаване на изискуемото заявление образец Г1.

Жалбоподателят иска оспореният отказ да бъде отменен и на длъжностното лице по регистрация да бъде указано са обяви приложения към заявлението актуален дружествен договор на „Ф.“ ООД.

Страната претендира и направените по делото разноси.

Агенция по вписванията не е дала становище по жалбата.

По жалбата съдът намира следното:

Жалбата е допустима като подадена в срока по чл. 25, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ, с нужните приложения.

По същество жалбата е неоснователна.

Основателно е изложеното в жалбата на „Ф.“ ООД, че решенията на общото събрание на съдружниците на дружеството от 14.09.2021г. за изменения в клаузите на чл. 6 и чл. 48 от дружествения договор, съответно приемане на актуален дружествен договор, отразяващ извършените промени, налага представянето му за обявяване в търговския регистър, съгласно чл. 119, ал. 4 от ТЗ, вр. чл. 5 от ЗТРРЮЛНЦ, за което е предвидено и специалното

заявление с формата на образец Г1 по чл. 61 и чл. 62 от Наредба № 1 от 14.02.2007г. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър и до регистъра на юридическите лица с нестопанска цел, която форма жалбоподателят е спазил.

Разпоредбата на чл. 174 от ТЗ, на която се позовава длъжностното лице по регистрацията, в случая е неприложима, нито измененията на договора изискват вписване на нови обстоятелства в търговския регистър по партидата на дружеството след първоначалната му регистрация от 08.09.2021г. или такова вписване е отказвано.

Въпреки това исканото обявяване не може да бъде извършено.

В представения за обявяване със заявлението вх. № 20210917164947 актуален дружествен договор има промяна в клаузата на чл. 7 относно адреса на управление на дружеството, вписан в търговския регистър (вече не е посочен апартаментът в жилищния блок, където е управлението на дружеството), без да има решение на общото събрание за промяна на адреса.

Същото е по отношение на посочения предмет на дейност на дружеството в представения за обявяване дружествен договор (клаузата на чл. 9), който предмет е напълно различен от този по първоначалния дружествен договор, съответно вписания в търговския регистър предмет на дейност на дружеството. Няма решение на общото събрание за такава промяна.

Същевременно при взетите решения от 14.09.2021г. е налице нарушение на императивна разпоредба на закона. Относно решенията на общото събрание по чл. 47, ал. 1, т. 12 от дружествения договор (за допълнителни парични вноски) е предвидено, че ще се взимат с квалифицирано мнозинство от 2/3, но съгласно чл. 137, ал. 3, вр. ал. 1, т. 9 това трябва да е с  $\frac{3}{4}$  от капитала. В дружествения договор може да се предвиди само по-голяма мнозинство, което е изрично посочено в разпоредбата на чл. 137, ал. 3 от ТЗ.

В обхвата на проверката по чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ влиза преценката дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закона, съответно подлежащият на обявяване акт, и дали той отговаря по външните си белези на изискванията на закона (чл. 21, т. 4 и 5 от ЗТРРЮЛНЦ), което не е в случая – по изложените съображения представеният за обявяване актуален дружествен договор във вида, в който е представен, не може да бъде обявен по партидата на дружеството, при което и подадената по делото жалба следва да бъде отхвърлена като неоснователна.

При отхвърляне на подадената жалба няма основание за присъждане на разноски на жалбоподателя във връзка с обжалването.

Воден от горното съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалба вх. № 20210923163433 на „Ф.“ ООД, с ЕИК \*\*\*\* и със седалище и адрес на управление гр. София, район „Красно село“, ж.к. „\*\*\*\*“, срещу отказ рег. № 20210917164947/20.09.2021г. по заявление образец Г1 вх. № 20210917164947 на дружеството.

Решението подлежи на обжалване пред Апелативен съд – гр. София в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя

**Съдия при Софийски градски съд:** \_\_\_\_\_