

# ПРОТОКОЛ

№ 546

гр. Сливен, 28.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Наказателно дело частен характер № 20232230201616 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Частният тъжител Г. Н. К., редовно призован, се явява лично и с адв.К. К. от АК-Сливен, надлежно упълномощен от преди.

Подсъдимите Г. С. Г. и С. Г. Й., редовно призовани, се явяват лично и с адв.М. Х. от АК-Сливен, надлежно преупълномощена от преди.

Свидетел пор.№ 4 – А. Г. З., доведен в с.з.

Свидетел пор.№ 5 – И. Й. Г., доведена в с.з.

Свидетел пор.№ 6 – Я. С. Г., нередовно призована, не се явява. Призовката до свид.Г. е върната в нейната цялост с писмо на РУ-Д.град, ведно с докладна записка, с която уведомяват съда, че след многократни посещения на посочения адрес не са открили такова лице, както и че след разговор със съпруга й Г.К., той обяснил че същата от много време не живее на адреса, няма връзка с нея и по негова информация най-вероятно е в чужбина.

Свидетел пор.№ 7 – П. В. К., редовно призован, не се явява.

Адв.К.: Няма процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

**ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ:** Да се гледа делото.

Адв.Х.: Да се гледа делото, няма процесуални пречки. Моля да дадете ход.

**ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.:** Да се гледа делото.

**ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.:** Да се гледа делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на делото.

САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛИТЕ:

А. Г. З. – 43 г., български гражданин, със средно образование, неженен, работи, неосъждан, без родство с подсъдимите.

Адв.Х.: Лицето е с имена И. И. Й.. Става дума за същото лице, което допуснахте в предходно съдебно заседание.

И. И. Й. - 61 г., българска гражданка, със средно образование, омъжена, не работи, неосъждана, съпруга на подс.С. Й. и майка на подс.Г. Г..

Съдът, като взе предвид изявлението на адв.Х.

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ протоколно определение от съдебно заседание на 09.02.2024 г., с което е допуснал до разпит в качеството на свидетел И. Й. Г..

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел И. И. Й. по искане на защитата на подсъдимите.

Съдът РАЗЯСНИ на свид.Й. привилегията по чл.119 от НПК, а именно да откаже да дава показания с оглед на обстоятелството, че е съпруга на подс.С. Й. и майка на подс.Г. Г..

СВИД.Й.: Разбирам това мое право. Желая да бъда разпитана като свидетел.

Свидетелите, ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290 от НК, обещават да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетелите от залата.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД на съдебното следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът ДОКЛАДВА, че настоящото НЧХД е образувано на основание внесена частна тъжба от Г. Н. К. против подсъдимите Г. С. Г. и С. Г. Й. за извършено от двамата престъпление по чл.130, ал.1, вр.чл.20, ал.2 от НК.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на частния тъжител да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Обвинявам ги двамата за това, че на 06.04.2022 г. в 12,00 часа на обяд ми нанесоха побой, който ми причини телесни травми, също така психическо разстройство и здравословни проблеми вследствие на тези травми. Искам да бъдат осъдени за това, че двамата заедно ми нанесоха телесни повреди.

Адв.К.: Няма какво да допълня, той го посочи. В резултат на побоя са му нанесени леки телесни повреди от двамата подсъдими.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Получих препис от тъжбата преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Не се признавам за виновен. Ще дам обяснения на по-късен етап.

Адв.К.: Нямам въпроси.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси.

Адв.Х.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Получих препис от тъжбата преди повече от 7 дни. Разбирам в какво съм обвинен. Не се признавам за виновен. Ще дам обяснения на по-късен етап.

Адв.К.: Нямам въпроси.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси.

Адв.Х.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Нямам въпроси.

Съдът ПРИСТЪПИ към разпит на свидетелите.

СВИД.А. 3.: Предупреден съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАН КАЗА: Тъжителя Г. К. го познавам от Хасковските минерални бани, учихме на едно, от 25 години го познавам. В началото на април 2022 г. Г. К. ми се обади, че идва да види жена си Я. и децата в с.К.. Понеже аз съм от Сливен и той да се види с децата и да се видим с него и да ударим един конушмак. Към 12,00 часа на обяд се видяхме в с.К.. Аз живея в Сливен, но отидох до с.К.. В с.К. се срещнахме на центъра с Г. К. и отидохме до къщата. Имали нещо хър-мър с жена си. Той носеше букет цветя за жена си. За децата мисля, че носеше дребни сладки, мисля че и подаръци беше купил, но не съм сигурен, за сладките съм сигурен, искаше финансово да им помогне. Заедно двамата отидохме до дома й. Г. почука на вратата. Това е къща с двор, който има пътна врата. Пътната врата е дървена плътна, а оградата е зид, не се вижда от нея в двора какво се случва. Той почука на вратата. Имаше и звънец, пробва на звънеца ама нищо не се чу и затова почука на вратата. На вратата излезе Г., братът на Я., даже ядеше нещо, дъвчеше, ама не помня какво. Двамата си размениха само „Здравей“ – „Здравей“, нито са се обиждали, нито вулгарности, нито обиди. Поздравиха се и Г. Г. затвори вратата и каза „Изчакайте малко“. Изчакахме кратко време, пътната врата пак се отвори, показаха се едновременно Г. Г. и баща му. Баща му нападна Г. К., а Г. Г. нападна мене. Отнякъде Г. Г. изкара брадва, удари ме и от страх или от какво аз му я отнех. Даже с тази брадва и Г. К. удариха по гъза. Бравдата лично аз я дадох на Я., тя ми се молеше да й я дам. Аз й я дадох и тя я хвърли през оградата навътре в двора. После пръснахме пилците. Звъняхме на 112, никой не дойде. Отидохме в окръжна болница да си изкараме медицинско. Г. К. се обади по тел.112, вдигна някой, но от девет дола вода ни вадиха и никой не дойде. Преди да отидем в болницата, отидохме в полицията, в Пелишевата къща писахме обяснения и подадохме заявления, всеки поотделно. И тогава отидохме в болницата. От бащата на Г. Г., Г. К. получи тупаници в мусурата, по лицето. Г. К. и аз не сме нанасяли удари на подсъдимите, не сме имали възможност. Г. К. културно почука на вратата, не е блъскал. След като мина инцидента, ние тръгнахме да се спасяваме, баща му на Г. Г. ни подгони с вилата, ние избягахме, не можа да

ни стигне. Г. К. ми каза, че имали някакви проблеми и жена му избягала при родителите си в К., а той искаше да види децата си. В момента, в който Г. Г. и баща му излязоха, и да са казали нещо, аз не съм чул, веднага почнаха да ни бият. Докато Г. Г. ме биеше, С. беше върху Г. К. и го биеше с ръце по главата предимно. Г. Г. ме потири мене с брадвата, аз му я измъкнах от ръцете. Боят продължи около десетина минути, може и по-малко. Г. К. вече беше съборен на земята от С. и затова не можахме да избягаме веднага. Боят стана пред пътната врата, на улицата. Освен двамата подсъдими, на улицата излезе Я. когато й дадох брадвата и по-късно излезе съпругата на С. и взе да го дърпа, да го разтървава да не бие Г. К.. Я. крещеше да се спре боя, и майка й също, да не продължават да се бият. На улицата отдалече, освен нас, подсъдимите, Я. и майка й, отдалече имаше малки ромчета, които гледаха сеир.

Адв.К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв.Х.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Нямам въпроси.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира че следва да бъдат прочетени показанията на свид.А. З., дадени по същото дело при предходно разглеждане на делото при друг състав на съда по НОХД № 442/2022 г. по описа на СлРС, тъй като между тях и показанията, дадени в днешното съдебно следствие има съществено противоречие.

Адв.К.: Съгласен съм, да бъдат прочетени.

ЧАСТНИЯТ ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм.

Адв.Х.: Съгласна съм да бъдат прочетени показанията, но ако се открият съществени противоречия моля да се сезира съответната прокуратура.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Съгласен съм да се прочетат показанията.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Съгласен съм да се прочетат показанията.

Със съгласието на страните и на основание чл.281, ал.1, т.1 от НПК  
съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРОЧИТА показанията на свид.А. З., дадени по същото дело пред друг състав на съда, находящи се на л.21 – л.22 от НОХД № 442/2022 г. по описа на СлРС.

СВИД.А. З.: „На 06.04.2022 г. с Г. се чухме“ – вярно е. „Той искаше да види децата и отидохме заедно“ – да. „С него сме приятели от гимназията“ – да. „Учихме в Х. заедно“ – да. „Беше купил подарък на децата и искаше да им се нарадва“ – да. „С жена си нещо се скарали и тя с децата се прибрала“ – да. „Подробности не зная защо са се скарали“ – да. „Позвъня на звънеца, почука на вратата“ – да. „Брат й излезе и каза да почака малко“ – да. „След това излезе брат й и се хвърлиха върху К.“ – да, с баща си. „К. каза, че е дошъл да си види децата“ – да, преди боя ще го е казал. „Баща й се нахвърли да го удрия, а брат й дойде с брадвата и ме подгони и с тъпото на брадвата удари и мен“ – вярно е. Преди да ме удари мен, удари Г. К. по гъза. „Брадвата е за сечене на дърва, не къса“ – за дърва, да. „Аз отнех брадвата от Г.“ – да. „Майка му и сестра му дърпаха С. да не бие К.“ – да, крещяха и дърпаха и двете. „Майка му взема брадвата и я хвърли“ – това, което ми прочетохте не е вярно. Аз взех брадвата от Г. Г. и я дадох на Я., която я хвърли в двора. „По едно време С. излезе с един нож“ – вярно е. Като взехме да бягаме, С. подгони Г. К. с нож, обаче не го стигна. После по някое време с вила, обаче и с вилата не можа да ни стигне. Подсъдимите сигурно не са знаели, че Г. К. ще отива в дома им. Излязоха двамата подсъдими, Г. Г. почна да бие мен, а С. започна да бие Г. К. и го събори на земята, нанасяше му удари в главата с юмруци. Впоследствие Г. Г. удари Г. К. с брадвата. Първо Г. Г. удари Г. К. и после посегна на мен. Аз бях с лице към С. и Г. К., Г. Г. беше с гръб към тях, след като удари Г. К. и подгони мен. Бягах назад и се дърпвах да не ме удари. Бягах назад не повече от пет метра. Пътната врата беше вляво на мене. Не се сещам пътната врата дали беше отворена или затворена. След не повече от пет минути се появиха Я. и майка й. Взеха да дърпат С. да не бие Г. К.. Г. Г. ме гонеше с брадвата, удари ме по крака, аз я отнех, Я. дойде при мен и каза да й дам брадвата. Като взех брадвата, Г. Г. спря нападението и стоеше. Не ми е посягал с юмруци, с ръце, не ме е удрял. Я. като хвърли брадвата, пак се върна при С. да го дърпа да не бие Г. К., защото той продължаваше да го бие и К. беше на земята. Те издърпаха С. от Г. К. и той стана и побягнахме. С кола

отидохме до К., до къщата им, тя беше пред двора. Ключовете за колата бяха на колата. Ние тръгнахме да бягаме към беседката, нямаше как да се качим в колата, защото С. гонеше К.. Аз хукнах към магазина, в другата посока, аз бях с гръб към тях. Като издърпах С., Г. К. хукна към беседката, а аз към магазина, в различни посоки бягахме. Не виждах какво се случва с Г. К. докато бягах. Сигурно съм видял с какво гонят Г. К. когато съм спрял. Аз бягах в другата посока, никой не ме гонеше, но да не ме бият. Вратите на колата бяха затворени, но бяха отключени. Умишлено не влязох в колата за да не счупят стъклата, да не ме бият. С. нанесе най-малко пет удара с юмруци в главата на Г. К.. „Подгони ни и ние се пръснахме“ – С. подгони Г. К.. „Звъннахме на тел.112, но никой не вдигна“ – така е. Г. К. от неговия телефон звънна на 112. Вдигнаха. Г. К. звъня поне три-четири пъти на тел.112. Мисля, че му вдигнаха веднъж и казаха, че не могат да направят нищо. Сега си виждам мобилния телефон, там съм записал, че мобилният номер на Г. К. е \*\*\*\*\*. „Едва се върнахме в гр.Сливен“ – да, бяхме уплашени. „Г. К. носеше букет цветя за съпругата си и подаръци за децата“ – да. „К. беше повален на земята по корем“ – да. „Върху него беше бащата на Я. – С. Й. и го удряше по лицето, по главата където свари“ – да, предимно по главата, може да го е удрял и по гръдния кош, но предимно по главата. „Отидохме ние в полицията, написахме заявление“ – вярно е. „Г. три пъти звъня на тел.112“ – да, значи Г. е звънял на 112. „Полиция селския бил ангажиран и никой не дойде“ – да. „Същия ден ходихме да се освидетелстваме при съдебния лекар“ – да. „Аз също бях пострадал“ – да. „В момента водя дело срещу Г. от с.К.“ – да, делото приключи миналия месец, мисля че в Районния съд, осъдиха го Г.. „Г. К. не е нанасял удари към никого“ – да. „Не е докосвал К. подсъдимите, а единствено те нанасяха удари“ – да. Подсъдимите Г. и С. излизат, С. тръгва към Г. К., Г. Г. помага на баща си да го налага с ръце предимно по главата с юмруци, аз исках да ги разтърва да не бият Г. К., но Г. Г. подгони мене. Тръгнах да дърпам Г. Г. да не бие другия Г., тогава Г. Г. ме подгони пред вратата. Г. изкара брадвата от двора в последствие, спря да ме гони и влезе в двора да вземе брадвата. Аз нищо не направих в този момент, стоях и гледах как С. удря Г. К.. С. удряше Г. К., а той се беше свил със свити ръце пред главата да си пази лицето. С. го удряше по главата, по челото отляво и отдясно по слепоочието и отзад. Може К. да се е превъртял да се предпази. Докато С. удряше Г. К., К. беше застанал в ембрионална поза, със свити

навътре крака, на една страна лежеше, предполагам на лявата си страна лежеше в ембрионална поза. С. беше застанал отгоре му, като седнал или легнал, като възязден, върху него, беше наведен над него и го удряше с юмруци предимно по главата – предимно по слепоочието отляво и отдясно. Не знам как го е удрял С. по слепоочието вляво. Г. К. беше по корем в началото когато го удряха и Г. Г., и С.. Бащата предимно го налагаше по главата, отстрани някакси, и по тялото, по хълбоците с юмруци. Г. Г. го удари с бравата, после подгони мене. Г. Г. не е нанасял други удари на Г. К.. И тръгна към мене с бравата, аз му я взех, дадох я на Я., тя я хвърли през оградата в двора и от този момент нататък Г. Г. не правеше нищо и гледахме как Я. и майка ѝ дърпаха С. да не бие Г. К.. Защото жените крещяха да не се намесвам, те ще го оправят. Те издърпаха С. от Г. К., Г. Г. нищо не правеше. После С. някакси пак подгони К. с ножа, К. тръгна да бяга към беседката и аз хукнах да бягам в другата посока, без никой да ме гони. После С. не можа да стигне К. и с някаква вила пак го подгони. Но благодарение на съпругата на С., тя го успокои, озапти и ние се качихме в колата и си тръгнахме. „Аз като видях Г. с бравата не съм бягал в колата“ – вярно е. „Събитието стана пред колите“ – да, ние бяхме с две коли – аз имах кола и Г. К. беше с неговата. Беше нажежено и не можах да се кача в колата. „Бях на 3-4 метра от там където лежаха К. и С.“ – да. С. лежеше върху К., удряше го, седнал, легнал, удряше го. „Бащата на Я. биеше К.“ – да. „Аз не съм се прибирал в колата“ – да. Пред вратата пътната чакахме да дойде полиция, но никой не дойде. Докато чакахме, съпругата на С. ги успокояваше и никой не ни е нападал. Вероятно К. е бил вече на земята когато Г. Г. го удари с тъпото на бравата по гъза. Г. К. беше легнал когато го удариха с бравата.

Адв.К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв.Х.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Нямам въпроси.

Адв.К.: Не възразявам да бъде освободен от залата.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Не възразявам.

Адв.Х.: Не възразявам да се освободи.



ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Не възразявам.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Не възразявам.

Със съгласието на страните съдът ОСВОБОДИ свид.А. З. от залата.

Съдът прекъсна заседанието в 14,42 часа.

Заседанието продължава в 15,00 часа.

В залата се явяват частният тъжител и неговият повереник, подсъдимите и техният защитник.

Заседанието продължава с разпит на свид.Й..

СВИД.И. Й.: Предупредена съм за наказателната отговорност. Обещавам да говоря истината.

РАЗПИТАНА КАЗА: Съпруга съм на С. Й. и майка на Г. Г.. Желая да дам показания. Това нещо беше на четвърти или шести април, преди две години. След обяд някъде беше. Аз бях в къщи с децата, в двора. Бях с трите внучета на двора. Съпругът ми С., синът ми Г. и дъщеря ми Я. правеха оранжерията на двора. Чу се нещо да се думка по вратата, на пътната врата към улицата се думкаше. Синът ми Г. ли тръгна първи, не мога да кажа, защото думкането беше силно, ритане по вратата, аз се изплаших, а децата взеха да пицят, и трите деца. Аз ги оставих и отидох да видя до пътната врата. Синът ми и мъжът ми бяха до пътната врата когато аз отидох към тях, един от двамата отвори пътната врата и излязоха от нея на улицата, и Г. К. се нахвърли върху мъжа ми, събори го на земята и взе да го рита по гърдите, навсякъде. Съпругът ми беше с една синя тениска, Г. К. го хвана, дръпна я и я скъса. Събори съпруга ми на земята и взе да го рита. Синът ми беше там, но не го видях къде. Аз се върнах, отидох да видя децата, те пицят, треперят. Аз след туй останах при децата. Те са мъже, аз не мога да ги разтърва, върнах се при децата. Неговите деца треперят, целите треперят. И Я. беше на улицата, не знам какво правеше, аз останах при децата. Г. К. беше с А., два пъти идва с него преди това. Един път идва и втория път когато направи скандала да се нахвърлят. А пък Г. К. по-предната седмица идва да види децата, влезе си спокойно вкъщи и ги видя, донесе им по едни царевични пръчици и това е. И им казваше да се връщат. Седмица и нещо, две седмици преди този скандал дъщеря ми дойде да живее в къщи. Дъщеря ми се върна вкъщи, защото постоянно системно насилие, бой, цялата синя. Лежала е в кризисен център в

Х., един месец е лежала там. Това е системен побой, цялата синя. Нека той да каже къде е сега тя. Тя ми се обади и ми каза „Майко, такъв бой ме би през нощта, от цялата ми уста кръв тече“. Моят мъж беше на земята и Г. К. беше отгоре му, демек зет ми. Взах да забравям, но синът ми и той там беше. Не помня Я. кога отиде на улицата. Аз бях при децата, не съм излизала повече на улицата. Нищо не съм видяла Г. К. да е държал в ръцете си, не съм видяла нищо. Видях само как Г. К. рита съпруга ми и се върнах при децата.

Адв.К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв.Х.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Нямам въпроси.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира че следва да бъдат прочетени показанията на свид.И. Й., дадени по същото дело при предходно разглеждане при друг състав на съда по НОХД № 442/2022 г. по описа на СлРС, тъй като свидетелката заяви, че не си спомня много от събитията.

Адв.К.: Не се противопоставям.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Не съм съгласен.

Адв.Х.: Да се прочетат показанията.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Да се прочетат.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Да се прочетат.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, на основание чл.281, ал.1, т.2 от НПК

## **О П Р Е Д Е Л И:**

ПРОЧИТА показанията на свид.И. Й., дадени по същото дело пред друг състав на съда, находящи се на л.21 от НОХД № 442/2022 г. по описа на СлРС.

СВИД.И. Й.: „На 06.04.2022 г. стояхме в нас и по едно време започна да

се думка на вратата“ – да. „Мъжа ми излезе и зет ми Г. К. му се нахвърли и го събори на земята“ – да. Забравих дали са били двамата със сина ми, но това е истина, че го събори пред вратата. „Почнаха да се търкалят“ – аз видях, че моя мъж падна на земята, оня го рита. А. не знам честно къде е бил, забравих. „Г. К. живя на съпругески начала с Г. без брак“ – дъщеря ми живя на семейни начала с Г. – Я. С. Г.. „Дъщеря ми преди седмица се събра с тъжителя“ – вярно е. „Дъщеря ми и Г. все се бият и се карат“ – да, вярно е. Той я бие, рита я като топка. „От Гърция я взема Г. и направо в Д.град“ – да. „Дъщеря ми си дойде в нас, защото той я биел постоянно“ – да. „Ръцете й бяха сини“ – сини целите и по тялото. „Имат две деца, едното на 2 г. и 2 месеца, а другото на 6“ – да. „Ходят на морето, но не идват при нас да ги видим, а директно“ – да. „За година може един път да дойдат“ – да, може. „Той е с голямо самочувствие, ние сме селяни, а те граждани“ – да. „Дъщеря ми нищо не казва“ – нищо не казва, обаче аз се научих някои работи. „Тя не може да каже нищо, защото той каквото казва“ – да, той й казва, че майка й и баща й не могат да идват, имало камери. „Бяха в Гърция, там се запознаха“ – да. „Той искаше да се прибират в България да не работи дъщеря ми, а стана друго“ – да. „Мисля, че в Х. са родени децата“ – да, и двете в Х.. „Много отдавна се прибраха в България“ – да. „Децата бяха при нас, почнаха да ходят на дом в К.“ – да. „Два месеца беше дъщерята при нас, за 08.03 си дойде и той дойде да я вземе“ – искаше да дойде да я взима, но тя не иска да се връща. „Предния път дойде да се бие само зет ми“ – той дойде сам, не да се бие, дойде при децата. Предния път нямаше агресия, нищо. „Думка на пътната врата и се нахвърли на мъжа ми“ – да, когато стана скандала. „Мъжа ми падна на земята и тогава започна да се отбранява мъжа ми“ – като го събори Г. К., взе да дърпа мъжа ми и тогава скъса тениската. Мъжът ми се отбраняваше с ръце, с крака, как да се отбранява, той на земята съборен, каквото може с ръце и крака прави. Двамата се търкаляха, знам ли, не знам нищо друго. „Като дойде Г. и се развика на вратата, искал да влезе“ – да, това беше на инцидента, то се чува като думка и като вика. Предния път като дойде, му казах като влезе в стаята да не идва повече, да не стават скандали и работи. Защото той идва и почва да се дразни с Я., искал децата да ги вземел оттам. Идваха социалните. „Седмица преди това пак идва, но тогава не искаше да ги взема“ – не ги взе. „След това пак дойде“ – първия път дойде сам, втория път дойде с А., нямаше скандал, видя децата и вече третия път като дойдоха с А. стана скандала. След

скандала е идвал в село, ходил на училището, взел децата от училището с Я. и вече Я. не я знам. Ние не знаехме, обади се една нейна братовчедка за рождения ден на нейните деца, но Я. й каза, че не е в К., а в Д.град, ние не знаехме. „Той постоянно звъни по телефона, аз му казах че не искам да идва“ – вярно е, че звъня един-два пъти че искал да дойде. Аз му казах повече да не ми звъни по телефона. „Я. С. Г. е дъщеря ни“ – да. „Тя е в гр.Д.град при него“ – при него е, да. „Синът ми Г. след като видя баща си на земята тогава се намеси“ – вече не знам какво е станало нататък. Направо забравих. Видях, че имаше, ама нищо не мога да кажа вече, не мога да лъжа, истина ли е или лъжа. „Бяхме в двора в нас когато стана кавгата“ – бяхме в нас, при децата бях, че не мога да вървя. „Пред уличната врата стана скандала“ – да. „Нямаше никакви хора“ – никой нямаше, само от магазина хората гледали. „Не съм видяла Г. да удря с брадва зет ми“ – не, не съм видяла, не съм видяла и брадва, щото аз влязох и нямаше брадва тогава. „Брадва въобще не съм видяла аз“ – да. „С Г. имаше още един човек, който влезе в колата“ – ей този, който беше, с колата. Влязъл в колата, аз не можах да разбера първия път. „Видях, че влезе в колата човека“ – тя вратата отворена и тя се вижда улицата. „Синът ми помогна на баща си като дърпаше баща си на една страна“ – може и да съм го видяла, направо изключих, аз постоянно съм системно натоварена с техните работи, не знам тя дали е жива или мъртва. „Зет ми удряше, и другия и той“ – всичко беше така, знам ли вече. Те бяха на улицата, аз отвътре ги гледам и утешавам децата, децата плачат. Г. К. удряше мъжа ми, знам ли го другия. „На пътната врата имаме звънец, но не работи“ – не работеше, да. „Силно думкаха като дойдоха“ – ритат направо вратата. „Казах му „недей да крещиш, ще се обадя на тел.112“, но не знаех как да набера“ – аз им викам отвътре „Недейте така, ще се обадя на тел.112“. Не се обадох, щото те тръгнаха вече. „Не съм видяла Г. да държи в ръка букет с цветя“ – не. „На мен не е казал, че ще дойде“ – той тогава не ми е казал, но преди това звъня, Я. говори с него. На мене каза един път, както влезе в стаята и си замина, първия път още. „На 06.04.2022 г. Г. дойде да думка по вратата и да прави скандали“ – тогава когато скандала стана. „Брадва не съм видяла“ – не. „Я. остави децата и дойде при нас“ – Я. излезе на улицата, ама не знам вече. Мъжът ми си извади медицинско. Я. ми каза, че е била в кризисен център в Х., преди да стане туй нещо. Я. не е подавала искания за закрила от домашно насилие. Я. подаде молба за децата за издръжка тук в нашия районен съд и Г. К. казал, че

ще изтегли молбата за делото дето се скарали, дето се сбили. Тя си оттегли молбата, той я измами и не си оттегли молбата по това дело. Децата са при него, той си ги взе от тука. Я. излезе от К., взела децата, в Д.град. От миналата година не сме чували дъщеря си, само тя ми се обади в един и половина през нощта, че точно за Коледа я изхвърлил на улицата. Не знам, че има решение на РС-Д.град, че децата са при него.

Адв.К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Нямам въпроси към свидетеля.

Адв.Х.: Нямам въпроси към свидетеля.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Нямам въпроси.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Нямам въпроси.

Адв.К.: Нямам искания по доказателствата, ние си изчерпахме нашите доказателства.

ЧАСТНИЙ ТЪЖИТЕЛ: Съгласен съм с адвоката си. Нямам доказателствени искания.

Адв.Х.: Ние държим на разпита на двамата свидетели. Друго на този етап нямаме като искания.

ПОДСЪДИМИЯТ Г. Г.: Съгласен съм с адвоката си.

ПОДСЪДИМИЯТ С. Й.: Съгласен съм с адвоката си.

Съдът, след като изслуша становищата на страните в процеса, намира че делото е неизяснено от фактическа страна. За следващо съдебно заседание следва отново да бъдат призовани допуснатите свидетели П. К. и Я. Г.. По отношение на призоваването на свид.Г., следва първо да бъде изискана справка от ОДМВР-Сливен, от която да са видни данни за постоянен и настоящ адрес и напускала ли е същата територията на Република България, като след получаване на справката да бъде призована. Освен това съдът намира, че следва да се изиска служебна справка от тел.112, от която да е видно на 06.04.2022 г. получавали ли са обаждания от мобилния телефон на тъжителя, ако да – колко, и ако се пазят записите, да се приложат записите от телефонните разговори. Следва да се изиска и служебна справка от РС-Сливен, от която да е видно подавани ли са искове, заявления или тъжби от Я. С. Г. и ако са подавани, да се посочи датата, номера на образуваното дело, правното основание и движението на същото.

С оглед гореизложеното по доказателствата съдът

### **О П Р Е Д Е Л И:**

ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка от ОДМВР-Сливен, от която да са видни данни за постоянен и настоящ адрес, както и напускала ли е територията на страната Я. С. Г..

ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка от тел.112, от която да е видно на 06.04.2022 г. получавани ли са обаждания от мобилен телефон \*\*\*\*\*, ако да – колко е бил броят на телефонните разговори и ако се пазят записите, да се приложат.

ДА СЕ ИЗИСКА служебна справка от РС-Сливен, от която да е видно подавани ли са искове, заявления или тѣжби от Я. С. Г. и ако са подавани, да се посочи датата, номера на образуваното дело, правното основание и движението на същото.

С оглед допуснатите доказателства съдът счита делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

### **О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

Адв.Х.: На 25.04.2024 г. съм ангажирана по НОХД № 703/2023 г. по описа на ОС-Бургас.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА с.з. за 23.05.2024 г. от 09,00 часа, за която дата и час частният тѣжител и неговият повереник, подсъдимите и техният защитник да се считат редовно призовани от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свидетелите, като свид.Г. се призове след постъпване на справката.

ДА СЕ ИЗИСКА допуснатата справка от ОДМВР-Сливен **след 19.04.2024 г.**

ДА СЕ ИЗИСКАТ допуснатите справки.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 15,41 ч.

**Съдия при Районен съд – Сливен:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_