

ПРОТОКОЛ

№ 330

гр. К., 13.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ТОДОР СТ. ТОДОРОВ**

при участието на секретаря **ПЕТЯ ИЛ. МАНОЛОВА**
и прокурора **З. Едр. Д.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТОДОР СТ. ТОДОРОВ** Наказателно дело от общ характер № 20235510201461 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

ПОДСЪДИМ С. П. /Р. S./ чрез преводача **А. С. Г.** – лично и с адв. **М. Д.**, от по-рано.

ЯВЯВА СЕ преводачът **А. С. Г.**, преводач от руски на български език и обратно.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – С. З., ТО – К. – прокурор **Д.**.

ПРОКУРОР Д. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Д. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице осн. на чл. 381 и следващи от НПК, във вр. с чл. 271 от НПК, и с оглед обстоятелството, че подс. **С. П. /Р. S./** не владее български език, а руски език, на основание чл. 142 от НПК му е назначен преводач, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЗНАЧАВА за преводач А. С. Г. заклет преводач от руски на български език и обратно на подс. С. П. /Р. S./.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА на явилия се преводач, както следва:

ПРЕВОДАЧ А. С. Г. – бълг. гр., образование – висше, преводач от руски на български език и обратно, вписан в Министерството на външните работи на Р. Б. като преводач от руски език с ЕГН *****, без родство.

РАЗЯСНЯВАТ й се правата по НПК.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателна отговорност по чл. 290 ал. 2 от НК.

ОБЕЩАВА обективен превод.

ПРОКУРОР Д. – Поддържам споразумението. Моля да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

АДВОКАТ Д. – Поддържа споразумението. Молим да го одобрите и да прекратите наказателното производство.

На осн. чл. 382 ал. 4 от НПК подсъдимият С. П. /Р. S./ чрез преводача А. С. Г. отговаря на въпросите на съда - Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ намира, че споразумението е представено своевременно преди приключване на съд. следствие в първоинстанционния съд. Обвинението е за престъпление извън случаите на чл. 381 ал. 2 от НПК. Няма причинени имуществени вреди от деянието, поради което споразумението се явява процесуално допустимо и не противоречи на закона и морала. Страните направиха съответните процесуални изявления, с които го поддържат и споразумението следва да се одобри, а наказателното производство да се прекрати.

ВОДИМ от горното и на осн. чл. 382 ал. 6 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА подсъдимия ПОДСЪДИМ С. П. /Р. S./ – роден на ***** г. в Р. Л., персонален номер *****, с л. гражданство, л., неженен, неосъждан, работи, средно образование, за ВИНОВЕН в това, че на 25.10.2023 г. в гр. К., общ. К., обл. С. З., бул. „К. А. Б.“, бензиностанция „***“, противозаконно подпомогнал чужденци, а именно: М. О. Т. /М. О. Т./, роден на ***** г. в С. а. р., А. И. А. /А. У. А./, роден на ***** г. в С. а. р., М. М. А. /М. М. А./, родена на ***** г. в С. а. р., Х. Х. Ф. /Н. К. F./, роден на ***** г. в С. а. р., И. М. А. /I. M. A./, роден на ***** г. в С. а. р., М. М. Ф. /M. M. F./, роден на ***** г. в С. а. р., да преминават в Р. Б. в нарушение на закона – чл. 19 ал. 1 т. 1 от Закона за чужденците в Р. Б. – „Чужденец, който влиза в Р. Б. или преминава транзитно през нейната територия, в зависимост от целта на пътуването, трябва да притежава: т. 1. редовен паспорт или заместващ го документ за пътуване, както и виза или разрешение за пътуване, когато такива се изискват“, като деянието е извършено чрез използване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ф.“, модел „Г.“, с регистрационен номер * **** *, и по отношение на малолетно лице – М. М. А. /М. М. А./, родена на ***** г., и непълнолетно лице – А. И. А. /А. У. А./, роден на ***** г., по отношение на повече от едно лице /шест лица от С. а. р./, с цел да набави за себе си имотна облага и е съпроводено с неподчинение спрямо орган на властта – престъпление по чл. 281 ал. 2, т. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7, вр. ал. 1 от НК.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО – на осн. чл. 281 ал. 2, т. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7, вр. ал. 1 и чл. 55 ал. 1 т. 1 от НК – ЕДНА ГОДИНА И ШЕСТ МЕСЕЦА лишаване от свобода.

На основание чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА така определеното наказание за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 59 ал. 2, вр. ал. 1 т. 1 от НК съдът приспада времето, през което подс. С. П. /Р. S./ е бил задържан по настоящото производство, както следва: по реда на ЗМВР - считано от 25.10.2023 г.; и по реда на НПК –

с постановление на наблюдаващия прокурор за срок до 72 часа – считано от 26.10.2023 г. и с взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ – с влязло в законна сила Определение № ***/27.10.2023 г. на РС - К., считано от 27.10.2023 г.

На основание чл. 281 ал. 2, т. 1, т. 4, т. 5, т. 6 и т. 7, вр. ал. 1, вр. чл. 55 ал. 3 от НК спрямо подс. С. П. /Р. S./ НЕ НАЛАГА кумулативно предвиденото наказание „Глоба“, което законът предвижда наред с наказанието „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 281 ал. 4, вр. ал. 2, т. 1, вр. ал. 1, вр. чл. 47 от НК спрямо подс. С. П. /Р. S./ НАЛАГА наказание ГЛОБА в размер на пазарната стойност на превозното средство, а именно в размер на 5250,00 лв. /пет хиляди двеста и петдесет лева/.

ОСЪЖДА подс. С. П. /Р. S./ с установена по-горе самоличност да заплати направените по делото разноски в размер от 570,38 лв. по сметка на ОДМВР-С. З..

ПОДСЪДИМ:

/С. П. /Р. S.//

ЗАЩИТНИК:

/адв. М. Д./

ПРЕВОДАЧ:

/А. С. Г./

ПРОКУРОР:

/З. Д./

СЪДЪТ ОДОБРЯВА постигнатото от страните споразумение.

На осн. чл. 24 ал. 3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 1461/2023 г. по описа на РС-К..

На преводача А. С. Г. съдът определи възнаграждение в размер от 100,00 лева.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____