

ПРОТОКОЛ

№ 562

гр. Асеновград, 13.10.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ВТОРИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети октомври през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Д. Бедачев

Съдебни Ана Ал. Скерлетова

заседатели: К.А Р. ДИМИТРОВА

при участието на секретаря Ася Р. Иванова
и прокурора И. Н. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Д. Бедачев Частно наказателно
дело № 20235310200573 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Производството е по реда на чл. 306 ал. 1 т.1 от НПК

Образувано е по предложение на Районна прокуратура – Пловдив, ТО-
Асеновград за групиране на наказанията на осъдения М. Р. М., наложени му
по последните два влезли в сила съдебни акта, а именно по НОХД №
446/2023 г. и по НОХД № 222/2023 г. и двете по описа на Районен съд –
Асеновград.

З а Районна прокуратура – Пловдив, Териториално отделение -
Асеновград, редовно призована, се явява прокурор И. С..

Осъденият **М. Р. М.**, се явява лично, редовно призован, заедно с адвокат
К. Е., упълномощен с писмено пълномощно, приложено по делото от по-рано.

В залата се явява адвокат Б. В., предложен от АК Пловдив, с оглед
евентуалното му назначаване като служебен защитник на осъдения.

Тъй като осъденият М. е упълномощил избран от него защитник, то
определеният от АК - Пловдив адв. В., следва да бъде освободен от по-
нататъшно участие в процеса и същият се освободи.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОСЪДЕНИЯ:

М. Р. М., на *** българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: **** ЕГН: *****.

На страните се разясниха правата по чл. 274 от НПК и чл.275 от НПК.

Отводи, възражения и искания по доказателствата не постъпиха.

Съдът разясни на осъдения правата му по чл.55 от НПК.

ОСЪДЕНИЯТ: Запознат съм с правата си, разяснени са ми.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА се предложението от Районна прокуратура – Пловдив, ТО-Асеновград за групиране на наказанията на осъдения **М. Р. М.**, наложени му НОХД № 446/2023 г. и по НОХД № 222/2023 г. и двете по описа на Районен съд – Асеновград.

ПРОКУРОРЪТ: Ще взема становище по същество.

АДВ. Е. Нямам искания.

ОСЪДЕНИЯТ: Също.

ДОКЛАДВАХА се изискани служебно от съда и постъпили по делото писмени доказателства, а именно: пълна справка за съдимост по отношение на осъдения **М. Р. М.**, 2 бр. справки от ГД „Изпълнение на наказанията“ гр. София, както и справка от Затвора гр. Пловдив.

ПРОКУРОРЪТ: Запазнат съм, да се приемат.

АДВ.Е.: Да се приемат.

ОСЪДЕНИЯТ: Да се приемат.

На основание чл.283 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото докладваните по-горе и постъпили писмени доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам нови искания и няма да соча нови доказателства. Моля да приключите съдебното дирене и дадете ход по същество.

АДВ. Е.: Нямам нови искания и няма да соча нови доказателства. Моля да приключите съдебното дирене и дадете ход по същество.

ОСЪДЕНИЙТ: Също нямам искания по доказателствата, няма да соча нови доказателства. Моля да приключите съдебното дирене и дадете ход по същество.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания, Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ:Уважаеми господин Председател, уважаеми съдебни заседатели, изцяло поддържам предложението на РП Пловдив, ТО Асеновград за групиране на две от наказанията на осъдения М. Р. М.. От събраните доказателства се установява, че осъденият М. е осъждан многократно, като последните му две осъждания са по НОХД № 446/23 г., по описа на Районен съд Асеновград за извършено престъпление по чл. 197 ал. 3, вр. чл. 195 ал. 1 т. 4 пр. 2, вр. чл. 194 ал. 1 от НК, което е извършено на 26/27.09.2021 г. и му е било наложено наказание пробация, включващо следната съвкупност от пробационни мерки, а именно задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от девет месеца и задължителни периодични срещи с пробационен служител за същия срок. Било е приспаднато времето, през което осъденият М. е бил задържан по ЗМвР за срок от 24 часа на 27/28.09.2021 г. Присъдата е влязла в сила на 29.08.2023 г. Другото му осъждане е по НОХД № 222/23 г., по описа на АРС, за извършени две престъпления по чл. 354а ал. 3 т. 1 от НК и по чл. 234 ал. 1 от НК, които престъпления са били извършени на 09.01.2023 г. На основание чл. 23 ал. 1 от НК му е било наложено едно общо най-тежко наказание, а именно лишаване от свобода за срок от 10 месеца, което е следвало да бъде изтърпяно при първоначален строг режим и в момента той търпи именно това наказание. На основание чл. 59 ал. 2 вр. ал. 1 т. 1 от НК е било приспаднато времето, през което е бил задържан по ЗМвР, по НПК и с мярка за неотклонение задържане под стража, считано от 09.01.2023 г. Съдебният акт е влязъл в сила на 11.04.2023 г. От изложеното се установява, че извършените престъпления по двете присъди, по които е бил осъден М., са извършени преди да е имало влязла в сила присъда, по което и да е от тях. Ето защо, считам че са налице предпоставките, визирани в чл. 25 ал. 1 от НК и моля да групирате тези две

наложени наказания, като му определите едно общо най-тежко наказание, а именно лишаване от свобода за срок от 10 месеца, което следва да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Следва да бъде приспаднато времето, през което осъденият М. е бил задържан по ЗМвР и по двете дела, както с постановление по НПК и е бил с мярка за неотклонение задържане под стража.

АДВ. Е.: Уважаеми господин Районен съдия и съдебни заседатели, моля да уважите предложението на РП Пловдив, ТО Асеновград, което беше подробно обосновано и аргументирано днес от представителя на прокуратурата. Считам, че са налице законовите предпоставки за определяне на едно общо най-тежко наказание, всички документи са пред Вас, моля да уважите предложението.

ОСЪДЕНИЙТ М. Р. М. /за лична защита/: Моля, да уважите предложението на прокуратурата. Поддържам казаното от моя защитник.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ:

ОСЪДЕНИЙТ М. Р. М. : Няма какво да добавя.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определението си.

След тайно съвещание и след анализ на събраните по делото доказателства, Съдът намира за установено следното:

Производството е по реда на чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК.

Образувано е по предложение на Районна прокуратура – Пловдив, ТО-Асеновград за групиране на наказанията на осъдения М. Р. М., наложени му по последните две влезли в сила съдебни акта, а именно тези по НОХД № 222/2023 г. и по НОХД № 446/2023 г. и двете по описа на Районен съд – Асеновград.

Съдът, след анализ и преценка на доказателствата по делото и основно данните за предходната съдимост на осъдения М. констатира, че по отношение на него са налице 10 предходни осъждания, т.е. налице е усложнена форма на престъпна дейност, предвид наличието на множество осъждания. От значение за настоящото производство обаче и предмет на настоящото произнасяне са осъжданията по последните две дела, които са водени спрямо него и които са завършили с влезли в сила съдебни актове, а именно тези по НОХД № 222/2023 г. и по НОХД № 446/2023 г. и двете по описа на Районен съд – Асеновград, по които е осъден както следва:

1. С определение по **НОХД № 222/2023 г.** по описа на Районен съд – Асеновград, с което е одобрено споразумение за решаване на делото, за престъпления по чл.354а ал. 3 т.1 от НК и по чл. 34 ал. 1 от НК, и звършени на 09.01.2023 г., на М. е наложено едно общо най-тежко наказание десет месеца лишаване от свобода, което е постановено на основание чл. 57, ал. 1, т. 2 б. „б“ от Закона за изпълнение на наказанията и задържане под стража да се

изтърпи при първоначален „строг” режим.

Определението е влязло в сила на 11.04.2023 г.

2. С определение по **НОХД № 446/2023 г.** по описа на Районен съд – Асеновград, с което е одобрено споразумение за решаване на делото, за престъпление по чл. 197, т. 3, вр. с чл. 195, ал. 1, т. 4, пр. 2, вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, във вр. с чл. 55 ал. 1 т. 2 б. „б“ от НК, извършено на 26/27.09.2021 г., на М. е наложено наказание пробация, включващо следната съвкупност от пробационни мерки:

1. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНА РЕГИСТРАЦИЯ ПО НАСТОЯЩ АДРЕС ” –
**** за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, включваща явяване и подписване на обвиняемия М. Р. М. пред съответния пробационен служител с периодичност **ДВА ПЪТИ СЕДМИЧНО**.

2. „ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ ПЕРИОДИЧНИ СРЕЩИ С ПРОБАЦИОНЕН СЛУЖИТЕЛ” за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**

Определението е влязло в сила на 29.08.2023 г.

Съдът намира, че двете деяния по тези осъждания се намират в съотношение на реална съвкупност, тъй като престъпленията са извършени преди да е имало влязла в сила присъда, за което и да е от тях. Следователно, наложените за тях наказания могат да се групират, като се определи едно общо най-тежко наказание, като се приложи нормата на чл. 25 ал. 1, вр. чл. 23 ал. 1 от НК и се определи едно общо най-тежко наказание, което съгласно принципа на поглъщането, следва да е в размер на най-тежкото от тях, което се явява това, наложено по НОХД № 222/2023 г., по описа на РС Асеновград, а именно десет месеца лишаване от свобода, за което е постановено същото да се изтърпи ефективно при първоначален строг режим.

Така определеното общо най-тежко наказание, следва да се постанови да бъде изтърпено ефективно при първоначален строг режим, съгласно нормата на чл. 57 ал. 1 т. 2 б. „б“ от ЗИНЗС.

От така определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода в размер на 10 месеца при неговото изпълнение, следва да се приспадне изтърпяната до момента част, като видно от справката от началника на затвора и главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, същото е с начало на изпълнение от 09.01.2023 г. до влизане на настоящото определение в сила.

Следва на основание чл. 59 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК да се приспадне и времето, през което осъденият М. е бил задържан по НОХД № 446/2023 г. на Районен съд Асеновград по ЗМВР за срок от един ден на 27/28.09.2021 г., като един ден задържане се зачете за един ден лишаване от свобода.

Ето защо, воден от гореизложеното и на основание чл. 306 ал. 1 т. 1 от НПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА на осъдения **М. Р. М.**, роден на *** българин, български гражданин, със средно образование, неженен, осъждан, безработен, с адрес: **** ЕГН: *****, на основание чл. 25 ал. 1, вр. с чл. 23 ал. 1 от НК **ЕДНО ОБЩО НАЙ-ТЕЖКО НАКАЗАНИЕ** по НОХД № 222/2023 г. и по НОХД

№ 446/2023 г. и двете по описа на Районен съд – Асеновград в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл. 57 ал. 1 т. 2 б. „б“ от ЗИНЗС **ОПРЕДЕЛЯ** така наложеното общо най-тежко наказание в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** да бъде изтърпяно от осъдения М. Р. М. при първоначален **СТРОГ** режим.

На основание чл. 25 ал. 2 от НК от така наложеното на осъдения **М. Р. М.** общо най-тежко наказание в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА, ПРИСПАДА** изтърпяната част от наказанието по НОХД № 222/2023 г., по описа на Районен съд Асеновград, считано от 09.01.2023 г. /когато видно от справката от ГД „Изпълнение на наказанията“ е началото на изпълнение на наказанието/ до влизане на настоящото определение в сила.

На основание чл. 59 ал. 1 т. 1 и ал. 2 от НК при изпълнение на така наложеното на осъдения **М. Р. М.** общо най-тежко наказание в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода **ПРИСПАДА** времето, през което осъденият М. Р. М. е бил задържан по реда на ЗМвР за срок от един ден на 27/28.09.2021 г. по НОХД № 446/2023 г., като един ден задържане се зачита за един ден лишаване от свобода.

Определението подлежи на обжалване и протест в петнадесетдневен срок от днес пред Пловдивски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което закри в 15,20 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____