

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 365

гр. София, 04.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 168 СЪСТАВ**, в закрито заседание на четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Божидар Ив. Стаевски

като разгледа докладваното от Божидар Ив. Стаевски Гражданско дело № 20231110127558 по описа за 2023 година

Постъпила е искова молба от И. Г. Г., ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: КВ. „...“, УЛ. ... ГР. ПЕРНИК срещу „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД ЕИК 121803081 АДРЕС: УЛ. „БАЧО КИРО“ № 47 ГР. СОФИЯ.

Съдът констатира, че е изпълнена процедурата по размяна на книжа визирана в чл. 131 от ГПК.

Водим от горното и на основание чл. 140, ал. 1 и ал. 3, Софийският районен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.03.2024г. от 09:30 часа, за които дата и час да се призват страните.

**СЪОБЩАВА** на страните проекта си за доклад по делото:

Производството е образувано по искова молба на И. Г. Г., срещу „ЕС ДЖИ ПИ БИО ДАЙНАМИКС“ ООД, с която се иска осъждането на ответника да заплати на ищеца сумите както следва:

- 633 лева – незаплатен остатък от трудово възнаграждение за месец февруари 2022г., ведно с обезщетение за забава в размер на 74,93 лева за периода 12.04.2022 г. до 22.05.2023 г.;
- 10,65 лева - обезщетение за забава върху изплатената сума от 1 162,42 лв. възнаграждение за месец февруари 2022 г., периода от 11.03.2022 г. до 12.04.2022 г.
- 2434,43 лева – неизплатено възнаграждение за месец март 2022 г. - ведно с обезщетение за забава в размер на 288.81 лева за период от 11.04.2022 г. до 22.05.2023 г.,
- 2419,75 лева – неизплатено възнаграждение за месец април 2022 г. - ведно с обезщетение за забава в размер на 266.88 лева за периода от 11.05.2022 г. - 22.05.2023 г.

- 509,05 лева – неизплатено възнаграждение за месец май 2022 г.
- 3118,31 лева обезщетение за неспазено едномесечно предизвестие предизвестие по чл. 327 КТ;
- 4431,29 лева – обезщетение за неизползван платен годишен отпуск, в размер на 3 дни, полагащ се за 2022г.;
- ведно със законната лихва върху всички суми от датата на депозиране на исковата молба.

Ищецът твърди, че сключил писмен трудов договор с „Ес Джи Пи Био Дайнамикс“ ООД, ЕИК 121803081 с № 23/25.02.2016 г. с определена длъжност „сервизен техник“, код по НКПД 75491021, пълно работно време от осем часа, основно трудово възнаграждение в размер на 2277,98 лв. и допълнително трудово възнаграждение за трудов стаж и професионален опит в размер на 0,6 % за всяка година трудов стаж за същата, сходна или със същия характер работа, длъжност или професия. С Допълнително споразумение № 3/31.12.2020 г., основното трудово възнаграждение било променено на 2669.79 лв. Между страните било уговорено трудовото възнаграждение да се заплаща от първо до десето число на месеца следващ месеца, в който е положен труда, т.е., на 11 число на следващия месец работодателят изпадал в забава. Със Заповед № 115/11.05.2022 г. трудовият договор е прекратен на осн. чл. 327, ал. 1, т. 2 КТ, поради забавяне изплащането на трудовото възнаграждение или на обезщетение по този кодекс или по общественото осигуряване. В заповедта за прекратяване на трудовото правоотношение е посочена длъжимост от страна на работодателя на обезщетение по чл. 224, ал. 1 КТ за 27 дни неползван платен и обезщетение по чл. 221, ал. 1 КТ в размер на едно брутно трудово възнаграждение. На ищеца останали неизплатени суми за трудово възнаграждение, неспазено предизвестие и неизползван платен годишен отпуск. Ето защо намира, че за него е налице правен интерес от предявяване на настоящите икове.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът не е депозирал отговор на исковата молба.

**ПРАВНАТА КВАЛИФИКАЦИЯ** на предявените икове е чл. 128, т.2 КТ, чл. 221, ал.1 КТ и чл. 224, ал.1 КТ и чл. 86 ЗЗД.

**РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест както следва:

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 128, т.2 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да докаже съществуването на трудово правоотношение с ответника и полагането на труд за твърдения, период, за който твърди да му се дължи трудово възнаграждение, размера на дължимото трудово възнаграждение, както и изпадането в забава на работодателя за заплащане на последното.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 221, ал.1 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи, че е работил по трудово правоотношение с ответника, което е прекратено на твърдяното основание – чл. 327, ал. 1, т. 2 от КТ, както и размера на месечното му брутно трудово възнаграждение.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 224, ал.1 КТ;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи, че за посочения период между страните е съществувало трудово правоотношение, по силата на което в негова полза е възникнало правото на ползване на платен годишен отпуск и неговия размер, както и размера на brutното трудово възнаграждение, получено за последния пълен отработен месец преди прекратяване на трудовото правоотношение.

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже или ползването на отпуска, правото за което е възникнало, или заплащането на обезщетение за неползването му.

**По отношение на иска с правна квалификация чл. 86 ЗЗД;**

**УКАЗВА** на ищеца, че следва да установи наличието на съответните главни дългове в сочените размери, настъпването на забавата и размерът на обезщетенията за забава

**УКАЗВА** на ответника, че при установяване на тези факти следва да докаже плащането на претендираните суми, респ. основанието за неплащане;

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 във вр. с ал. 2 ГПК съдът **УКАЗВА** на страните, че съгласно чл. 153 и чл. 154, ал. 1 ГПК всяка страна е длъжна да установи спорните факти, на които основава своите искания или възражения, както и връзките между тези факти.

**ДОПУСКА** изготвянето на съдебно-счетоводна експертиза, вещото лице по която да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит за изготвяне на експертиза в размер на 300 лева, платими от бюджета на съда на основание чл. 83, ал.3 ГПК.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице инж. Д..., ТЕЛ 0..., която да се уведоми за изготвяне на експертизата.

**НАПЪТВА** страните към СПОГОДБА, като указва, че съдебната спогодба има сила на влязло в сила решение и не подлежи на обжалване пред по-горен съд, като при постигане на спогодба се възстановява половината от внесената държавна такса.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**УКАЗВА** на страните, че в срок най-късно в насроченото съдебно заседание могат да изразят становищата си във връзка с дадените от съда указания и проекта за доклад по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия.

**УКАЗВА** на страните, че ако не изпълнят дадените от съда указания в срок, същите губят възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

**ДА СЕ ВРЪЧИ** препис от определението на страните по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_