

ПРОТОКОЛ

№ 9

гр. , 26.03.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на двадесет и шести март, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Нина Б. Кънчева
Сложи за разглеждане докладваното от Цанка Г. Неделчева Частно наказателно дело № 20212200200112 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 16:02 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура – С., редовно призована, се явява Окръжен прокурор Пламен Стефанов.

Исканото лице Ж. А. Ж., редовно призован, се явява лично и с адв. М.Д. от АК – С., надлежно упълномощен от 26.03.2021 г.

СТРАНИТЕ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото и го ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по искане на Окръжния прокурор в Окръжна прокуратура – С. с правно основание чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА с искане за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ по отношение на българския гражданин Ж. А. Ж. по повод постъпило искане чрез Европейска заповед за арест за предаването му Белгийски съдебни власти, с цел провеждане на наказателно преследване по делото № на досието 2020/164, преписка № AN11.L1.2697-20, като искането е направено от съдия-следовател ГУДЕЛЕ ФРАНСЕНС, в съда от първа инстанция в гр. Антверпен, отделение Антверпен, Кралство Белгия.

Към искането на ОП – С. са приложени ЕЗА на нидерландски език и

превод на български език, постановление на Окръжна прокуратура С. от 24.03.2021 г., А форма за международно издирване по въведен сигнал ШИС № ВЕ С000000258630 0000 01, копие на уведомление рег. № А-8454 от 24.03.2021 г. от МВР - Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ до Окръжна прокуратура - С., справка за съдимост и справка за неприключени наказателни производства от Унифицираната информационна система на прокуратурата на Р България.

САМОЛИЧНОСТ НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ:

Ж. А. Ж. – роден на ** г. в гр. К. , с постоянен адрес: гр. К. ул. „Н., настоящ адрес гр. Н., ул. „Ч.м.**“, живущ в с. С.р., общ. С., българин, български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан, ЕГН *****.

Съдът РАЗЯСНИ на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

На основание чл.43, ал.4 от ЗЕЕЗА, съдът РАЗЯСНИ на исканото лице правото му да изрази съгласие за предаване на компетентните органи на издаващата държава членка и последиците от това.

На основание чл.43, ал.5 от ЗЕЕЗА, съдът РАЗЯСНИ на исканото лице правото му на защитник в издаващата държава членка, който да подпомага защитника в Република България чрез информация и съвети.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по отводи. По доказателствата представям справка от БДС, която сме отбелязали, че сме приложили, но сме пропуснали да приложим.

АДВ. Д.: Нямаме искания по отводи и доказателства.

ИСКАНОТО ЛИЦЕ: Нямам искания за отводи. Няма да соча доказателства. Наясно съм с правата ми по чл.43, ал.4 и 5 от ЗЕЕЗА.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Съдът намира, че следва да приобщи към доказателствения материал

по делото постъпилите, заедно с искането на представителя на Окръжна прокуратура – С. писмени доказателствени материали, както и представената в днешното съдебно заседание справка от НБД „Население”, поради което по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото, представените с искането на представителя на Окръжна прокуратура – С., както следва: ЕЗА на нидерландски език и превод на български език, постановление на Окръжна прокуратура С. от 24.03.2021 г., А форма за международно издирване по въведен сигнал ШИС № BE C000000258630 0000 01, копие на уведомление рег. № А-8454 от 24.03.2021 г. от МВР - Дирекция „Международно оперативно сътрудничество“ до Окръжна прокуратура - С., справка за съдимост и справка за неприключени наказателни производства от Унифицираната информационна система на прокуратурата на Р България, както и представената в днешно съдебно заседание справка от НБД „Население”.

СТРАНИТЕ: Няма да сочим други доказателства.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА съдебното дирене.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Председател, запознати сте с пристигналата ЕЗА за лицето Ж. А. Ж. който се иска да бъде задържан и изпратен на Кралство Белгия за да бъде разследван във връзка с деяние, което по нашия закон е грабеж в особено големи размери в съучастие с други лица, както и противозаконно лишаване от свобода. Деянието, за което се иска няма изискване за двойна наказуемост съгласно разпоредбите чл.36, ал.3, т.16 и т.18 от ЗЕЕЗА. ЕЗА отговаря на всички изисквания на закона. За да се

започне производството разпоредбата на чл.42 от ЗЕЕЗА изисква „Задържане под стража” на търсеното лице преди гледането на ЕЗА. Моля да уважите нашето искане „Задържане под стража”, касае за тежки умишлени престъпления.

АДВ. Д.: Уважаема госпожо Председател, по настоящата заповед според закона няма друга алтернатива освен „Задържане под стража”. Даже да поискам „Домашен арест”, тъй като подзащитния ми не е осъждан, не е дошло официално обвинението, което му е повдигнато, но все пак моля да бъде взета най-тежката мярка „Домашен арест”, има постоянен адрес, постоянно пребиване на адреса, има малко дете.

Съдът дава право на ЛИЧНА ЗАЩИТА на исканото лице Ж. А. Ж..

ИСКАНОТО ЛИЦЕ: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът дава право на ПОСЛЕДНА ДУМА на исканото лице Ж. А. Ж..

ИСКАНОТО ЛИЦЕ: Моля за „Домашен арест” заради детето. Ще изтърпявам в гр. К. на постоянния си адрес.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След съвещание съдът, след като се запозна с материалите по делото и взе предвид становищата на страните, констатира следното:

Процесната Европейска заповед за арест е издадена на 11.03.2021 год. от съдия-следовател ГУДЕЛЕ ФРАНСЕНС, в съда от първа инстанция в гр. Антверпен, отделение Антверпен, Кралство Белгия, по повод провеждане на наказателно преследване по предварително производство по делото № на досието 2020/164, преписка № AN11.L1.2697-20, против българския гражданин Ж. А. Ж. за деяния извършени на 19.10.2020 г. осъществяващи състава на престъпленията грабеж, чрез използване на сила и заплаха извършен от банда, грабеж в големи размери и противозаконно лишаване от свобода, членове 434, 461, § 1, 468, 471, 472, 469, 483 от Белгийския наказателен кодекс.

Европейската заповед за арест е получена по ел. поща на 26.03.2021 год. в Окръжна прокуратура - С., ведно с превод на български език, с оглед

упражняване на правомощията по чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА.

Исканото лице е български гражданин, със средно образование, неженен, неосъждан.

От изложеното и въз основа на приетото за установено от фактическа страна, съдът направи следните правни изводи:

Искането на Окръжна прокуратура – С. за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо Ж. А. Ж. във връзка с издадената и постъпила в Република България спрямо него Европейска заповед за арест е основателно и като такова следва да бъде уважено.

Европейската заповед за арест отговаря на изискванията предвидени в разпоредбата на чл.37 от ЗЕЕЗА. Същата е издадена за деяния, за които не се изисква двойна наказуемост, но същевременно посочените в нея деяния представляват тежки умишлени престъпления и по българския наказателен кодекс, а именно грабеж в особено големи размери, извършен в съучастие с други лица, след предварителен сговор и престъпление против личността – противозаконно лишаване от свобода.

Съгласно разпоредбата на чл.57 от НПК, мерките за неотклонение спрямо дадено лице се вземат с цел да му се попречи да се укрие, да извърши престъпление или да осуети привеждането в изпълнение на влязла в сила присъда. С оглед спецификата на настоящото производство, при което се иска „Задържане под стража“ спрямо определено лице, не във връзка с повдигнато срещу него обвинение за извършено престъпление в Република България, а с оглед предаването му на друга държава членка на ЕС по повод провеждане на наказателно преследване, целта на мярката за неотклонение е да се обезпечи участието на лицето в производството пред българския съд за изпълнение на ЕЗА, както и да се осигури предаването на лицето в случай, че бъде уважено искането за това.

С оглед разпоредбите на чл.43 от ЗЕЕЗА във всички случаи, когато бъде поискано вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ във връзка с постъпила ЕЗА, това искане следва да бъде уважено и следва да бъде взета най-тежката мярка за неотклонение.

В настоящия случай са налице обстоятелства, които обосновават

необходимостта спрямо искането лице да бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, доколкото същата единствено би изпълнила предназначението си, а именно да обезпечи участието на исканото лице в производството по изпълнение на ЕЗА и неговото предаване в случай, че искането бъде уважено.

От приложената по делото Справка за съдимост на исканото лице се установява, че същото не е осъждано.

Съдът намира, че съществува реална опасност исканото лице да се укрие или да извърши престъпление, тъй като видно от издадената ЕЗА, веднага след деянието искането лице е напуснало територията на Кралство Белгия и не е могъл да бъде намерен. В подкрепа на това е и обстоятелството, че исканото лице е обявено за международно издирване. Същият не е установен нито на постоянния му адрес в гр. К. нито на настоящия адрес в гр. Н., а е бил установен, че пребивава в с. С.р., общ. С.. Ето защо искането за вземането на по-лека мярка за неотклонение „Домашен арест“ е неоснователно.

Предвиденото за престъплението наказание е тежко, което обуславя реална опасност исканото лице да се укрие, предвид евентуалната му реализация.

С оглед гореизложеното, съдът намира, че спрямо исканото лице следва да бъде взета най-тежката мярка за неотклонение, която е в пълно съответствие с цитираната по – горе разпоредба на чл.57 от НПК.

Ето защо по отношение на исканото лице следва да бъде взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ във връзка с издадената спрямо него ЕЗА.

Поради изложените съображения и на основание чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА вр. чл.64, ал.4 и ал.5 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА по отношение на Ж. А. Ж., ЕГН *****, мярка за неотклонение „Задържане под стража“ във връзка с Европейска заповед за

арест, издадена на 11.03.2021 год. от съдия-следовател ГУДЕЛЕ ФРАНСЕНС, в съда от първа инстанция в гр. Антверпен, отделение Антверпен, Кралство Белгия, по повод провеждане на наказателно преследване по предварително производство по делото № на досието 2020/164, преписка № А N11.L1.2697-20.

Определението подлежи на незабавно изпълнение.

Определението може да бъде обжалвано и/или протестирано, в тридневен срок, считано от днес пред Апелативен съд - Бургас.

В случай на жалба или протест насрочва съдебно заседание пред Апелативен съд - Бургас за 02.04.2021 г. от 11,00 часа, за която дата се съобщи на страните.

Препис от определението да се изпрати незабавно до Ареста при Затвора – С..

Препис от определението след влизането му сила да се изпрати на ОП – С..

Протоколът се състави в съдебно заседание.

Заседанието по делото се закри в 16,44 часа.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____

Секретар: _____