

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20

гр. В. 09.02.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – В. в закрито заседание на девети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Н. Д. Н.

като разгледа докладваното от Н. Д. Н. Търговско дело № 20221300900004 по описа за 2022 година

Делото е образувано по молба на „М. Б.“ ЕООД, със седалище в гр.П. и ЕИК. за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника „А.“ ЕООД, ЕИК . със седалище и адрес на управление гр.В., представлявано от Ж. М. А.

Делото е насрочено в открито съдебно заседание на 16.02.2022г. По делото е постъпила молба от „М. Б.“ ЕООД, с която заявява, че оттегля молбата си за откриване на производство по несъстоятелност на „А.“ ЕООД, тъй като в резултат на проведени разговори страните са постигнали споразумение за уреждане на отношенията. Моли производството по делото да бъде прекратено.

Съдът след като се запозна с молбата и данните по делото, намира същата за основателна. Молителят има процесуална възможност да оттегли молбата си за откриване на производство по несъстоятелност, производството по делото е във фаза преди първото по делото заседание, поради което съгласието на ответника не е необходимо.

В производството по несъстоятелност, съгласно чл. 621 а ал. 3 т. 2 от ТЗ, правилата на ГПК относно оттегляне на молбата на кредитор за откриване на производство по несъстоятелност се прилагат до постановяване на решение по чл. 630 ал. 1 и 2 или по чл. 632 от ТЗ. В случая, по делото не е постановено решение за откриване на производство по несъстоятелност по чл. 630 ал. 1 и 2 или по чл. 632 от ТЗ, с оглед което молбата на кредитора за оттегляне на исковата молба и прекратяване на делото е процесуално допустима и следва да бъде уважена.

По делото не са допуснати предварителни обезпечителни мерки.

Воден от горното и на основание чл.232 от ГПК във вр. с чл. 621а ал. 3 т. 2 от ТЗ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА ПРОИЗВОДСТВОТО по т.д. № 4 по описа за 2022г. на ВОС поради оттегляне на молбата на „М. Б. “ ЕООД, гр.П. с ЕИК. за откриване на производство по несъстоятелност на длъжника „А.“ ЕООД, ЕИК., със седалище и адрес на управление гр.В. представлявано от Ж. М. А.

Определението може да се обжалва пред САС в едноседмичен срок от съобщението до молителя.

Съдия при Окръжен съд – В.: _____