

# РЕШЕНИЕ

№ 889

гр. София, 18.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-5**, в публично заседание на  
шестнадесети юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Цветанка Бенина

при участието на секретаря Антоанета Н. Стефанова  
като разгледа докладваното от Цветанка Бенина Търговско дело №  
20211100902365 по описа за 2021 година

В исковата молба се твърди, че до СГП е отправен сигнал от изпълнителния директор на Агенция по вписванията, в изпълнение на задължението му по §13, ал. 3, във вр. ал. 2 от ПЗР на ТЗ, в който се сочи, че при извършена проверка било установено, че ответното „Т.Г.“ЕАД не е изпълнило задължението си по § 11 след изтичане на законоустановения 9-месечен срок за това, а именно да инициира производство за вписване в търговския регистър по партидата на дружеството, като представи актуален устав, в който се предвижда заместване на акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, за което се води книга за акционерите. При тези предпоставки сочи да са налице прекратителните основания на §13, ал. 3, във вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ, във вр. чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ. Претендира да бъде постановено решение, с което ответното дружество да бъде прекратено и да бъде открито производство по ликвидацията му.

По делото е постъпил писмен отговор на исковата молба в установения за това срок, в който се оспорва основателността на предъявения иск. Ответникът сочи, че в устава на дружеството е предвидено притежаването на акции на приносител и поименни акции, като не е посочено какви са притежаваните от акционерите такива. Излага доводи, че законната разпоредба, сочена от ищеца като основание за предявяване на иска, е приложима по отношение на дружества, чиито акции са на приносител и не водят книга на акционерите, какъвто не е настоящият случай и което и което се установява от вписаните обстоятелства по партидата на дружеството в търговския регистър. Приложените доказателства при заявяване на вписванията сочат на факта, че акциите са поименни. От публикувания списък на присъствалите на общото събрание акционери от 22.11.2012г. се установява, че акциите са поименни и се притежават от акционера Й.К., като впоследствие са прехвърлени на друго лице, но не е променен видът им.

Предявен е иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, във вр. § 13, ал. 3, вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ от прокурора за прекратяване на ответното „Т.Г.“ЕАД.

*Съдът, като взе предвид становищата на страните и прецени събраните по*

*делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното от фактическа и правна страна:*

В текста на разпоредбата на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ е предвидена възможността по иск на прокурора до окръжния съд да бъде постановено прекратяване на акционерното дружество, ако бъде установено, че дружеството преследва забранени от закона цели.

Съгласно § 11, ал. 1 от ПЗР на ТЗ, издадените до влизането в сила на Закона за изменение на ТЗ, /обн. в ДВ бр. 88, в сила от 23.10.2018г./ акции на приносител или заместващите ги временни удостоверения престават да съществуват, като се заменят с поименни акции. В ал. 2 от посочената разпоредба е възложено в задължение на дружествата, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, в 9-месечен срок от влизането на изменението в сила да актуализират уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, започват да водят книги за акционерите и заявят за вписване промените в търговския регистър. В §13, ал. 1 е предвидена санкция за търговските дружества, които не изпълнят задълженията си по § 11 и нямат висящо производство по заявление за вписване на промените, а именно прекратяването им по реда на чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ.

Видно от отразеното в ТРРЮЛНЦ по партидата на ответното „Т.Г.“ЕАД, вписан е капитал в общ размер на 50 000 лв., състоящ се от 1 000 броя акции на приносител с номинална стойност на всяка от тях от 50 лв.

При служебно извършена справка настоящият съдебен състав установи, че в чл. 7 от актуалния устав на дружеството е отразено, че капиталът на дружеството се състои от 1000 броя акции на приносител. По делото като доказателство е приобщена извадка от акционерната книга на „Т.Г.“ЕАД със записани в същата поименни акции, с посочени дати на вписването им – на 05.03.2007г., 30.05.2010г. и 10.12.2014 г. Съгласно разпоредбата на чл. 165 ТЗ, в устава на акционерното дружество следва да бъдат посочени броят и видът на акциите. В разпоредбата на чл. 174, ал. 2 ТЗ е предвидено, че в търговския регистър се вписват данните по чл. 165 ТЗ, включително и относно акциите, включени в капитала му. Съобразно чл. 21, т. 1 от устава, както и предвиденото в чл. 221, ал. 1 ТЗ, в компетентността на общото събрание на акционерите е възложено взимането на решение за изменение в устава, като част от реквизитите му се явява и капиталът, разпределен в акции и видът на същите. По делото не се твърди, а и не се установява да е било взето решение от общото събрание на акционерите относно замяна на акциите на приносител – така, както са записани при учредяването им, с поименни такива. Не е отразено и вписването на промяна в обстоятелствата относно капитала в този смисъл.

Неоснователни намира възраженията на ответника относно вида на акциите, доколкото и съобразно изложеното по-горе, за да е налице валидно настъпила промяна, необходимо е да е било взето решение от съответно оправомощения за това орган на дружеството, както и да е извършено вписване на промяната въз основа на така взетото решение. Вписването в книгата на акционерите има декларативно, но не и конститутивно действие, като не се явява елемент от сложния фактически състав по прехвърлянето на акции, промяна на вида, броя и номиналната им стойност. Отразяването на настъпилите промени в книгата на акционерите цели яснота и улеснение при уреждане на вътрешните отношения между акционерите, като отразява актуалното положение към момента на съответното отразяване, но не може да бъде кредитирано като доказателство относно съществуващото правно положение, съобразно отразеното в нея.

Неоснователни намира и възраженията на ответника относно установеното в чл. 10 от устава на дружеството, че акциите са на приносител и поименни такива. В текста, който е цитиран, е предвидена възможността капиталът да бъде разпределен в

поименни акции и акции на приносител, като следва да се има предвид, че редът за това е строго регламентиран и промяната не може да бъде извършена само чрез вписването им като единия или другия вид в книгата на акционерите, в който смисъл се излагат съображения в доводите на ответника и които съдебният състав не споделя.

Предвид гореизложеното, в хода на производството не се установи да е било направено валидно волеизявление от акционерите при мнозинство на проведено общо събрание относно замяна на акции в „Т.Г.“ЕАД от акции на приносител в поименни акции, което фактическо положение съществува и към момента на приключване на съдебното дирене. Не е налице отразена такава замяна и по партидата на дружеството в търговския регистър, като не е отразено и подадено заявление за вписването на такава промяна.

С оглед гореизложеното, налице са предпоставките на § 13, ал. 1 ПЗР, във вр. чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, за постановяване прекратяване търговското дружество. В този смисъл, не е извършена и вписана замяна на акциите на приносител в поименни акции, като към момента на подаването на исковата молба е изтекъл предвиденият в разпоредбата 9-месечен срок за това. Не е налице и висящо регистърно производство за вписване на такава промяна. Предявеният иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ се явява основателен и като такъв следва да бъде уважен, като ответното дружество бъде прекратено.

**По разноските:** При този изход на делото и тъй като ищецът е освободен от внасяне на държавна такса при условията на чл. 83, ал. 1, т. 3 ГПК, ответникът „Т.Г.“ЕАД следва да заплати по сметка на СГС държавна такса по делото в размер 80 лева, на основание чл. 78, ал. 6 ГПК.

Воден от горното съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** „Т.Г.“ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. \*\*\*\*\*, по иск с правно основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ, във вр. § 13, ал. 3, вр. ал. 2 ПЗР на ТЗ, предявен от **Софийска градска прокуратура**.

**ОСЪЖДА** „Т.Г.“ЕАД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. \*\*\*\*\*, да заплати по сметка на СГС държавна такса в размер на 80 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Софийски апелативен съд.

След влизане в сила на решението, същото да се изпрати в АВ за вписване.

Съдия при Софийски градски съд: \_\_\_\_\_