

ПРОТОКОЛ

№ 730

гр. Варна, 21.11.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тони Кръстев

при участието на секретаря Мария Д. Манолова
Сложи за разглеждане докладваното от Тони Кръстев Търговско дело № 20233100900478 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:05 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ „ХИМПЛЮС – АЛЕКСАНДРА И СИЕ“ СД е редовно уведомен, представлява се от **адв. Г. В.**, редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

МОЛИТЕЛЯТ П. Д. М. е редовно уведомен, не се явява лично, представлява се от **адв. Г. В.**, редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б. е редовно призован, явява се лично.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид редовното призоваване на страните, липсват процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

И докладва, че същото е отложено с оглед изслушването на изготвеното по делото заключение по назначената съдебно-счетоводна експертиза, постъпило с вх. № 27365/09.11.2023г.

АДВ. В.: Нямам възражение по изслушване на заключението.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице, изготвено в срока по чл. 199 от ГПК, като сне самоличността му, както следва:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. С. Б., 54 години, българин, български гражданин, без родство и дела със страните, предупреден за отговорността по чл. 291 НК, дал заключение по съвест и знания.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б.: Поддържам заключението си.

АДВ. В.: Нямам въпроси към вещото лице.

На въпроса на СЪДА: Взехте ли предвид имуществото на неограничено отговорните съдружници, при отговора на въпрос 10?

Вещото лице Б.: Да. По принцип двама съдружниците имат акции в дружества, но ги проверих в Търговския регистър и двете дружества отчитат големи загуби. Дори и да се осребрят при евентуална продажба тези акции, те няма как да им се изплатят, за да дойдат като пари за покриване на задълженията на събирателното дружество.

Радка има земя, но нея няма как да я включа, поне в декларациите. Трябва да се направи пазарна стойност. Аз нямам лиценз за да оценя земя. Не знам на каква цена примерно е купена. Просто е упомената.

АДВ. В.: При отговор на въпрос 10 бих искал да конкретизирам: Има ли задължения, възникнали за дружеството след датата на преобразуване?

Вещото лице Б.: След датата нововъзникнали няма. Има само лихви върху старите задължения.

На въпроса на СЪДА: Т.е. да разбираме, че за тези задължения, които са възникнали до датата на преобразуване, предвид обстоятелството как се разпределя отговорността между дружеството и неограничено отговорните съдружници, сте установили, че не може да се каже, че няма опасност за интересите на кредиторите.?

Вещото лице Б.: Имам предвид, че на база нововъзникналите задължения, понеже дружеството от 30.11.2022 от самото си възникване не е акумулирало дейност, няма приходи, няма разходи, няма нововъзникнали задължения.

На въпроса на СЪДА: Във връзка с въпрос 19, би ли могло имуществото на неограничено отговорните съдружници да е достатъчно за покриване на началните разноски?

Вещото лице Б.: Ще бъде продължителен процес предполагам и не знам колко пари ще са необходими дори за началните. Не виждам такъв вариант. Дори и в самото дружество, имуществото - тези три камиона, те са запорирани от НАП. Те няма да стигнат дори за покриване на задълженията към НАП. Вземанията са просрочени и според мен са несъбираеми. По каса

няма нищо. Поне според писмото от НАП пише, че събирателното дружество няма Б.и сметки. Единствения шанс, може би при добра воля, някой от неограничено отговорните да внесе пари за началните разходи, но не вярвам. Колкото и да е това са от 30.11.2022г. до октомври, почти година дружеството не е отчитало дейност.

АДВ. В.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че вещото лице пълно и ясно е отговорило на поставената задача и следва да приеме заключението, като съобразно представената справка – декларация от вещото лице следва да определи окончателно възнаграждение от 750лв. Понастоящем следва да бъде изплатена сумата от 400лева от внесените депозити, поради което **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** като доказателство по делото днес изслушаното заключение на съдебно-счетоводната експертиза, ведно с представената справка-декларация.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на **750 /седемстотин и петдесет/ лева**, в съответствие с представената от вещото лице справка- декларация.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ понастоящем сумата от 600 /шестстотин/ лева. (издаден РКО по 5 бр.вн.б. от 28.08.2023г. за по 120лв.)

ЗАДЪЛЖАВА в едноседмичен срок от днес молителите да довнесат още 150 /сто и петдесет/ лева, за изплащане на окончателно възнаграждение на вещото лице, като им **УКАЗВА**, че при невнасяне на определените депозити, същите ще бъдат принудително събрани.

СЪДЪТ докладва постъпили справки от публичен изпълнител С.С. вх. № 25547/20.10.2023г. за задължения на дружеството-молител.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. № 25263/18.10.2023г. от ТД на НАП - Варна с приложения към него документи, във връзка с установяване на задълженията на дружеството-молител.

СЪДЪТ докладва постъпило писмо вх. № 24558/10.10.2023г. от ЧСИ Д.Я., с информация относно дружеството-молител.

АДВ. В.: Имам на електронна поща документите от публичния изпълнител. Запознат съм с документите от НАП. Само ако може да се

запозная с писмото на ЧСИ Я..

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на молителите за запознаване писмото писмо вх. № 24558/10.10.2023г. от ЧСИ Д.Я..

АДВ. В.: Запознах се. Да се приемат. Относитими са.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото постъпилите: справки от публичен изпълнител С.С. с вх. № 25547/20.10.2023г. за задължения на дружеството-молител; писмо вх. № 25263/18.10.2023г. от ТД на НАП - Варна с приложени към него документи, и писмо вх. № 24558/10.10.2023г. от ЧСИ Д.Я., с информация относно дружеството-молител.

АДВ. В.: Нямам други доказателствени искания.

От приетото в днешното с.з. заключение на вещо лице по допусната съдебно-счетоводна експертиза се установява липса на налично имущество, достатъчно за покриване на начални разноски за откриване на производство по несъстоятелност, поради което следва да се дадат указания на молителя – длъжник, както и на всяко друго заинтересовано лице, да предплатят разноските, необходими за издръжка на производството по несъстоятелност в случай на евентуалното му откриване.

Необходимата сума за издръжка на производството за период от около шест месеца се определя на 6 600 лв. за възнаграждение на синдик и други разноски.

По изложените съображения и на основание чл.629б ТЗ съдът по несъстоятелността

О П Р Е Д Е Л И :

ОПРЕДЕЛЯ сума в общ размер на **6 600 (шест хиляди и шестстотин) лева**, необходима за покриване на начални разноски при евентуалното откриване на производството по несъстоятелност на длъжника "Химплюс-Александрова и Сие" СД, ЕИК 207178210, със седалище и адрес на управление в гр. Девня, п.к. 9160 ул. „Стария бряст“ № 9, за период от около шест месеца, като

ПРИКАНВА молителя "Химплюс-Александрова и Сие" СД, както и всяко заинтересовано лице, да предплатят така определената от съда сума от **6 600 лева**, в **едноседмичен** срок, считано от вписването на настоящото определение в ТР.

УКАЗВА на заинтересованите лица, че ако сумата не бъде предплатена в указания от съда срок, **СЪДЪТ** може да постанови решение в хипотезата на чл. 632, ал. 1 ТЗ със спиране на производството по несъстоятелност.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и на принудително изпълнение.

Определението ДА СЕ ОБЯВИ в Търговския регистър.

СЪДЪТ счита делото за изяснено и на основание чл. 149, ал.1от ГПК

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЕ

АДВ. В.: Моля да уважите подадената от молителите молба за откриване на производство по несъстоятелност. С изтичане на едноседмичния срок моля да постановите съдебно решение, с което да откриете производство по несъстоятелност, респективно да спрете същото, в случай, че няма предплатени разноски.

Моля да откриете производство по несъстоятелност спрямо неограничено отговорните съдружници при условията на чл. 610 от ТЗ.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11,19 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____