

ПРОТОКОЛ

№ 51

гр. Никопол, 19.12.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – НИКОПОЛ, Ш-ТИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Галя В. Наумова

при участието на секретаря Вероника С. Бебенова
и прокурора М. Ц. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Галя В. Наумова Наказателно дело от общ характер № 20224420200213 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:35 часа се явиха:

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА гр.ПЛЕВЕН – р.пр., явява се
ПРОКУРОР М. Г..

ПОДСЪДИМИЯТ В. К. Г. – р.пр., се явява.

В залата се явява определеният от ДП служебен защитник на подсъдимия адв. И. И. от ПЛАК.

Съдът запитва подсъдимия, желае ли адв. И. И. да го защитава по настоящото дело.

ПОДСЪДИМ – съгласен съм да ме защитава адв. И.

АДВ. И. – съгласен съм да поема защитата на подсъдимия.

Предвид становището на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. И. И. от ПЛАК за служебен защитник на подсъдимия В. К. Г. по настоящото дело.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОР – да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМ – да се даде ход на делото.

Съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на

делото, в разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

В. К. Г. – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно специално образование, работи, разведен, не осъждан, ЕГН *****. Получил препис от ОА.

ПРОКУРОР – считам, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, налице са основания за разглеждане на делото по особените правила, тъй като сключихме споразумение с подсъдимия което ви представям. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Постигнахме споразумение преди съдебното заседание със защитника на подсъдимия, което представям и моля да го одобрите. Мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“ да бъде отменена след одобрение на споразумението.

АДВ. И. - делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основание за прекратяване и спиране на наказателното производство. Няма допуснати съществени процесуални нарушения, довели до нарушаване правата на страните, не са налице основания за разглеждане на делото по особените правила. Няма основание за провеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия и съдебни заседатели, ВЛ и тълковници. Постигнахме споразумение с прокуратурата, което моля да одобрите.

ПОДСЪДИМ – каквото казва адвоката ми. Постигнали сме споразумение моля да го одобрите.

Съдът намира като изслуша становището на страните за установено следното - внесен е ОА против подсъдимия В. К. Г. по чл.345, ал.2, вр. с ал. I от НК.

В съответствие с разпоредбата на чл.248, ал.1 от НК и след направената проверка по делото, съдът установи:

- делото е местно и родово подсъдно на НРС, с оглед разпоредбата на чл.35 и сл.от НПК.

- не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

- на БП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, което да е довело до ограничаване правата на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници.

-налице са основания за разглеждане на делото по реда на **глава 29** от НПК.

-не са налице основанията за разглеждане на делото по реда на чл.267 от НПК при закрити врати, както и привличане на резервен съдия или съдебен заседател, ВЛ, преводач или тълковник, както и извършване на съдебно следствени действия по делегация.

-По отношение на мярката за неотклонение „Подписка“ няма взета такава.

Съдът като съобрази становището на страните и представеното писмено споразумение в днешно съдебно заседание съдът намира, че на основание чл.252, ал.1 от НПК следва да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредително заседание поради, което съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕМИНАВА НЕЗАБАВНО от разпоредително заседание по чл.248 към производство по реда на глава 29 от НПК.

НА СТРАНИТЕ СЕ РАЗЯСНИХА ПРАВАТА по чл.274 и по чл.275 от НПК за отвод на съда, прокурора, защитника, съдебният секретар.

ПРОКУРОРЪТ – отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

АДВ. И. - отвод на състава на съда не правя. Нямам искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПОДСЪДИМ – отвод на състава на съда не правя.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за откриване на съдебното следствие, поради което

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА СПОРАЗУМЕНИЕТО

Днес 19.12.2022 г. в гр. Никопол между РП Плевен, ТО Никопол – представлявана от М. Г. – прокурор в РП Плевен и адв. И. И. от АК-Плевен – защитник на подсъдимия В. К. Г. – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно специално образование, работи, разведен, не осъждан, ЕГН *****, на основание чл. 384 от НПК се постигна и подписа настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по ДП №ЗМ-117/2021 г. по описа на РУ – Гулянци, съгласно което страните се споразумяха за следното:

1. Подсъдимия **В. К. Г.** – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ул. “*****“ № ***, *****, български гражданин, със средно специално образование, работи, разведен, не осъждан, ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

1.1. На 17.09.2021 г. на третокласен път № 118 в посока град Гулянци – село Комарево управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „*****“, модел „*****“, с регистрационен № *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 1,39 промила на хиляда, установено по надлежния ред с протокол за химическо изследване за определяне на алкохол в кръв № А-66/24.09.2021 г. по описа на БНТЛ ОДМВР-Плевен – **престъпление по смисъла на чл.343б, ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до три години или глоба от двеста до хиляда лв.**

2.Страните се съгласяват на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН *******, да бъде наложено следното наказание:

2.1. за извършеното от него престъпление по т.1.1, при условията на чл.384 от НПК, вр.чл.55, ал.1, т.1 от НК да се наложи наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, изтърпяването, което на основание чл.66, ал.1 от НК да бъде отложено с **ТРИ ГОДИШЕН**

ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК.

2.2. На основание чл.55, ал.3 от НК на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН ******* да не се налага кумулативно предвиденото по-леко наказание **ГЛОБА**.

2.3. На основание чл.343г от НК на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН ******* да се наложи наказание от право по чл.37 ал.1, т.7 - лишаване от правоуправление на МПС за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, считано от датата на фактическото отнемане на СУМПС на подсъдимия Г..

3. Съставомерни имуществените вреди от престъплението **НЕ СА НАСТЪПИЛИ**.

4. Разноски по делото не са направени.

5. Мярката за неотклонение не е взета.

6. Подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН *******, декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

7. Страните намират, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, и че с него ще бъдат постигнати целите на наказанието, посочени в чл.36 от Наказателния кодекс на Република България.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/М.Г./

ЗАЩИТНИК:

/адв. И. И./

ПОДСЪДИМ:

/В. Г./

На основание чл.384, вр.чл.381 и сл.от НПК, Председателят разясни на подсъдимия, че споразумението има последици на влязло в сила присъда. Съдебният акт е окончателен и не подлежи на обжалване.

Съдът запитва подсъдимия: разбира ли обвинението. Признава ли се за

виновен. Разбира ли последиците от споразумението, съгласява ли се с тях доброволно.

ПОДСЪДИМ – разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Известно ми е, че одобреното споразумение има характер на влязла в сила присъда. Подписал съм споразумението доброволно. Декларирам, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Моля споразумението да се впише в протокола, така както предлагат прокурора и моя защитник.

Съдът като взе предвид становището на страните и заявлението на подсъдимия, както и че не се налага да се правят промени в съдържанието на споразумението, намира че следва да бъде вписано в протокола от съдебното заседание съдържанието на така постигнато споразумение между представителя на РП-Плевен – М. Г. и защитника на подсъдимия адв. И. и подсъдимия В. Г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА на основание чл.382 ал.6 от НПК в съдебния протокол съдържанието на споразумението за решаване на делото както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 19.12.2022 г. в гр. Никопол между РП Плевен, ТО Никопол – представлявана от М. Г. – прокурор в РП Плевен и адв. И. от АК-Плевен – защитник на подсъдимия В. К. Г. – роден на **.**.**** г. в гр. *****, обл. Плевен, с адрес в гр. *****, обл. Плевен, ул. “*****” № ***, *****, български гражданин, със средно специално образование, работи, разведен, не осъждан, ЕГН *****, на основание чл. 384 от НПК се постигна и подписа настоящото споразумение за решаване на наказателното производство по ДП №ЗМ-117/2022 г. по описа на РУ – Никопол, се споразумяха за следното:

1. ПОДСЪДИМИЯ В. К. Г. с ЕГН ***** със снета по делото самоличност се признава **ЗА ВИНОВЕН**, в това, че:

1.1. На 17.09.2021 г. на третокласен път № 118 в посока град Гулянци – село Комарево управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „*****“, модел „*****“, с регистрационен № *****, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно – 1,39 промила на хиляда,

установено по надлежния ред с протокол за химическо изследване за определяне на алкохол в кръв № А-66/24.09.2021 г. по описа на БНТЛ ОДМВР-Плевен – престъпление по смисъла на чл.343б, ал. 1 от Наказателния кодекс на Република България, за което се предвижда наказание лишаване от свобода от една до три години или глоба от двеста до хиляда лв.

2. **НАЛАГА** на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН *******, за извършеното от него престъпление по т.1.1. на основание чл.345, ал. 2, вр. с ал. I от Наказателния кодекс на Република България при условията на чл. 384 от НПК, вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, изтърпяването на което на основание чл.66, ал.1 от НК **ОТЛАГА** с **ТРИ ГОДИШЕН ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК**.

3. На основание чл.55, ал.3 от НК **НЕ НАЛАГА** на подсъдимия кумулативно предвиденото по-леко наказание **ГЛОБА**.

4. На основание чл.343г от НК **НАЛАГА** на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН ******* наказание лишаване от правоуправление на МПС за срок от **ДЕВЕТ МЕСЕЦА**, считано от датата на фактическото отнемане на СУМПС.

5. Съставомерни имуществени вреди от престъплението **НЕ СА НАСТЪПИЛИ**.

6. Мярката за неотклонение не е взета.

7. Съдът като взе предвид, че така постигнатото споразумение между представителя на РП-Плевен и адв. И. от ПлаК, защитник на подсъдимия и подсъдимия В. К. Г. по НОХД №213/2022г. на НРС за прекратяване на наказателното производство не протИ.речи на закона и добрите нрави и от престъплението са възстановени имуществените вреди, намира че същото следва да бъде одобрено, а наказателното производство следва да бъде прекратено по отношение на подсъдимия.

Предвид гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА постигнатото между М. Г. - прокурор на РП-Плевен и подсъдимия В. К. Г. с ЕГН ***** и защитника му адв. И. от ПлаК споразумение.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл.24, ал.3 от НПК наказателното производство, водено срещу подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН ******* поради решаване на делото със споразумение.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия **В. К. Г. с ЕГН ******* МН «ПОДПИСКА».

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда, с което е одобрено споразумението, е окончателно и не подлежи на жалба и протест.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта за отменената МН може да се обжалва и протестира пред Окръжен съд – Плевен в 7-дневен срок от днес с частна жалба и частен протест.

Протокола изготвен в с.з., което приключи в 11:50 часа.

Съдия при Районен съд – Никопол: _____

Секретар: _____