

ПРОТОКОЛ

№ 279

гр. Перник, 18.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ВИКТОР Б. ГЕОРГИЕВ

Членове: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ
КАМЕЛИЯ Г. НЕНКОВА

при участието на секретаря ЗЛАТКА М. СТОЯНОВА
и прокурора Анита Благоева Джамалова (ОП-Перник)
Сложи за разглеждане докладваното от БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20211700600332 по описа за 2021
година.

На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Подсъдимият не се явява. За него се явява адв. А..

Адв. А. – чухме се вчера с моя подзащитен, същият не е добре здравословно. От друга страна ми заяви и че няма пари за да дойде в днешното съдебно заседание. Не се противопоставя делото да бъде разгледано в негово отсъствие.

Явява се П.П. родител и законен представител на пострадалата, конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

Прокурор Д. – да се даде ход на делото.

П.П. – да се даде ход на делото. не държа да присъства адв. С.. Запознати сме, както с мотивите на обжалваната присъда, така и с въззивната жалба, не възразявам, че същите не са ни съобщени.

Адв. А. – да се даде ход на делото.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Прокурор Д. - няма да соча други доказателства.

П.П. - няма да соча други доказателства.

Адв. А. - няма да соча други доказателства.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Прокурор Д. – моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите първоинстанционната присъда като правилна, законосъобразна и обоснована, включително и в частта в която е определен размера на уважения граждански иск.

П.П. - моля да бъде потвърдена присъдата изцяло. Противопоставям се на жалбата на подсъдимия.

Адв. А. – поддържам жалбата, считам, че присъдата и присъдения гражданския иск е неправилен, несправедлив и силно завишен. Подзащитният ми е на 81 г., живее сам, вдовец е, не поддържа почти никакви контакти със синовете и семействата им. По делото бе установено, че действително са причинени морални травми, но предвид конкретните действия на подзащитният ми, паричният еквивалент е силно завишен. Не е съобразен с характера и вида на моралните страдания. Деянието е тежко по смисъла на чл. 94 от НК, наказуемо от една до шест години, но в конкретния случай няма физическо увреждане, няма скъсани дрехи, няма никакви други травми, освен морала. Съдът в мотивите си не е обосновал това свое решение по отношение на уважения граждански иск. Деянието е извършено на 14.08.2020 г. На 17.08.2020 г. дядото на частния обвинител и граждански ищец свидетеля А.К.К. е разговарял с подзащитния ми, това по негови данни и в резултат на разменените любезности, последният е бил откаран в болница и поставен в гипс за 40 дни. Полицията от РУ-Трън към 18.30 ч. пак по данни на свидетеля Каменов е посетила местопроизшествието, подписани са предупредителни протоколи. Жалбата за деянието по чл. 149, ал.1 от НК е заведена следващия ден. Предвид изложеното, моля да уважите подадената жалба и постановите нова с която да отмените присъдата в тази част и постановите нова със справедлив размер.

Съдът сче делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Заседанието завърши в 11.30 часа.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Председател: _____

Секретар: _____