

ПРОТОКОЛ

№ 805

гр. Разград, 21.12.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **СВЕТЛАНА К. ЧОЛАКОВА**

при участието на секретаря **ДАРИНКА М. ДИМИТРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **СВЕТЛАНА К. ЧОЛАКОВА**
Гражданско дело № 20213330101773 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

МОЛИТЕЛЯТ редовно призована, не се явява. За същата се явява адв. С. редовно упълномощен с подаването на молбата.

ЗА ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ОБЩИНА РАЗГРАД при редовно призоваване, не изпращат представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата молба от Б. ЦВ. Б. за допускане промяна във фамилното име от Б. на Т.. В молбата се сочи, че е сключила гр. брак със съпруга си Сърджан Т. сръбски гражданин сключен на територията на Кралство Дания и както, че тя и съпругът ѝ в момента живеят на територията на Германия, което допълнително налага необходимост да носят еднакво фамилно име с оглед отличаването ѝ като семейство в немското общество, поради което депозира настоящата молба.

Правната квалификация е по чл.19, ал.1 ЗГР.

Молителят следва да докаже обстоятелствата, които сочи.

АДВ. С.: Поддържам молбата. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира представените с исковата молба писмени доказателства за допустими и относими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените доказателства- удостоверение за сключен граждански брак.

АДВ. С.: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Моля на осн.чл.19, ал.1 ЗГР да постановите решение, с което да допуснете промяна на фамилното име на молителката от Б. на Т.. Налице са важни обстоятелства за това, наличие в разминаване във фамилните имена на двамата съпрузи. Доверителят ми желае да носи фамилното име на съпруга си, за да се афишира брачната им връзка с обществото и да се уеднаквят фамилията на всички членове на семейството. Правото на жената във фамилното име е гарантирано в чл.12 СК. Процедурата по регистрацията в Реп. България на граждански брак сключен от двамата съпрузи в Кралство Дания не е било упражнено правото на избор от страна на Боряна, което право желае да упражни към момента. Предвид установеността на семейството в германия няма пречка фамилното й име да е без определящ окончание съгласно чл.14 ЗГР. Съгласно трайната практика на ВКС с реш. № 77/16.02.2012 г. по гр.дело № 344/11 г. ВС е приел, че важни обстоятелства по смисъла на чл.19, ал.1 ЗГР се явяват онези, които създават преди всичко затруднения при общуване в обществото включително и държавните институции като тези важни обстоятелства не трябва да са в нарушение на изискванията на чл.9 и 14 от ЗГР и на други императивни разпоредби на закона. Аналогично е разрешен въпросът и в реш. № 680/11.01.2011 г. по гр.дело № 1164/09 г. предвид основният принцип на гражданското право важни по смисъла на чл.19, ал.1 ЗГР са такива лични и обществени обстоятелства, които правят носенето на името лично или обществено неудобно или неподходящо. Исканата от доверителят ми промяна на фамилното име не противоречи на императивните изисквания на закона.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение на 21.01.2022 г.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 13.45 ч.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____