

# РЕШЕНИЕ

№ 68

гр. Първомай, 18.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ПЪРВОМАЙ, ВТОРИ СЪДЕБЕН СЪСТАВ,** в  
публично заседание на деветнадесети октомври през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: София С. Монева

при участието на секретаря Петя Г. Монева  
като разгледа докладваното от София С. Монева Гражданско дело №  
20215340100422 по описа за 2021 година

Предявен е иск с правно основание чл. 288а, ал. 3 във вр. с чл. 288, ал. 12, изр. 1 от  
Кодекса за застраховането (отм.).

Ищецът Г. ф., ЕИК: \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*,  
представляван заедно от Б. М. и С. Г. С. в качеството на Изпълнителни директори и по  
процесуално пълномощие от юрисконсулт К. О. Я. и адв. С. Ф. М., вписан в регистъра на  
Адвокатска колегия – Пловдив, с адрес за съдебна кореспонденция: \*\*\*\*\*, моли съда да  
осъди ответника Х. Г. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, процесуално представляван от  
назначения му особен представител адв. Н. З. И., вписан в регистъра на Адвокатска колегия  
– Пловдив, с адрес за съдебна кореспонденция: \*\*\*\*\*, да му заплати по банкова сметка с  
IBAN: \*\*\*\*\*, BIC: \*\*\*\*\* при „У. Б.“ АД сумата от 1 000, 00 (хиляда) лева,  
представляваща част от обезщетение в пълен размер от 386 834, 66 лева, възстановено на  
Национално бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ) и изплатено от него  
на Националното бюро на Република Гърция по Щета № \*\*\*\*\* г. за неимуществени вреди  
от смъртта на В. Д. Б. в резултат на пътнотранспортно произшествие, виновно причинено от  
ответника на 19.11.2011 г. в гр. Т., Република Гърция при управление на лек автомобил  
марка „С.“ с рег. № \*\*\*\*\* без задължителна застраховка „Г. о.т“, ведно със законната  
лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 15.07.2021 г., до окончателното  
издължаване.

Претендира присъждане и на сторените съдебноделоводни разноски.

Излагат се фактически твърдения, че с Решение № 3096/2013 г. на Районен съд –

Атина ответникът бил признат за виновен, че на 19.11.2011 г. при управление на лек автомобил марка „С.“ с рег. № \*\*\*\*\* без задължителна застраховка „Г. о.т“ по ул. „К.“ към кръстовището с ул. „Т.“ в гр. Т., окръг А., Гърция, не пропуснал движения се с предимство мотоциклет с рег. № \*\*\*\*\*, управляван от В. Д. Б. и го блъснал, в резултат на което последният загинал. За обезщетение на претърпените от смъртта му неимуществени вреди НББАЗ изплатило на Националното бюро на Република Гърция по Щета № \*\*\*\*\* г. обезщетение в размер на 482 456, 39 лева, което на основание чл. 288а, ал. 1, т. 1 от КЗ (отм.) и Споразумение между Компенсационните органи и Гаранционните фондове от 29.04.2002 г. ищецът възстановил, както следва: на 27.01.2014 г. – сумата от 95 621, 23 лева, за която впоследствие се снабдил с изпълнителен лист въз основа на съдебно решение по т. дело № 51/2019 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив и която не е предмет на разглежданата претенция, и на 19.05.2016 г. – сумата от 386 834, 66 лева, която ответникът, въпреки отправената му покана, до момента не бил върнал.

В срока по чл. 131, ал. 1 от ГПК е постъпил Отговор вх. № 974/11.04.2022 г., с който ответникът чрез назначения му особен представител оспорва иска.

В открито съдебно заседание ищцовото дружество не се представлява, като със Становище вх. № 2924/18.10.2022 г. пълномощникът му пледира за уважаване на претенцията, а ответникът чрез назначения му особен представител поддържа заявената процесуална позиция.

Съдът, след като обсъди събраните доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, по реда на чл. 235, ал. 2 във вр. с чл. 12 от ГПК, и наведените от страните съображения, приема от фактическа и правна страна следното:

Съгласно нормата на чл. 288а, ал. 3, изр. 1 от приложимия с оглед временастъпване на застрахователното събитие КЗ (обн., ДВ, [бр. 102](#) от 29.12.2015 г., в сила от 01.01.2016 г.), от която разглежданият иск черпи материалноправното си основание, след като изпълни задължението си по чл. 288а, ал. 1 във вр. с ал. 2 от същия кодекс да възстанови в пълен размер на съответния компенсационен орган на държава членка, функции на какъвто за Република България според чл. 282, ал. 4, изр. 1 от КЗ (отм.) изпълнява НББАЗ, в 15-дневен срок от писменото му заявление изплатените от него суми, в случаите, когато: 1. моторното превозно средство на виновния водач обичайно се намира на територията на Република България и в двумесечен срок от настъпване на застрахователното събитие не може да се определи застрахователят; 2. застрахователното събитие е настъпило на територията на Република България и не може да се определи моторното превозно средство; и 3. застрахователното събитие е настъпило на територията на Република България и е причинено от моторно превозно средство, което обичайно се намира на територията на трета държава, и в двумесечен срок от настъпване на застрахователното събитие не може да се определи застрахователят, Гаранционният фонд встъпва в правата на увреденото лице до размера на платеното и разходите за определяне и изплащане на обезщетението.

При регламента на чл. 154, ал. 1 от ГПК за успешната си защита ищецът трябва да проведе пълно доказаване, че е възстановил на НББАЗ заплатеното от него на Националното

бюро на Република Гърция обезщетение за неимуществените вреди, които ответникът виновно е причинил при управление на моторно превозно средство без задължителна застраховка „Г. о.т“ на автомобилите.

С Решение № 674/09.12.2019 г. по т. дело № 51/2019 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив ответникът е осъден да заплати на Гаранционния фонд сумата от 95 621, 23 лева – представляваща част от процесното регресно вземане, чийто пълен размер възлиза на 482 456, 39 лева. Според задължителните постановки на т. 2 от Тълкувателно решение № 3/22.04.2019 г. по т. дело № 3/2016 г. на ВКС, ОСГТК, това решение се ползва със сила на пресъдено нещо относно правопораждащите факти на спорното субективно материално право при разрешаване на повдигнатия в настоящия процес спор за част от остатъка от 386 834, 66 лева до пълния му размер от 482 456, 39 лева. Предвид казаното и доколкото в текущото производство не се противопоставят и/или доказват правопогасяващи или правоотлагащи съдебноустановеното притезание основания, така заявеният частичен иск се явява основателен и следва да се уважи изцяло, а в приложение на чл. 78, ал. 1 от ГПК в тежест на ответника – да се присъдят и сторените от ищеца и претендирани по Списък по чл. 80 от ГПК (л. 130) съдебноделоводни разноски от общо 350, 00 лева, от които: 50, 00 лева – внесена държавна такса за разглеждане на иска, и 300, 00 лева – адвокатско възнаграждение за процесуално представителство на ответната страна от особен представител.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ОСЪЖДА Х. Г. Д., ЕГН: \*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, процесуално представляван от назначения му особен представител адв. Н. З. И., вписан в регистъра на Адвокатска колегия – Пловдив, с адрес за съдебна кореспонденция: \*\*\*\*\*, да заплати на Г. ф., ЕИК: \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, представляван заедно от Б. М. и С. Г. С. в качеството на Изпълнителни директори и по процесуално пълномощие от юрисконсулт К. О. Я. и адв. С. Ф. М., вписан в регистъра на Адвокатска колегия – Пловдив, с адрес за съдебна кореспонденция: \*\*\*\*\*, по банковата му сметка с IBAN: \*\*\*\*\*, BIC: \*\*\*\*\* при „У. Б.“ АД сумата от 1 000, 00 (хиляда) лева, представляваща част от обезщетение в пълен размер от 386 834, 66 лева, възстановено на Национално бюро на българските автомобилни застрахователи (НББАЗ) и изплатено от него на Националното бюро на Република Гърция по Щета № \*\*\*\*\* г. за неимуществени вреди от смъртта на В. Д. Б. в резултат на пътнотранспортно произшествие, виновно причинено от ответника на 19.11.2011 г. в гр. Т., Република Гърция при управление на лек автомобил марка „С.“ с рег. № \*\*\*\*\* без задължителна застраховка „Г. о.т“, ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба – 15.07.2021 г., до окончателното издължаване, както и сумата от 350, 00 (триста и петдесет) лева – съдебноделоводни разноски за държавна такса за разглеждане на иска и за квалифицирана процесуална защита на ответника от особен

представител.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните чрез процесуалните им представители препис от решението.

Решението подлежи на обжалване пред Окръжен съд – Пловдив в двуседмичен срок от връчването му.

СМ/ЕД

**Съдия при Районен съд – Първомай:** \_\_\_\_\_ п \_\_\_\_\_