

РЕШЕНИЕ

№ 3

гр. Оряхово, 02.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ОРЯХОВО в публично заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: В.Л.П.

при участието на секретаря В.И.И.

като разгледа докладваното от В.Л.П. Административно наказателно дело № 20231460....214 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 58д - 63д ЗАНН.

Образувано е по жалба на Б. К. И., ЕГН ***** от гр. О. срещу Наказателно постановление № г. на Началник Група към ОД на МВР Враца, РУ Оряхово, с което жалбоподателят е наказан по административен ред за извършено нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП за това, че на г. около 01,00 часа в гр. О. е управлявал в посока гр. М., собствения си лек автомобил, с рег. №, като автомобилът не е регистриран по надлежния ред – т.е. е с прекратена регистрация от дата 02.03.2023 г. по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП. Във връзка с Постановление от г. за прекратяване на досъдебно производство № г. по описа на РУ Оряхово и пр. пр. № г. по описа на РП Враца, ТО Оряхово е издадено наказателното постановление за извършено нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, като на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложена глоба в размер на лв., с лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца и отнемане на 10 контролни точки.

В жалбата се твърди, че наказателното постановление е незаконосъобразно и следва да бъде изцяло отменено, тъй като е издадено при съществени процесуални нарушения, без конкретизиране на същите. Сочи се, че жалбоподателят не е нарушил закона и че посоченото в акта не отговаря на фактическата обстановка.

Жалбоподателят в съдебно заседание се представлява от своя защитник, който поддържа жалбата и моли за отмяна на обжалваното НП, поради липса на виновно поведение за описаното в АУАН нарушение, тъй като жалбоподателят като собственик не е бил уведомен за служебно прекратената регистрация на управлявания от него лек автомобил.

Административнонаказващият орган, редовно призован, не се представлява и не ангажира становище по жалбата.

Оряховският районен съд, като взе предвид депозираната жалба, събраните по делото доказателства, доводите и съображенията на страните, намери за установено от фактическа страна следното:

Административнонаказателното производство е образувано със съставяне на Акт за установяване на административно нарушение (АУАН), Серия ГА, Акт № от г. за това, че на г. около 01,00 часа в гр. О. Б. К. И. е управлявал в посока гр. М., собственият си лек автомобил, с рег. №, като автомобилът не е регистриран по надлежния ред – т.е. е с прекратена регистрация от дата 02.03.2023 г. по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП. Актосъставителят е квалифицирал нарушението като такова по чл. 140, ал. 1, пр. 1 от ЗДвП. Актът е съставен от подписалия се актосъставител – мл. автоконтролър С. М. И. и е подписан от свидетеля Ф. П. Г.. АУАН е подписан и от установения нарушител Б. К. И., без вписани в него възражения.

Въз основа на АУАН е издадено обжалваното в настоящото производство Наказателно постановление № г. на Началника на РУ Оряхово към ОД на МВР Враца, с което за извършеното нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложено административно наказание - глоба в размер на лв. и е лишен от правото да управлява МПС за срок от шест месеца. В издаденото наказателно постановление е преповторена същата фактическа обстановка, съдържаща се в АУАН и същото е връчено лично на жалбоподателя на 06.10.2023 г.

При обжалване на наказателното постановление пред РС Оряхово са допуснати до разпит свидетелят, посочен в АУАН, както и актосъставителят.

От показанията на актосъставителя и свидетеля по акта, които съдът възприема с вяра като последователни, логични и добросъвестно изложени пред съда се установява, че жалбоподателят е забелязан да управлява, с рег. № и е спрял за проверка. При проверката е установено, че лекият автомобил не е регистриран по надлежния ред – с прекратена регистрация от дата 02.03.2023 г. по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП, както и че е собственост на водача и настоящ жалбоподател - Б. К. И.. При тези обстоятелства е съставен АУАН за констатираното нарушение, подписан от разпитаните свидетели и нарушителят, без възражения.

По делото са събрани като писмени доказателства - съставения АУАН и издаденото НП от началник група към ОД МВР гр. Враца, РУ Оряхово, докладна, постановление за прекратяване на досъдебно производство, мотивирана резолюция, справка за нарушител/водач, заповед относно компетентността на контролните органи и длъжностни лица по ЗДвП, справка за собственост на МПС и данни от справка за прекратена регистрация на 02.03.2023 г., цялата преписка по ДП № г. по описа на РП Враца, ТО Оряхово и ДП № г. по описа на РУ Оряхово.

По делото е изискана информация от ОД на МВР Враца, Сектор „Пътна полиция“ и с писмо Вх. № г. съдът е уведомен, че съгласно императивната разпоредба в ЗДвП приобретателят е длъжен след покупко-продажба на автомобил да регистрира в срок същия в службата за регистрация на ППС-та по своя постоянен адрес/адрес на регистрация на собственика, в противен случай на основание чл. 143, ал. 15 от ЗДвП служебно се прекратява регистрацията на ППС, за което обстоятелство съответните органи нямат задължение да уведомяват собствениците.

При гореустановената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е депозирана от легитимирана страна, в предвидения от законодателя преклузивен срок и срещу наказателно постановление от категорията на обжалваемите, поради което се явява процесуално допустима и следва да се разгледа по същество.

Процедурата по установяването на административно нарушение, издаването на наказателно постановление и неговото обжалване е уредена в ЗАНН. За неуредените в посочения нормативен акт случаи, чл. 84 от ЗАНН, препраща към субсидиарно приложение на разпоредбите на НПК. Разглеждайки жалбата по същество, независимо от посочените от жалбоподателя основания, съдът е длъжен да изследва правилното приложение на материалния и процесуалния закон.

В настоящия случай актът за установяване на административно нарушение е съставен от материално и териториално компетентният за това орган и съдържа всички необходими реквизити, съгласно изискването на чл. 42 ЗАНН, като при съставянето му не са допуснати нарушения на процесуалните правила от категорията на съществения и неотстранимостта. Това обстоятелство позволява на посочения за нарушител да упражни правото си на защита в пълен обем, тъй като за него става ясно срещу какви факти и обстоятелства следва да се защитава. АУАН и НП са издадени от оправомощени за това длъжностни лица, в рамките на определената им компетентност и са били надлежно предявени и връчени на жалбоподателя. Наказателното постановление е било издадено в установения в закона срок, като същото е съобразено с нормата на чл. 57 от ЗАНН. Административнонаказателното производство е започнало с редовно съставен АУАН, съдържащ всички задължителни реквизити съгласно закона, като същият е предявен и връчен на жалбоподателя, подписан от последния без възражения. Вмененото във вина на жалбоподателя нарушение е индивидуализирано в степен, позволяваща му да разбере в какво е обвинен и срещу какво да се защитава.

Разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП гласи, че по пътищата, отворени за обществено ползване се допускат само МПС и ремаркета, които са регистрирани и са с табели с регистрационен номер, поставени на определените за това места - т.е. цитираната разпоредба въвежда забрана за водачите да управляват ППС, което не е регистрирано, като нарушаването на тази забрана се санкционира по чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП с лишаване от право да се управлява МПС за срок от 6 до 12 месеца и с глоба от лв. до 500 лв.

Съгласно нормата на чл. 145, ал. 1 от ЗДвП, приобретателят на регистрирано ППС е длъжен в срок до един месец да регистрира придобитото превозно средство в службата за регистрация на ППС по постоянния адрес или адрес на регистрация на собственика, освен когато ППС е придобито от търговец с цел продажба. В чл. 143, ал. 15 от ЗДвП е предвидено, че служебно, с отбелязване в автоматизираната информационна система, се прекратява регистрацията на регистрирано ППС на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира превозното средство.

Съгласно чл. 16 от *Наредба № I-45 от 24 март ...0 г. за регистриране,*

отчет, спиране от движение и пускане в движение, временно отнемане, прекратяване и възстановяване на регистрацията на моторните превозни средства и ремаркета, теглени от тях, и реда за предоставяне на данни за регистрираните пътни превозни средства (наричана по-долу Наредбата), при промяна на собствеността на регистрирано в страната превозно средство, МВР и Нотариалната камара обменят по електронен път информация за превозното средство и сключения договор (ал. 1). При извършване на сделка с регистрирано ПС, след като извърши идентифицирането, нотариусът, който извършва сделката, отправя искане към информационната система на МВР за потвърждаване на данните относно превозното средство, собствеността му и за предоставяне на информация относно наложени запори или други законови ограничения, като въвежда регистрационен номер на ПС, идентификационен номер на ПС, номер на свидетелство за регистрация и идентификационни данни на собственика на ПС, вписани в свидетелството за регистрация (ал. 2). Нотариусът удостоверява сключената сделка за прехвърляне на собствеността на ПС след получаване на верифицирани данни от МВР по направеното искане по ал. 2 и при отчитане на ограниченията по ал. 3 съгласно закона и в случай, че е платен данъкът върху ПС (ал. 4). Съгласно чл. 16, ал. 5 от Наредбата, в случай, че сделката е извършена, от информационната система на нотариалната камара към информационната система на МВР се изпраща информация за регистрационния номер на нотариуса, пред който е записана сделката и данни за приобретателя по сделката, които се записват към информацията за превозното средство. Съгласно чл. 17 от Наредбата, при всяка промяна в регистрацията се подменя свидетелството за регистрация, а табелите с регистрационен номер - по желание на собственика. Представените табели с регистрационен номер се изземват и унищожават, а старото свидетелство за регистрация се прилага към заявлението в звеното, извършило регистрацията.

Съгласно чл. 18 от Наредбата, регистрацията на ПС се прекратява с писмено заявление от собственика или служебно. Съгласно чл. 18б, ал. 1, т. 10 от Наредбата, регистрацията на ПС се прекратява служебно в случаите на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП – на регистрирано ППС на собственик, който в двумесечен срок от придобиването не изпълни задължението си да регистрира ПС. Съгласно чл. 18б, ал. 2 от Наредбата, само в случаите, когато регистрацията на ПС се прекратява служебно на основанията посочени в чл. 18б, ал. 1, т. 1, т. 2, т. 3, т. 4 и т. 8, се уведомява собственикът на ПС, посочен в регистъра – т.е. в случая собственикът не се уведомява за служебно прекратената регистрация по чл. 143, ал. 15 от ЗДвП. Именно затова съдът намира за неоснователно възражението на жалбоподателя, че не следва да носи отговорност за вмененото му нарушение, тъй като не е знаел, че регистрацията на автомобила му е прекратена.

В случая жалбоподателят е собственик на превозното средство, тъй като е сключил договор за покупко-продажба на същото, имал е задължението да го пререгистрира в двумесечен срок от придобиване на собствеността, като е знаел, че управлява закупеното от него МПС след този срок, след изтичането на който, същото е следвало да бъде с прекратена регистрация – т.е. съдът намира, че вмененото му нарушение се явява съставомерно и от субективна страна. Анализът на разпоредбата на чл. 143, ал. 15 от ЗДвП сочи, че за прекратяването на регистрацията на превозното средство и за да произведе

действие спрямо собственика на МПС, не се изисква изричното му уведомяване. Безспорно са установени фактите, че собственикът на, с рег. № е именно жалбоподателят Б. К. И. и същият го е управлявал на г. със служебно прекратена регистрация от 02.03.2023 г., което е административно нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП, а санкцията за същото е уредена в нормата на чл. 175, ал. 3 от ЗДвП.

В настоящия случай жалбоподателят е управлявал процесното МПС след срока, считано от датата на закупуването му, в който е следвало превозното средство да бъде предоставено за пререгистрация, с изтичането на който срок, служебно се прекратява регистрацията на всички превозни средства, непредставени за пререгистриране, което от своя страна е приравнено на липса на регистрация. Следователно установено е, че регистрацията на процесния лек автомобил е била служебно прекратена на 02.03.2023 г., поради което към момента на управлението му – 26.02.2023 г., същият не е бил регистриран по надлежния ред. Съобразно изложеното по-горе във връзка с неоснователността на възражението за незнание за прекратената регистрация на лекия автомобил, собственост на жалбоподателя, в случая се явява налице и субективният елемент, а именно виновното поведение на дееца, за да се приеме, че извършеното от него деяние е нарушение. Оттук следва, че разглежданото деяние е извършено при доказана вина на жалбоподателя Б. К. И., поради което съставът на административното нарушение по чл. 140, ал. 1 от ЗДвП се явява осъществен, респ. издаденото НП е законосъобразно и следва да бъде потвърдено от настоящата съдебна инстанция, а жалбата срещу него се явява неоснователна. При този изход на делото право на разноси има административнонаказващият орган, но липсва искане за присъждане на такива, както и доказателства за направени разноси, поради което съдът не дължи присъждането им.

Водим от горното и на основание чл. 63, ал. 2, т. 5 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № г. Началника на РУ Оряхово към ОД на МВР Враца, с което за извършено нарушение на чл. 140, ал. 1 от ЗДвП на Б. К. И., ЕГН ***** от гр. О. е наложено на основание чл. 53 от ЗАНН и чл. 175, ал. 3, пр. 1 от ЗДвП административно наказание глоба в размер на лв., лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 месеца и отнемане на 10 контролни точки.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд – гр. Враца по реда на гл. XII АПК в 14-дневен срок от получаване на съобщението за неговото изготвяне.

Съдия при Районен съд – Оряхово: _____