

РЕШЕНИЕ

№ 630

гр. Русе, 09.05.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ, XI ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Тихомира Г. Казасова

при участието на секретаря Станка Ст. Иванова
като разгледа докладваното от Тихомира Г. Казасова Гражданско дело № 20224520104529 по описа за 2022 година

Адв.Г. Г., процесуален представител на ищцата Г. П. Ч. заявява, че С.Ц.Д. починала на 22.09.2017г. е оставила следните наследници по закон: М.Б.Д. – съпруг; К. Р. Н. – дъщеря и Г. П. Ч. – дъщеря. Преди смъртта си наследодателят притежавал недвижими имоти, както следва:

1. Апартамент №....., находящ се на-ти етаж в ЖБ №....., вх.Е, ул.“О”“№....., построен върху държавна земя в комплекс „.....“ в гр.Русе, състоящ се от: стая, дневна, кухня и сервизни помещения, със застроена площ 59.76 кв.м., заедно с избено помещение №15 с площ 3.65 кв.м., заедно с 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни за апартамента: на изток – комплекса, на запад – стълбище и апартамент №14, на север – комплекса, на юг – апартамент №14 и комплекса, а на избено помещение №15: на изток – терен, на запад – изба №14, на север – терен, на юг – коридор, който имот представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.6.44.9.15 с адрес: гр.Русе, ул.“О”“№18, бл.303, вх.6, ет.5, ап.15, който самостоятелен обект се намира в сграда №9, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.6.44, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: едно; с посочена в документа площ: 59.76 кв.м., заедно с прилежащи части: изба №15 и 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - 63427.6.44.9.14, под обекта - 63427.6.44.9.12, над обекта - 63427.6.44.9.18;

2. ¼ идеална част от двуетажна масивна жилищна сграда, построена върху 35 кв.м. от държавен имот №128, образуващ парцел №IV-665 по плана на с.Ч.В., община Русе, съгласно

документ за собственост същата представляващ поземлен имот с идентификатор 502.950, находящ се в село Ч.В., ЕКАТТЕ 80460 по кадастрален план, одобрен със заповед №2584/16.07.1991г. на ОБНС – Русе, с адрес: ул.“.....“№....., с площ по кадастрален план – 1464 кв.м., с трайно предназначение: урбанизирана територия, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10м), стар идентификатор: пл.№665, кв.100, п. IV УПИ VIII, площ 1471 кв.м., отреден за жилищно застрояване, със съсед: 502.949, 502.951, 502.1698, заедно с находящата се в имота масивна жилищна сграда – еднофамилно с идентификатор 502.950.1 с площ 42 кв.м. – придобита по наследство от Цанко Тотев Цанев;

3. ¼ идеални части от гараж №....., със застроена площ 22.41 кв.м., при граници: двор, гараж №9, гараж №7, гараж №2 от секция „Д“, заедно с 0.236% идеални части от общите части на сградата (секция „Г“), подробно описан в нотариален акт №6, том V, дело №1843/1977г. по описа на нотариус Цвятко М.нов, построен в ГС „П.Х.“ III по ул.“П.Б.“, който имот представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.2.1907.4.34 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със заповед №РД-18-18/16.05.2007г. на ИД на АК, с адрес на имота: гр.Русе, ул.“Д-р П.Б.“№....., ет.8, гараж 8, самостоятелният обект се намира в сграда №4, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.2.1907, с предназначение на самостоятелния обект: гараж в сграда, брой нива на обекта: 1, с посочена по документ площ: 22.41 кв.м., прилежащи части: 0.236% идеални части от общите части на сградата, съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 63427.2.1907.4.33, 63427.2.1907.4.26, 63427.2.1907.4.25, под обекта: няма, над обекта: 63427.2.1907.4.1– придобита по наследство от Цанко Тотев Цанев.

Г. Ч. получила в качеството на наследник 1/12 идеална част от недвижимите имот описани в т.2 и 3

На 29.08.2017г. С.Ц. дарила на дъщеря си К. Р. Н. самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.6.44.9.15 с адрес: гр.Русе, ул.“О”“№....., бл....., вх..., ап....., сделка обективизирана в нотариален акт №34, том IV, рег.№11524, дело №516/2017г., вписан в СВ – вх.рег.№11935 от 29.08.2017г., дв.вх.рег.№11761, том 26, акт №194.

През м.март 2022г. К. Р. Н. продала на В.К.С. дарения имот за сумата 20 000 евро.

В качеството на наследник, ищцата не получила в пълен размер запазената си част от наследството на своята майка по отношение дарения апартамент. Счита, че дарственото разпореждане е накърнило запазената ѝ част и следва да бъде намалено до предвидения в закона размер.

Адв.Г. моли съда да постанови решение, с което да признае за установено, че е накърнена запазената част на Г. П. Ч. от наследството на С.Ц.Д., да възстанови запазената ѝ част, чрез намаляване извършеното с нотариален акт №34, том IV, рег.№11524, н.д. №516/29.08.2017г. на нотариус с рег.№221 дарение в полза на К. Р. Н. относно самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.6.44.9.15 с адрес: гр.Русе, ул.“О”“№18, бл.303, вх.6, ет.5, ап.15, който самостоятелен обект се намира в сграда №9, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.6.44, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: едно; с посочена в

документа площ: 59.76 кв.м., заедно с прилежащи части: изба №15 и 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - 63427.6.44.9.14, под обекта - 63427.6.44.9.12, над обекта - 63427.6.44.9.18. със сумата 7600 лева – накърнената запазена част и да осъди К.а Р. Н. да й заплати сумата 7600 лева – стойността на накърнената запазена част.

Претендира направените по делото разноски.

В срока от чл.131 от ГПК К. Р. Н. – ответник по иска, е депозирала отговор на исковата молба, в който излага доводи досежно неоснователността на ищцовите претенции.

Твърди, че ищцата не е посочила всички активи и пасиви на наследодателя към момента на смъртта. В тази връзка сочи, че С.Д. притежавала лек автомобил „Ф.Ф.....еста“ с рег.№РРМ. Непогасените й задължения възлизали на 11 010.54 лева – банков кредит и 55.17 лева – данък върху превозното средство.

Счита, че при решаване спора следва да се вземе под внимание и факта, че ищцата е получила по наследство от общия наследодател 1/12 идеална част от описаните в исковата молба недвижими имоти и 1/3 идеална част от МПС.

Приема, че с извършеното дарение не е накърнена запазената част на Г. П. Ч., с оглед което моли съда да отхвърли претенцията като неоснователна.

Съобразявайки становищата на страните, събраните по делото доказателства по вътрешно убеждение и приложимия закон, съдът прие за установено от фактическа страна, следното:

С нотариален акт №6, том V, дело №1843/1977г. по описа на нотариус Ц. М., Ц. Т. Ц. и Г. Д. Ц. са признати за собственици на гараж №8, със застроена площ 22.41 кв.м., при граници: двор, гараж №9, гараж №7, гараж №2 от секция „Д“, заедно с 0.236% идеални части от общите части на сградата (секция „Г“).

С нотариален акт №22, том VIII, дело №3714/08.10.1990г. на нотариус при РРС, Ц.Т.Ц. и Г.Д.Ц. са признати за собственици на следния недвижим имот, придобит въз основа отстъпено право на строеж върху държавна земя, а именно: двуетажна масивна жилищна сграда, построена върху 35 кв.м. от държавен имот №128, образуващ парцел №IV-665 в квартал 100 по плана на с.Ч.В., община Русе, при съседи: от две страни улици, парцел V-665 и парцел VIII – общ.

На 22.03.2004г. В. С. Д. продала на С.Ц. Т. следния недвижим имот: апартамент №....., находящ се на 5-ти етаж в ЖБ №....., вх.Е, ул.“О”“№....., построен върху държавна земя в комплекс „Ч. – Г – С.“ в гр.Русе, състоящ се от: стая, дневна, кухня и сервизни помещения, със застроена площ 59.76 кв.м., заедно с избено помещение №15 с площ 3.65 кв.м., заедно с 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседи за апартамента: на изток – комплекса, на запад – стълбище и апартамент №14, на север – комплекса, на юг – апартамент №14 и комплекса, а на избено помещение №15: на изток – терен, на запад – изба №14, на север – терен, на юг – коридор (нотариален акт №104, том II, рег.№3038, дело №241/2004г. на нотариус с рег.№221).

Въз основа договор за дарение, обективиран в нотариален акт №....., том, рег. №11524, дело №516/29.08.2017г. по описа на нотариус с рег.№221, К. Р. Н. придобила

следния недвижим имот: апартамент №....., находящ се на 5-ти етаж в ЖБ №....., вх....., ул.“О”“№....., построен върху държавна земя в комплекс „Ч. – Г – С. в гр.Русе, състоящ се от: стая, дневна, кухня и сервизни помещения, със застроена площ 59.76 кв.м., заедно с избено помещение №15 с площ 3.65 кв.м., заедно с 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни за апартамента: на изток – комплекса, на запад – стълбище и апартамент №14, на север – комплекса, на юг – апартамент №14 и комплекса, а на избено помещение №15: на изток – терен, на запад – изба №14, на север – терен, на юг – коридор, който имот представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.6.44.9.15 с адрес: гр.Р., ул.“О”“№....., бл....., вх....., ет.....5, ап....., който самостоятелен обект се намира в сграда №9, разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.6.44, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: едно; с посочена в документа площ: 59.76 кв.м., заедно с прилежащи части: изба №15 и 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - 63427.6.44.9.14, под обекта - 63427.6.44.9.12, над обекта - 63427.6.44.9.18, като дарителят запазил пожизнено и безвъзмездно право на ползване върху дарения имот.

На 16.03.2022г. ответницата се разпоредила с имота в полза на В.К.С. – договор, обективиран в нотариален акт №61, том II, рег.№2185, дело №209 по описа на нотариус с рег.№629.

От приетото по делото удостоверение за родствени връзки е видно, че Ц. Т. Ц. (починал на 20.02.2016г.) и Г.Д. Ц. са родители на С.Ц.Д.. Последната, починала на 22.09.2017г. оставила следните наследници по закон: М.Б.Д. – съпруг; К. Р. Н. – дъщеря и Г. П. Ч. – дъщеря.

По силата на Договор №4036/R/2007/09.10.2007г. „Банка Пиреос България“ АД предоставила на С.Ц. Т. и Т.И.Т. кредит в размер на 13 000 лева, който кредитополучателите следвало да погасят на 180 анюитетни вноски, считано от 22.10.2007г. Към 22.08.2017г. непогасения остатък от задължението възлизал на 11 363.06 лева. През м.ноември 2017г. К. Р. Н. заместила и поела всички права и задължения към банката на починалия кредитополучател С.Д.. На 19.10.2017г., във връзка със застраховка по кредита, ЗД „Евроинс“ изплатило на банката дължимата от наследодателя на страните част от дълга – 5510.28 лева, а остатъка от 3850.10 лева погасила К. Н. на 22.02.2022г.

К. Н. представя приходна квитанция от 05.02.2018г. за сумата 55.17 лева - заплатен данък за лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег.№РРМ.

С оглед определяне наследствената маса е възложена и приета, неоспорена от страните експертиза, чието заключение съдът цени като пълно, ясно и обосновано. Установена е пазарната стойност на имуществото на наследодателя, към момента на смъртта:

33 474 лева	–	апартамент №15 в гр.Русе, ул.“О”“№....., вх....., ет.....5;
7837.50 лева	-	¼ идеална част от двуетажна масивна жилищна сграда в село Ч.В.;
2405 лева	-	¼ идеална част от гараж №8, построен в ГС „П.Х.“ III по

ул. "П.Б.;

2000 лева - лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег.№РРМ.

Установената фактическа обстановка налага следните правни изводи:

Предвид изложените в исковата молба обстоятелства и формулиран петитум, съдът квалифицира правно предявения иск по чл.30 ЗН.

По иска с правно основание чл.30 ЗН:

Съгласно чл.28, ал.1 ЗН, когато наследодателят остави низходящи, родители или съпруг, той не може със завещателни разпореждания или чрез дарение да накърнява онова, което съставлява тяхна запазена част от наследството. С иска по чл.30, ал.1 ЗН се цели възстановяване запазената част от наследството, когато тя е накърнена с безвъзмездни разпореждания на наследодателя в полза на други лица. Когато прецени, че този иск е основателен, съдът пристъпва към извършване намаление на безвъзмездните разпореждания по правилата на чл.32 – 36 ЗН. Материалноправно легитимирани лица по тази претенция са наследникът с право на запазена част и лицето, облагодетелствано от безвъзмездната разпоредителна сделка на наследодателя.

За да се установи дали дарственото разпореждане накърнява запазената част на ищцата е необходимо да се образува и съответно остойности наследствената маса, съобразно условията на чл.31 ЗН. Наследствената маса се образува от всички имущества, които са принадлежали на наследодателя в момента на смъртта му, като се извадят задълженията и мислено се прибавят даренията, според тяхното положение по време на подаряването и според стойността им по време на откриването на наследството.

В конкретния случай се установи, че към момента на смъртта си наследодателят на страните е притежавал: ¼ идеална част от гараж №8, построен в ГС „П.Х.“ III по ул. "П.Б. с пазарна стойност 2405 лева; ¼ идеална част от двуетажна масивна жилищна сграда в село Ч.В. с пазарна стойност 7837.50 лева и лек автомобил „Форд Фиеста“ с рег.№Р 5487 РМ с пазарна стойност 2000 лева. Автомобилът е придобит по време на брака, сключен между С.Д. и М.Д. на 14.10.2011г. и след прекратяване на СИО със смъртта на съпругата собствеността върху МПС се трансформира в дялова съсобственост, като в наследственото имущество остава ½ идеална част от него, на стойност 1000 лева. Общата стойност на наследствените имущества възлиза на 11 242.50 лева.

Задължението по договора за кредит е наследимо. След смъртта на наследодателя, освен солидарният длъжник по договора, наследниците остават задължение до размера на наследствените си права (чл.60 ЗН), т.е. наличието на солидарен длъжник, не прекратява правоотношението между банката и наследниците на кредитополучателя, възникнало в резултат на наследственото правоприемство. Процесното задължение е част от пасива на наследството и следва да се приспадне от оценката на наследствените имущества. Съобразявайки извършеното погасяване, посредством застрахователното обезщетение в размер на 5510.28 лева, то от стойността на наследственото имущество следва да се приспадне сумата 5548.10 лева - задължението към банката (11 058.38 лева – 5510.28 лева = 5548.10 лева).

С.Ц.Д. е оставила следните наследници по закон: М.Б.Д. – съпруг; К. Р. Н. – дъщеря и

Г. П. Ч. – дъщеря. Съгласно разпоредбата на чл.29, ал.3, изр.2 от ЗН, „Когато наследодателят е оставил низходящи и съпруг, запазената част на съпруга е равна на запазената част на всяко дете.“. В този случай разполагаемата част, при две деца е равна на $\frac{1}{4}$ от наследството. Следователно всеки от наследниците е с право на запазена част от $\frac{1}{4}$.

Останалото от наследодателя имущество е на стойност 11 242.50 лева. След като от тази сума се приспаднат задълженията: 55.17 лева – данък върху МПС и 5548.10 лева – остатък от усвоения кредит, наследствената маса възлиза на 5639.23 лева. Съобразно разпоредбата към тази сума се прибавя дарението - 33 474 лева, т.е. наследствената маса е на стойност 39 113.23 лева.

Запазената част на ищцата е 9778.31 лева ($\frac{1}{4} \times 39\,113.23 = 9778.31$). От тази сума следва да се извади $\frac{1}{3}$ от стойността на имуществото останало свободно след смъртта на наследодателя, което тя би получила в наследство – 3747.50 лева ($11\,242.50 : 3 = 3747.50$). Следователно запазената част на Г. Ч. е накрънена с 6030.81 лева.

Възстановяването на накрънената запазена част се извършва чрез намаляване на дарението с паричната сума, необходима за допълване на запазената част на наследника, предявил иска, в случая със сумата 6030.81 лева.

Претенцията като основателна следва да бъде уважена в посочения размер и отхвърлена за разликата над 6030.81 лева до предявените 7600 лева.

По разноските:

Съобразно разпоредбата на чл.78, ал.1 ГПК в тежест на ответника са направените от ищеца разноски, съразмерно с уважената част от иска. Г. Ч. е направила разноски в размер на 1543 лева, а съразмерно с уважената част от претенцията следва да ѝ се присъди сумата 1224.41 лева.

На основание чл.78, ал.3 ГПК, ответникът има право на разноски, съразмерно с отхвърлената част от иска. Разноските на К. Н. възлизат на 1060 лева, а съразмерно с отхвърлената част от иска следва да ѝ се присъдят разноски в размер на 218.87 лева.

Мотивиран така, съдът

РЕШИ:

НАМАЛЯВА, по предявения от Г. П. Ч., ЕГН ***** срещу К. Р. Н., ЕГН ***** иск с правно основание чл.30 ЗН *дарението*, извършено от С.Ц.Д. с ЕГН *****, починала на 22.09.2017г. в полза на К. Р. Н., ЕГН *****, обективизирано в нотариален акт №....., том IV, рег.№11524, н.д.№516/29.08.2017г. на нотариус с рег. №221 на апартамент №15, находящ се на петия етаж в жилищен блок №303, вх.Е, ул.“О”“№....., построен върху държавна земя в комплекс „Ч.– Г – С. в гр.Русе, състоящ се от: стая, дневна, кухня и сервизни помещения със застроена площ 59.76 кв.м, заедно с избено помещение №15 с площ 3.65 кв.м., заедно с 1.722% идеални части от общите части на сградата и от отстъпеното право на строеж, при съседни за апартамента: на изток –

комплекса, на запад – стълбище и апартамент №14, на север – комплекса, на юг – апартамент №14 и комплекса, а на избено помещение №15: на изток – терен, на запад – изба №14, на север – терен, на юг – коридор, който имот представлява *самостоятелен обект в сграда с идентификатор 63427.6.44.9.15* с адрес: гр.Р., ул.“О”“№18, бл....., вх....., ет....., ап....., който самостоятелен обект се намира в сграда №....., разположена в поземлен имот с идентификатор 63427.6.44, с предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: едно; с посочена в документа площ: 59.76 кв.м., заедно с прилежащи части: изба №15 и 1.722% идеални части от общите части на сградата и отстъпеното право на строеж, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - 63427.6.44.9.14, под обекта - 63427.6.44.9.12, над обекта - 63427.6.44.9.18 *до размера на 6030.81 лева*, необходим за възстановяване на запазената част на *Г. П. Ч.*, ЕГН ***** от наследството на С.Ц.Д. с ЕГН *****, починала на 22.09.2017г., възлизаща на 6030.81/33 474 идеални части от апартамента.

ОТХВЪРЛЯ иска в частта над 6030.81 лева до предявените 7600 лева.

ОСЪЖДА *К. Р. Н.*, ЕГН ***** да заплати на *Г. П. Ч.*, ЕГН ***** разноси в размер на 1224.41 лева.

ОСЪЖДА *Г. П. Ч.*, ЕГН ***** да заплати на *К. Р. Н.*, ЕГН ***** разноси в размер на 218.87 лева.

РЕШЕНИЕТО подлежи на въззивно обжалване пред Окръжен съд – гр.Русе в двуседмичен срок от съобщаването на страните.

Съдия при Районен съд – Русе: _____