

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25

гр. Търговище, 20.01.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА

Членове: МАРИАНА Н. И.А
МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ

като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Въззивно частно гражданско дело № 20233500500019 по описа за 2023 година

Постъпила е частна жалба от Т. Г. Г. от гр.В. против определение №950/16.08.2022г., постановено по ч.гр.д.№1037/2022г. на Районен съд-Търговище, с което същият и „Леско“ЕООД-гр.Търговище са осъдени да заплатят по сметка на РС-Търговище държавна такса по делото в размер на 1 166.62 лв., на осн.чл.77 от ГПК във вр.с чл.650, ал.5 от ТЗ.С доводи за нарушения на закона въззивникът моли за отмяна на определението.

С писмен отговор по реда и в срока по чл.276, ал.1 от ГПК насрещната страна “Тузлушка гора“ЕООД-гр.Антоново оспорва основателността на частната жалба с молба за нейното отхвърляне.

Въззивният съд констатира следното:

Производството е заповедно по заявление по чл.417, т.9 от ГПК на синдика на дружеството в несъстоятелност срещу длъжниците Т. Г. Г. и „Леско“ЕООД-гр.Търговище, като претенцията е за попълване масата на несъстоя-телността и е приложима разпоредбата на чл.620, ал.5 от ТЗ (грешно посочена чл.650, ал.5 от ТЗ) за освобождаване на длъжника от предварителното ѝ внасяне.

Същевременно, заявлението по чл.417, т.9 от ГПК е уважено и следващата се държавна такса на общо основание следва да бъде присъдена от ответниците по заявлението-чл.649, ал.6 от ГПК, както е сторил заповедният съд, поради което обжалваното определение е постановено в

съответствие със закона.

Въз основа на изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частната жалба на Т. Г. Г. от гр.В. против определение №950/16. 08. 2022г., постановено по ч.гр.д.№1037/2022г. на Районен съд-Търговище, като **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____