

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 886

гр. Перник, 04.11.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на четвърти ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: РОМАН Т. НИКОЛОВ

като разгледа докладваното от РОМАН Т. НИКОЛОВ Гражданско дело № 20211700100632 по описа за 2021 година

Постъпила е молба от А. Г. Д. с ЕГН: ***** и В. СТ. Д., с ЕГН: ***** и двамата с постоянен адрес: гр. *** и настоящ адрес и адрес за призоваване гр. ***, подадена в съда чрез Регионална дирекция за социално подпомагане гр. Перник, съгласно изискванията на чл. 96, ал. 1 СК, в която се искат съдът да допусне пълно осиновяване на малолетното дете Д. М. М., роден на 06.07.2020 г.; да се постанови промяна в имената на детето като вместо Д. М. М., същото да носи имената Н. В. Д.; да се постанови издаване на нов акт за раждане на детето, в който осиновителите да бъдат вписани като родители. В молбата се излага, че молителите са преминала изискуемата се законова процедура, вписани са в регистъра за осиновяващи, при условията на пълно осиновяване и са одобрени за подходящи осиновители на детето от Съвета по осиновяване при РДСП П. Детето е настанено в професионалното приемно семейство на М. Н. И. в гр. П. Със съпроводителното писмо на Регионалната дирекция са представени документи по опис, с искане за приемане като доказателства по делото.

По допустимостта:

Съдът намира, че молбата е допустима, тъй като отговаря на изискванията за редовност и е подадена от лица от кръга лица, очертан в чл. 96, ал. 1 от СК до родово и местно компетентен окръжен съд.

Доказателствена тежест:

Въз основа на изложените в молбата фактически обстоятелства и приложената преписка на Регионална дирекция за социално подпомагане гр. П., съдът квалифицира предявената молба с правно осн. чл. 93, ал. 3 от СК, във вр. с чл. 100, ал. 2, т. 3 СК.

Предмет на установяване по настоящото производство е наличието на регламентирани общи и допълнителни изисквания за пълно осиновяване: детето е български гражданин; не е навършило пълнолетие и е налице предвидената от чл. 79 СК минимална възрастова разлика; молителите са дееспособни и не са лишавани от родителски права (чл. 78 СК), като липсват забранените по чл. 80 СК родствени връзки

между тях и детето; призната по предписания от закона ред осиновителна годност за молителите и заявено в съответната форма желание за осиновяване на дете, както и наличието на условията на чл. 93, ал. 3 от СК за осиновяване без съгласие на родителя поради виновно поведение от страна на родителите спрямо осиновявания – детето е настанено по съдебен ред в приемно семейство, като известният му биологичен родител – майка, без основателна причина не е подала искане за прекратяване на настаняването или промяна на мярката за закрила и връщане на детето, в законоустановения шестмесечен срок по чл. 93, ал. 2 СК и, поради което детето е вписано в регистъра на деца за пълно осиновяване.

По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да се приемат като доказателства по делото представените със съпроводителното писмо на Регионалната дирекция документи, като съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 2 ЗЗД и чл. 91, ал. 2 вр. с чл. 89, ал. 1, т. 4 от СК, не е възможно изслушване по делото на осиновяването 1-годишното дете Д. М. М., но е необходимо на осн. чл. 97, ал. 1 СК да се изиска социален доклад от Дирекция „СП“ – П. По арг. от чл. 93, ал. 4 СК, в случаите на чл. 93, ал. 3 СК родителят не се призовава за изслушване от съда.

На осн. чл. 97, ал. 1 СК делото следва да се насрочи за разглеждане в съдебно заседание при закрити врата.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени със съпроводително писмо на директора на РДСП П. по молбата на А. Г. Д. и В. С. Д., подробно описани в същото.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „СП“ П., в 1-седмичен срок от съобщението или най-късно до датата на съдебното заседание да представи социален доклад, в който се обоснове исканото осиновяване в интерес на детето ли е, както и да се посочи налице ли е подадено и кога от биологичните родители искане за прекратяване на настаняването по ЗЗД и връщане на детето.

ИЗГОТВЯ проект за доклад по делото, така както е посочено в мотивите на определението като **УКАЗВА** на страните, че мотивната част на настоящото определение има характер на проект за доклад по делото по смисъла на чл. 140, ал. 3, изр. 2 от ГПК, който при липса на твърдения за нови факти и обстоятелства в насроченото открито съдебно заседание може да бъде обявен за окончателен доклад по делото по реда на чл. 146, ал. 1 от ГПК.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание при закрити врата на

12.11.2021 г. от 13.30 часа, за когато да се призоват молителката, Дирекция „СП“ П., Отдел „Закрила на детето“ – П., Регионална дирекция за социално подпомагане гр. П. и Окръжна прокуратура – Перник, като им се връчи препис от настоящото определение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____