

# ПРОТОКОЛ

№ 133

гр. К., 15.04.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – К., ПЪРВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: НЕВЕНА ИЛ. И.ОВА

при участието на секретаря АНА Н. ЦАНОВА  
и прокурора КРЪСТИН КАЦАРОВ

Сложи за разглеждане докладваното от НЕВЕНА ИЛ. И.ОВА

Административно наказателно дело № 20245510200511 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:20 часа се явиха:

ОБВИНЯЕМ И. Р. З. явява се и с адв. Р. К. от по-рано.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – С.З., ТО- К. явява се ПРОКУРОР  
КАЦАРОВ

ПРОКУРОР КАЦАРОВ – Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К. - Да се даде ход на делото. Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

СЪДЪТ намира, че са налице основанията по чл.271 от НПК за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР К. - Със защитника на обвиняемия сме постигнали

споразумение за приключване на делото по реда на чл.382 от НПК, съгласно разпоредбата на чл. 375а от НПК. Представям и моля да приемете сключено между мен и защитника на обвиняемия споразумение за решаване на делото със споразумение за освобождаване на обвиняемия от наказателна отговорност с налагане на административно наказание, и моля да го одобрите като непротиворечащо на закона и морала.

АДВ. К. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

ОБВИНЯЕМ И. Р. З. – Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ след като разгледа представеното в днешното съдебно заседание споразумение постигнато между представителя на РП и защитника на обвиняемия И. Р. З. и след като изслуша изявленията на страните, намира, че споразумението е допустимо, представено е своевременно, не противоречи на закона и морала и отговаря на изискванията по чл. 381 и чл. 375а от НПК. С деянието не са причинени имуществени вреди. Предвид изложеното и на основание чл. 375а и чл. 382, ал. 6, във вр. с ал. 7 от НПК съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на окончателното

## СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОБВИНЯЕМИЯТ И. Р. З. - роден на 17.10.1949 г. в гр. К., обл. С.З., български гражданин, образование -висше, пенсионер, женен, неосъждан, ЕГН \*\*\*\*\*, е извършил виновно, при форма на вината непредпазливост, деяние, съставляващо престъпление по чл. 343, ал. 1, буква „б“, във вр. с чл. 342, ал. 1 от НК, за това, че на

28.04.2023 г. около 10.50 часа по бул. „2\*\*\*\*\*“ в град К., област С.З., като правоспособен водач за категория „В“, при управление на моторно превозно средство, лек автомобил, марка и модел „Опел Корса“ с регистрационен номер \*\* \*\* \*, е нарушил следните правила за движение, установени в Закона за движението по пътищата /ЗДвП/, а именно:

- чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗДвП - "Всеки участник в движението по пътищата с поведението си не трябва да създава опасности и пречки за движението, не трябва да поставя в опасност живота и здравето на хората и да причинява имуществени вреди";

- чл. 6, т. 1 от ЗДвП - „Участниците в движението съобразяват своето поведение със сигналите на длъжностните лица, упълномощени да регулират или да контролират движението по пътищата както и със светлинните сигнали, с пътните знаци и с пътната маркировка";

- чл. 20 ал. 2 от ЗДвП - Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват със състоянието на пътя и на превозното средство, с характера и интензивността на движението, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението - като при избраната скорост на движение не се е съобразил с характера и интензивността на движението и състоянието на пътя ( наличието на пътен знак Б- 2 „ Спри ! Пропусни движещите се по пътя с предимство " ) , за да бъде в състояние да спре пред всяко предвидимо препятствие;

- чл. 37 ал. (3) ЗДвП - Водачът на пътно превозно средство, излизащо на път от крайпътна територия, като двор, предприятие, гараж, паркинг, бензиностанция и други подобни, е длъжен да

пропусне пешеходците и пътните превозни средства, които се движат по този път;

- чл. 47 от ЗДвП - „Водач на пътно превозно средство, приближаващо се към кръстовище, трябва да се движи с такава скорост, че при необходимост да може да спре и да пропусне участниците в движението, които имат предимство", като по непредпазливост причинил средна телесна повреда на лицето И. В.Й. от с. Т., община П.Б., изразяваща се в трайно затрудняване на движението на десен долен крайник /счупване на дясна голямопищялна кост /.

ВИД И РАЗМЕР на наказанието на обвиняемия И. Р. З. – на основание чл. 78а от НК във вр. с чл. 375а , ал. 2 от НПК обвиняемият И. Р. З. СЕ ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ и му се налага АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ ГЛОБА в размер на 700 / СЕДЕМСТОТИН/ лева.

ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА няма.

РАЗНОСКИТЕ по делото- в размер на 1031,78 лева за фотоалбум, СМЕ и автотехническа експертиза да се заплатят по сметка на ОД МВР С.З. от обвиняемия И. Р. З..

ОБВИНЯЕМ:

/ И. Р. З./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Р. К./

ПРОКУРОР:

/Кр. КАЦАРОВ /

СЪДЪТ одобрява така постигнатото споразумение.

ОБЯВЯВА АНД № 511/2024 год. по описа на КзРС за РЕШЕНО с така постигнатото споразумение.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по АНД № 511/2024 г. по описа на КзРС.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 382, ал. 10 от НПК ДА СЕ СЪОБЩИ на пострадалия, че делото е приключило със споразумение и може да предяви срещу подсъдимия граждански иск за неимуществени вреди пред гражданския съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

/НЕВЕНА ИВАНОВА/

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съд. заседание, което приключи в 11.30 часа.

Съдия при Районен съд – К.: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_