

ПРОТОКОЛ

№ 93

гр. Пловдив, 15.04.2024 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 1-ВИ ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на петнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Галина Гр. Арнаудова

Членове: Мария П. Петрова
Румяна Ив. Панайотова-Станчева

при участието на секретаря Стефка Огн. Тошева
Сложи за разглеждане докладваното от Румяна Ив. Панайотова-Станчева
Въззивно гражданско дело № 20245000500125 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателката **Д. П. Г.**, редовно призована, не се явява. За нея - **адв. М. А.**, упълномощена от по-рано.

Въззиваемият **А. З. К.**, редовно призован, не се явява, като от неговия пълномощник - **адв. С. П. - К.**, е постъпила молба, в която сочи, че не възразяват по хода на делото, оспорва въззивната жалба и поддържа подадения отговор, че нямат доказателствени искания и претендира разноси, за което представя списък.

Въззиваемата **Т. Х. Б.**, редовно призована, не се явява и не се представлява.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва се делото:

Производството е по чл. 267 от ГПК, образувано по въззивна жалба вх.

№ 260373/26.01.2024 г. от Д. П. Г., представлявана от адв. М. А. против решение № 260035/21.12.2023 г., постановено по гр.д. № 2510/2020 г. по описа на Окръжен съд Пловдив, което са отхвърлени предявените от нея против А. З. К. искове за:

- прогласяване за нищожен, поради накърняване на добрите нрави, договора за покупко-продажба на недвижим имот, сключен на 04.09.2019 г. с нотариален акт № ***** г., вписан в Служба по вписвания К. с акт № ****, том **, дело № ***/2019 г., в частта му, с която Д. П. Г. и ТИМ, представлявана от пълномощника ѝ Д. П. Г., са продали на ответника А. З. К. 5/6 идеални части от поземлен имот с идентификатор 68080.503.1286 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. С., о С, обл. Пловдив, одобрени със Заповед № РД-1***** г. на ИД на АГКК, с адрес на имота - гр. С., ул. В. № **, с площ от 610 кв.м, трайно предназначение на територията - урбанизирана, начин на трайно ползване - ниско застрояване (до 10 м), номер по предходен план - ***** - стар, парцел ***** стар, при съседни: *****, *****, *****, *****, *****, *****, ведно със сграда с идентификатор *****, с площ от 103 кв.м, брой етажи - 2, с предназначение еднофамилна жилищна сграда;

- за унищожаване на същия договор като сключен поради крайна нужда и при явно неизгодни условия за продавачите;

- за унищожаване като сключен при измама, договора за покупко-продажба на недвижим имот от 04.09.2019 г., обективиран в нотариален акт № ***** г., вписан в Служба по вписвания К. с акт № ****, том **, дело № ***/2019 г., в частта, с която Д. П. Г. е продала на ответника А. З. К. 1/6 идеална част от недвижимия имот, предмет на същия;

- за унищожаване на договора за покупко-продажба на недвижим имот от 04.09.2019 г., обективиран в нотариален акт № ***** г., вписан в Служба по вписвания - К. с акт № ****, том **, дело № ***/2019 г., в частта, с която Д. П. Г. е продала на ответника А. З. К. 1/6 идеална част от недвижимия имот, предмет на същия като сключен при заплашване;

- за обявяването за недействителен договора за покупко-продажба на недвижим имот, сключен на 04.09.2019 г. с нотариален акт № ***** г., вписан в Служба по вписвания - К. с акт № ****, том **, дело № ***/2019 г., в частта, с която ТИМ, чрез пълномощника ѝ Д. П. Г., е продала на

ответника А. З. К. 4/6 идеални части на недвижимия имот, предмет на същия, като сключен без представителна власт, поради нищожност на упълномощителната сделка, обективирана в пълномощно с нотариална заверка на подписа с рег. № ***** г. и на съдържанието с рег. № ***** г. на нотариус Р. К. - поради липса на воля, евентуално - поради унищожаемост на упълномощителната сделка, като сключена под въздействие на заплахата.

Жалбоподателката счита решението за неправилно, незаконосъобразно, постановено при съществени процесуални нарушения и неправилно приложение на процесуалния закон и по съображенията, изложени в жалбата, заявява искане същото да бъде отменено и предявените от нея искове да бъдат уважени като претендира разноски.

Въззиваемият А. З. К. е депозирал отговор на въззивната жалба, с който същата се оспорва и по изложените съображения заявява искане решението да бъде потвърдено. Претендира присъждане на разноски.

Адв. А.: Поддържам подадената от нас въззивна жалба.

Нямам възражения по доклада и искания за доказателства.

Представям договор за правна защита и съдействие за тази инстанция и списък на разноските по чл. 80 от ГПК.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представения договор за правна защита и съдействие и **ПРИЛАГА** представените от двете страни списъци на разноските.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. А.: Уважаеми апелативни съдии, поддържам изцяло достатъчно подробно изложените мотиви в жалбата за неправилност на решението на първоинстанционния съд.

Оспорвам съжденията в отговора на въззивната жалба от името на А. К., като освен изложеното във въззивната жалба, моля да разгледате подробно и доказателствата, събрани в първата инстанция, които всъщност обосновават една житейска логика и считам, че в настоящия случай правната страна при разглеждането на нещата е единият фактор, а все пак трябва да се съди и от

житейската логика, която се поддържа от изложените от нас обстоятелства и от събраните доказателства по делото. За мен тук имаме категорично крайна нужда, за което има достатъчно доказателства, още повече, че ответната страна не оправда защо има плащане на 30 000 лв. по банков път на 3 вноски, направени през няколко минути, при положение, че в нотариалния акт плащането е отложено с десет дни, а то е направено в същия ден - деня на сделката. Всичко това, ведно с представените доказателства за престъпно деяние на свидетеля Л., сочи, че трябва, въпреки сключения нотариален акт, наистина да се замислим, че не всеки има правната култура, която имаме ние, не всеки действа разумно, както ние бихме постъпили и че измамите с имоти са обществено известни.

С оглед изложеното, моля да уважите жалбата на доверителката ми и да ни присъдите разноски по представения списък.

Съдът обяви, че ще се произнесе в законния едномесечен срок, считано от днес, т.е. до 15.05.2024 г.

Протоколът изготвен в с. з.

Заседанието се закри в 09:40 часа.

Председател: _____

Секретар: _____