

РЕШЕНИЕ

№ 177

гр. Благоевград , 21.05.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ** в закрито заседание на двадесет и първи май, през две хиляди
двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Петър Узунов
Членове: Гюлфие Яхова
Александър Трионджиев

като разгледа докладваното от Гюлфие Яхова Въззивно гражданско дело №
20211200500402 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 435 и сл. ГПК.

Образувано е по жалба от вискателните В.Д. П. и Р. Д. П., срещу постановление от дата 19.02.2021г. на ДСИ при Районен съд - П, постановено по изпълнително дело № 48/2016г., с което съденият изпълнител е спрял изпълнителното производство. Твърди се, че атакуваният акт е незаконосъобразен, тъй като спирането е допуснато въз основа на съдебно решение, за което е посочено, че не подлежи на самостоятелен инстанционен контрол. Сочи се, че съдебното решение е постановено в нарушение на принципите за законосъобразност и обжалваемост на съдебните актове, ето защо и актът на съдебния изпълнител за спиране на изпълнителното производство е незаконосъобразен и се прави искане за неговата отмяна.

От страна на длъжника Д. С. Б., в срока по чл. 436, ал. 3 ГПК, не е подадено писмено възражение.

На основание чл. 436, ал. 3 ГПК държавният съдебен изпълнител е представил мотиви във връзка с депозираната жалба.

Настоящата съдебна инстанция, след като взе предвид изложените в жалбата доводи, приложеното копие на изпълнително дело № 48/2016г. на ДСИ към Районен съд - П и приложеното гр. дело № 1060/2020г. по описа на Районен съд - П, намира следното от фактическа страна:

Производството по изпълнително дело № 48/2016г. по описа на СИС при Районен съд - П е образувано въз основа на изпълнителен лист, с който длъжникът Д. С. Б., действащ като ЕТ „Б - Д.Б.“, е осъдена да предаде владението на вискателя В. П.

П., върху 3/8 ид. части от УПИ ХІІІ, пл. № 5252, в кв. 30 по плана на гр. П, ведно с южната самостоятелна половина от масивна жилищна сграда – близнак, построена в същата сграда.

В хода на изпълнителното производство вискателят В. П. П. е починала и на нейно място са конституирани наследниците ѝ В.Д. П. и Р. Д. П..

Видно от представено гр. дело № 1060/2020г. по писа на Районен съд -П е постановено Решение № 8023/28.01.2021г., с което по молба на трето за изпълнението лице - „Б 2013“ ЕООД, съдът на осн. чл. 524 ГПК е спрял производството по изпълнително дело № 48 по описа на ДСИ при Районен съд - П по отношение предаването на владението на имотите, посочени в изпълнителния лист, въз основа на който е образувано изпълнителното дело. Съдът е посочил, че решението е окончателно. Препис от същото е връчен на 08.02.2021г. на вискателите, чрез адв. Ампова.

Въз основа на съдебното решение съдебният изпълнител е постановил обжалваното постановление.

При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата, по която е образувано настоящото дело, е процесуално допустима, доколкото е насочена срещу подлежащ на обжалване акт на съдебния изпълнител – по см. на чл. 435, ал. 1, т. 3 ГПК, в двуседмичния срок, регламентиран в разпоредбата на чл. 436, ал. 1 ГПК, от правно – легитимирани лица. Разгледана по същество е основателна, но по различни съображения от тези посочени от жалбоподателите.

Видно от материалите по делото се установява, че Районен съд – П е постановил спиране на производството по изпълнителното дело по отношение предаване владението на процесните идеални части от недвижими имоти на осн. чл. 524 ГПК. Съгласно разпоредбата на чл. 432, ал.1, т. 1 ГПК изпълнителното производство се спира от съда в случаите по чл. 524 ГПК. Т.е компетентен да спре изпълнителното дело при условията на чл. 524 ГПК е само и единствено съдът, както е процедирано и в конкретния случай. Поради това с последващ акт съдебният изпълнител не е имал правомощието повторно да спира делото, а е било необходимо да се съобрази с акта на съда.

При положение, че жалбоподателите намират, че решението на съда, постановено по гр. дело № 1060/2020г. по описа на Районен съд – П, е подлежало на съдебен контрол са имали възможност да подадат жалба. Без значение е обстоятелството, че в акта е посочена неговата необжалваемост. Решението е връчено на жалбоподателите на 08.02.2021г., но липсват данни същото да е обжалвано в предвидените за това срокове, ето защо и същото следва да се счита за влязло в сила.

С оглед на изложеното по-горе ще следва атакуваният акт на съдебния изпълнител да бъде отменен като незаконосъобразен, доколкото спирането по чл. 524 ГПК е в правомощията на съда, а съдебният изпълнител е длъжен да се съобрази със същото, но не и да постановява повторното спиране.

Предвид на изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ като незаконосъобразно Постановление от дата 19.02.2021г. на ДСИ при Районен съд - П, постановено по изпълнително дело № 48/2016г., с което съденият изпълнител спрял изпълнителното производство.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____