

РЕШЕНИЕ

№ 303

гр. гр. Хасково, 06.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ХАСКОВО, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и седми ноември през две хиляди двадесет и
трета година в следния състав:

Председател: Мартин Д. Кючуков

при участието на секретаря Цветелина Хр. Станчева
като разгледа докладваното от Мартин Д. Кючуков Административно
наказателно дело № 20235640200848 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

Обжалвано е Наказателно постановление № 26-2300208/25.09.2023г. на
Директор на Д "ИТ" - град Хасково, с което за нарушение по чл.415 ал.1 от КТ и на
основание чл.416 ал.5 вр.415 ал.1 от КТ е наложил на „Сиса-71“ ЕООД – гр.Хасково ЕИК
201412279, като работодател, имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

Недоволен от така наложеното наказание е останал жалбоподателят, поради
което го обжалва в срок. Същият го счита за незаконосъобразно и неправилно. Не било
допуснато нарушение на нормата на чл.415 ал1 от КТ. Били нарушени разпоредбите на чл.40
ал.1 и ал.3; чл.42 т.4-8 от ЗАНН; чл.52 ал.4 от ЗАНН; чл.57 ал.1 т.5-7 от ЗАНН. АУАН бил
съставен от длъжностно лице, което не установило нарушението. Деянието не било
съставомерно. Имало несъответствие между АУАН и НП.

Иска от съда да отмени изцяло НП.

Претендира разноси.

Ответникът по жалбата – Директор на Дирекция „ИТ“-гр.Хасково, редовно
уведомени вземат становище за законосъобразност на НП. Същото било правилно и
законосъобразно и като такова следвало да се потвърди.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства поотделно и в
съвкупност, приема за установено от фактическа страна следното:

На 20.06.2023г. била извършено проверка на „Сиса-71“ ЕООД от инспектори

при Д"ИТ"-Хасково.

Били установени нарушения.

Бил съставен Протокол за извършена проверка №ПР2323794/27.06.2023г., в който били отразени съответните констатации и дадени задължителни предписания. Едно от тези предписания е било по т.6 – работодателят да изплати на Н. А. А. положения труд през 2ра 2ра междинна 1 ва смени в проверявания обект на официални празници – 14,15,16,17 април / Великденски празници/ в размер на не по-малко от удвоения размер на трудовото възнаграждение, съгласно чл.264 от КТ вр.чл.128 ал.2 от КТ.

Определен е и срок за изпълнение на предписанието – 07.07.2023г.

В следствие на 11.08.2023г. е извършена документална проверка и е установено, че предписанието не е изпълнено и сумите не са платени – нито по ведомост, нито по друг начин.

Св.К. К. и св.П. Н. – Д "ИТ"-Хасково съставили ПИП №ПР2331786/31.08.2023г., в който отразили в т.5, че дружеството не изпълнило задължението си по дадени по-рано предписания, да изплати на Н. А. А. положения труд през 2ра 2ра междинна 1 ва смени в проверявания обект на официални празници – 14,15,16,17 април / Великденски празници/ в размер на не по-малко от удвоения размер на трудовото възнаграждение, съгласно чл.264 от КТ вр.чл.128 ал.2 от КТ.

Бил е съставен АУАН №26-2300208 от 31.08.2023г., в който са отразени горните констатации. Жалбоподателят е бил поканен за съставяне на АУАН и същият е бил съставен и връчен в присъствие на упълномощен представител на ЕООД.

Въз основа на него е издадено и атакуваното наказателно постановление.

При така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Разпоредбата на чл.415 ал.1 от КТ предвижда, че който не изпълни принудителна административна мярка, приложена от контролен орган за спазване на трудовото законодателство, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв.

Именно такъв е конкретния случай.

От „Сиса-71” ЕООД – гр.Хасково са били изискани писмени доказателства от Д"ИТ"-Хасково, че са изплатил дължимите по трудово правоотношение суми на Н. А. А., за което по-рано са били дадени задължителни предписания да бъдат платени в т.6 на Протокол за извършена проверка №ПР2323794/27.06.2023г.

От представените от дружеството ведомости е станало ясно, че сумите не са били изплатени.

Съдът прие за установено извършването на описаното в АУАН и НП административно нарушение.

Разпоредбата на чл.416 ал.5 от КТ предвижда, че наказателните постановления се издават от ръководителя на съответния орган по чл. 399, 400 и 401 или от оправомощени от него длъжностни лица съобразно ведомствената принадлежност на актосъставителите.

А чл.415 ал.1 от КТ предвижда имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 10 000 лв. АНО е наложил на жалбоподателя ЕООД имуществена санкция в минималния размер на 2 000 лв. Това значи, че е обсъдил отговорността при превес на смекчаващите отговорността обстоятелства. Това е най-благоприятния за жалбоподателя вариант.

Субект на отговорността е ЮЛ – търговец по правно-организационна форма - „Сиса-71“ ЕООД – гр.Хасково, ул.“Бояна войвода“ №9.

Това ЮЛ е с ЕИК 206922161.

В НП обаче, въпреки точно посоченото име на търговеца, е посочен друг, различен ЕИК - 201412279, който отговаря на друго ЮЛ-търговец – „Ергодом“ ООД – гр.София, ж.к.“Манастирски ливади“.

При това положение в НП има неяснота кому е наложена имуществената санкция от 1500 лв. Дали на „Сиса-71“ ЕООД – гр.Хасково – ако се има в предвид името на ЮЛ или на „Ергодом“ ООД – гр.София, ж.к.“Манастирски ливади“ – ако се има в предвид ЕИК на ЮЛ.

Съдът намира, че е допуснато съществено процесуално нарушение, водещо до накърняване на правото на защита на субекта на отговорността, тъй като възниква съмнение, кой всъщност е наказан с НП – един по наименование, друг по ЕИК.

Ето защо НП следва да се отмени, като незаконосъобразно.

Предвид изложеното съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №26-2300208/25.09.2023г. на Директор на Д "ИТ" - град Хасково, с което за нарушение по чл.415 ал.1 от КТ и на основание чл.416 ал.5 вр.415 ал.1 от КТ е наложил на „Сиса-71“ ЕООД – гр.Хасково ЕИК 201412279, като работодател, имуществена санкция в размер на 2 000 лева.

ОСЪЖДА Дирекция „Инспекция по труда“-гр.Хасково да заплати на „Сиса-71“ ЕООД – гр.Хасково ЕИК 206922161 сумата в размер на **600 лв.** разноски по делото за адвокат.

Решението подлежи на касационно обжалване пред АС – Хасково, в 14-

дневен срок от съобщаването му.

Съдия при Районен съд – Хасково: /п/ не се чете

Вярно с оригинала!

Секретар: К. Х.