

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 913

гр. Перник, 20.12.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Борислава П. Борисова-Здравкова

като разглежда докладваното от Борислава П. Борисова-Здравкова Гражданско дело № 20221700100393 по описа за 2022 година

съобрази следното:

По допустимостта на иска:

Положителният установителен иск е подаден в преклузивните срокове по чл. 69 СК и при липса на наличен произход от бащата, установен с предположението по чл. 61 или с припознаване - чл. 71, изр. 1 СК, поради което е допустим.

Съдът, като взе предвид, че е изтекъл срокът по чл. 131, ал. 1 ГПК, намира, че на основание чл. 140, ал. 3 ГПК производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, на които да се съобщи проект за доклад по делото.

По доказателствата:

Представените с исковата молба документи следва да бъдат приети като писмени доказателства, тъй като са допустими, относими и необходими за изясняване на предмета на спора.

Следва да се допусне исканата от ищцата ДНК експертиза с поставени задачи.

По искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели съдът намира, че произнасянето следва да бъде извършено в първото по делото открито съдебно заседание след окончателното отделяне на спорното от безспорното между страните.

Предвид представените доказателства за доходите на ответника, искането на ищеца за изискване на служебна справка от НАП за регистрирани трудови договори на ответника следва да бъде оставено без уважение.

Съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 2 ЗЗДетето, не е възможно изслушване по делото на детето, предвид ниската му възраст, но е необходимо уведомяването на съответната дирекция „СП” за представяне на социален доклад.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **08.02.2023 г. от 13,45 часа**, за която дата и час да се призоват ишците **Ц. В. И. и В.Ц. И.**, ответникът **Н. М. У.**, вещото лице **Б.П.Ш. и Дирекция “Социално подпомагане” - гр. Перник.**

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция “Социално подпомагане” - гр. Перник да изготви и представи социален доклад по делото, като **УКАЗВА**, че социалният доклад следва да бъде представен по делото най-късно 3-дни преди съдебното заседание

СЪОБЩАВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД НА ДЕЛОТО, на основание чл. 140, ал. 3 ГПК:

Производството е образувано по искова молба от **Ц. В. И.**, ЕГН: *********, с адрес: гр. Перник, кв. „Мошино”, ул. „Младен С.”, бл. 4, вх. Е, ет. 3, ап. 123, чрез адв. Л. С., съдебен адрес: гр. Перник, ул.„Търговска”, № 46, ет. 3, офис 3, срещу **Н. М. У.**, ЕГН *********, с адрес в гр. С., ж.к. „Л” 6, бл. 608, вх. Д, ет. 8, ап. 113, с която са предявени обективно съединени следните искове:

1/ с правно основание чл. 69 от СК- за признаване за установено, че **Н. М. У.**, ЕГН *********, е биологичен баща на **В.Ц. И.** с ЕГН: *********.

2/ с правно основание чл. 127, ал. 2, вр. с ал. 1 от СК за предоставяне на майката упражняването на родителските права върху дъщеря **й В.Ц. И.** с ЕГН: ********* и определяне на **Н. М. У.** подходящ режим на лични отношения с детето, като с оглед ниската възраст на **В.** и обстоятелството, че до този момент тя не е общувала с **Н.**, да бъде определен първоначален адаптационен период, през който личните отношения между двамата да се осъществяват в помещения и в присъствието на служител на ДСП, по настоящия адрес на детето; определяне местоживеенето на детето **В.Ц. И.** с ЕГН: ********* при нейната майка, на адрес в гр. Перник, ул.Благой Гебрев, бл.63, вх.В, ет.4. ап.12, както и на всеки друг адрес, на който се установя да живее;

3/ с правно осн. чл. 143, ал. 2 от СК за осъждане на ответника **Н. М. У.**, с адрес в гр.С., ж.к. „Л” 6, бл.608, вх.Д, ет.8, ап. 113, да заплаща на своята малолетна дъщеря **В.Ц. И.** с ЕГН: *********, месечна издръжка в размер на 178,00 лв. за в бъдеще, до настъпването на причина, променяща или прекратяваща това му задължение, ведно със законната лихва върху главницата за всеки просрочен месец

Предявен е и иск от **В.Ц. И.** с ЕГН: *********, срещу **Н. М. У.** с **правно основание чл. 149, вр. чл. 143, ал. 2 от СК** да бъде осъден ответникът да заплати на ишцата месечна издръжка за минало време в размер на 178,00 лв. за една година преди датата на подаване на исковата молба /05.07.2021 г. – 05.07.2022 г./, ведно със законната лихва върху главницата за всеки просрочен месец.

В исковата молба се излагат твърдения, че ответникът не е припознал дъщеря си **В.Ц. И.**, като от раждането на детето до настоящия момент грижите и издръжката му са поети от

майката. Бащата не се интересува от детето и не два средства за издръжката му. Излага се, че майката Ц. В. И. се грижи сама за три ненавършили пълнолетие деца, като живее в жилище под наем. Същата получава брутен месечен доход в размер на 710,00 лв. и социални помощи в размер на 165,00 лв. месечно

В срока по чл. 131 ГПК ответникът Н. М. У. е подал писмен отговор, с който оспорва предявените иски, като възразява да е биологичният баща на детето В.Ц. И. и моли така предявеният иск да бъде отхвърлен. Признава, че е имал отношения с ищцата, но не е сигурен дали във времето, в което е заченала, не е имала контакти и с друг мъж, поради което оспорва предявения иск, че детето произхожда от него. В случай, че същият бъде уважен, не възразява родителските права по отношение на детето да бъдат предоставени на майката и детето да живее на адреса на майката. Няма претенции относно предложения режим на лични отношения, с изключения на провеждането му в присъствието на служител на ДСП и в помещения на ДСП. Не възразява срещу иска за заплащане на издръжка в размер на 178,00 лв. месечно за минало време и напред, но заявява, че не може да заплаща издръжка в по-висок размер. По изложените съображения моли предявените иски да бъдат отхвърлени и да му бъдат присъдени сторените разноски за производството по делото.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 5 ГПК съдът указва на страните, че **доказателствената тежест** в процеса се разпределя както следва:

УКАЗВА на ищцата Ц. В. И., че по положителния установителен иск с правно основание чл. 69 СК, трябва да докаже, че детето В.Ц. И. е заченато и произхожда биологически от ответника; по обусловените иски по чл. 127 СК за определяне при кого от родителите да живее детето, мерките за упражняване на родителските права, режима на лични отношения на родителите с детето и издръжката, ищцата следва да докаже: твърдените от нея факти от живота на родителите и отношенията им с детето, както и че е по-пригодният родител да упражнява родителските права и че това е в интерес на детето; по иска с правно основание чл. 143 ищцата следва да установи конкретните нужди на детето, определени от обикновените условия на неговия живот, в зависимост от възрастта и всички други обстоятелства, и възможностите на другия родител, а по иска с правно основание чл. 149 СК ищцата В.Ц. И. следва да установи тези обстоятелства в периода от 05.07.2021 г. – 05.07.2022 г.

ПРИЕМА като писмени доказателства приложените към исковата молба документи.

ДОПУСКА съдебно – медицинска ДНК експертиза със задача: вещото лице да даде заключение каква е вероятността Н. М. У. да е биологичен баща на детето В.Ц. И..

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата ДНК експертиза генетик **Б.П.Ш.** от състава на ДНК лаборатория „Проген“ ООД гр. С..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за допуснатата експертиза в размер на **1044,00 лв.** платими от бюджета на съда, която сума включва 894,00 лв. – за възнаграждение на вещото лице и консумативни разходи по експертизата за двама родители и едно дете, 16 ДНК маркера, и 150,00 лв. – за защита на ДНК експертиза извън С., съобразно представения

ценоразпис на „Проген“ ООД.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 333, ал. 1 ГПК страните да съдействат на вещото лице при изготвяне на заключението и **УКАЗВА** на страните, че следва да се явят за вземане на проби, като се свържат с вещото лице за инструктаж относно процедурата за вземане на проба на тел: 088 88 29 010, тел: 08888 064 64, e-mail: Laboratory@progenelab-bg.com.

УКАЗВА на страните, че трябва да се явят заедно за вземане на проби, като в противен случай съдът ще определи дата и час за явяването им в лабораторията и при неявяване на някоя страна без уважителни причини, поведението ще се преценява по чл. 161 ГПК, а именно, че може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създала пречки за събиране на допуснати доказателства.

УКАЗВА на страните, че срокът за изготвяне на експертизата е 10 работни дни след получаване на всички проби, предвид на което и **ЗАДЪЛЖАВА** същите да се явят за вземане на проби най - късно в едноседмичен срок от връчване на настоящето определение

ОТЛАГА произнасянето по искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на водене за установяване на посочените в исковата молба обстоятелства в първото по делото открито съдебно заседание след окончателното отделяне на спорното от безспорното между страните.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за изискване на служебна справка от НАП за регистрирани трудови договори на ответника.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните по делото в хода на насроченото по делото съдебно заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответни процесуални действия, съобразно изразеното от всяка от тях становище, на основание чл. 146, ал. 3 ГПК.

НАПЪТВА на основание чл. 140, ал. 3 ГПК страните към медиация или към спогодба, като указва на същите, че постигането на спогодба посредством взаимни отстъпки от страна на всяка от тях ще доведе до бързото и ефективно уреждане на спора по между им и ще благоприятства процесуалните и бъдещите извънпроцесуални взаимоотношения по между им. При приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, на основание чл. 78, ал. 9 ГПК.

УКАЗВА на страните, че тази страна, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощника на страната. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да прекрати делото и възложи в тежест на ищеца сторените от ответника разноски или да постанови неприсъствено решение срещу него, на основание чл. 238, ал. 2 ГПК.

УКАЗВА на ответника, че ако не е представил в срок отговор на исковата молба и не се е явил в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника или да оттегли иска.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните по делото.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____