

ПРОТОКОЛ

№ 5

гр. Пазарджик, 16.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров
Съдебни АНТОАНЕТА С. ДОБРЕВА
заседатели: АТАНАСКА Н. ДАМЯНОВА

при участието на секретаря Константина Д. Рядкова и прокурора В. М. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров Наказателно дело от общ характер № 20235200200035 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Явява се лично подсъдимият Т. Г. Г., редовно призован, и с адв. П.М., редовно упълномощен.

За Окръжна прокуратура – Пазарджик се явява прокурор М..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Не постъпиха искания за отвод на съдебния състав, съдебния секретар и прокурора.

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

Т. Г. Г. – роден на *** г. в гр. П., живущ в гр. П., обл. Пазарджик, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, безработен, с ЕГН *****. Получил препис от обвинителният акт преди повече от 7 дни преди датата на съдебното

заседание.

На подсъдимия се разясниха правата му по чл. 55, чл. 94, чл. 97, чл. 115, ал. 3 и ал. 4, чл. 274 от НПК, както и възможността за съкратено съдебно следствие и сключване на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. М.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

С оглед изявлението на страните, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ:

ПРОКУРОРЪТ: По въпросите на чл. 248, ал. 1 от НПК становището ми е следното: Делото е подсъдно на Окръжен съд – Пазарджик, съобразно правилата чл. 35, чл. 36 и чл. 41, ал. 2 от НПК. Липсват основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не са допуснати в досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила, които да ограничават правата на подсъдимия. Относно разглеждане на делото по особените правила, сме постигнали съгласие за споразумение със следните параметри, което е представено и в писмен вид: Подсъдимият се признава за виновен за извършеното от него престъпление по чл. 354а от НК и се съгласява да му бъде наложено наказание лишаване от свобода в размер на 1 година и 9 месеца като изпълнението на наказанието се отлага за изпитателен срок от 4 години. Веществените доказателства, а именно остатъкът от наркотично вещество и взна да бъдат отнети в полза на държавата, 2 бр. хартиени пликчета да бъдат унищожени и 3 бр. телефони да бъдат върнати на подсъдимия. Разноските следва да се възложат в полза на подсъдимия. Не са налице основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател. Не са налице основания за назначаване на резервни защитници, преводачи или тълковници, или да се извършват съдебно-следствени действия по делегация. На този етап не се налага изменение на мярката за процесуална принуда. Нови доказателства няма да соча.

АДВ. М.: Нямаме възражения по въпросите, визирани в чл. 248 от НПК. Делото е подсъдно на съда. Няма основание за прекратяване или спиране на НП. Не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване правата на подсъдимия. Правим искане за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно сключване на

споразумение като сме съгласни с посочените от прокурора по-горе параметри. Моля мярката за неотклонение „подписка“ да се потвърди до произнасяне по споразумението. Нямаме искания за нови доказателства.

По въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, които следва да се обсъдят, се взе становище както от прокурора, така и от защитата на подсъдимия.

Делото е подсъдно на Окръжен съд – Пазарджик с оглед внесения обвинителен акт и разпоредбата на чл. 35, ал. 2 от НПК, която сочи делата за кои престъпления са подсъдни като първа инстанция на Окръжен съд, а Окръжен съд – Пазарджик е компетентен, съгласно разпоредбата на чл. 36, ал. 1 от НПК.

Настоящият състав на съда счита, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Съдът счита, че не са налице допуснати от прокурора съществени нарушения на процесуалните правила, свързани с изготвянето на обвинителния акт, по който е образувано настоящото дело.

Налице е искане от защитата за разглеждане на делото по реда на Глава 29 – сключване на споразумение.

Не се налага привличането на резервен съдия и съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач, тълковник или извършване на съдебни следствени действия по делегация.

Съдът, при извършване на служебна проверка, не констатира допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да налагат връщане на делото на прокурора за отстраняването им.

Съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на Глава 29, с оглед представеното от прокурора подписано писмено споразумение за прекратяване на делото, поради което и на основание чл. 252, ал. 1 от НПК, след произнасяне по останалите въпроси от разпоредителното заседание, следва да се пристъпи незабавно към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК – решаване на делото със споразумение, затова

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ НЕ КОНСТАТИРА допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на

процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

ПОСТАНОВЯВА разглеждането на делото да продължи по реда на Глава 29 от НПК – сключване на споразумение.

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Г.: Разбирам обвиненията. Признавам се за виновен по обвиненията. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението.

Съдът счита, че следва да бъде вписано в съдебния протокол съдържанието на споразумението, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателното споразумение между подсъдимия Т. Г., защитникът му адв. П.М. и представителя на Окръжна прокуратура – Пазарджик прокурор М., както следва:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Т. Г. Г. – роден на *** г. в гр. П., живущ в гр. П., обл. Пазарджик, българин, български гражданин, неженен, неосъждан, със средно образование, безработен, с ЕГН ***** **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 01.08.2022 г. в гр. П., при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително, съгласно чл. 7, ал. 1 от Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВВП/, е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества - синтетичен канабиноид Метил 2-{[1-(5-флуоропентил)-1Н-индол-3-карбонил]амино}-3,3-диметил бутаноат, познато под синонима 5F-MDMB-PICA (5-fluoro- MDMB-PICA), с общо нето тегло от 2,801 грама, а отделните обекти както следва: обект 1 /по Протокол №1483/11.08.2022г. с нето тегло 1,845 грама/; обект 2 /по Протокол №1484/09.08.2022г. с нето тегло 0,370 грама/; обект 3 /по

Протокол №1480/10.08.2022г. с нето тегло 0,182 грама/ и обект 4 /по Протокол №1479/05.08.2022г. с нето тегло 0,404 грама/, което вещество е поставено под контрол и е включено в Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредният ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ на Приложение №1 към чл.3, т.1 на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, към чл.3, ал.2 на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ и е разпространил високорискови наркотични вещества, както следва:

На 01.08.2022 г. в гр. П. е разпространил на Д.Л.Ш., ЕГН ***** от гр.П. високорискови наркотични вещества - синтетичен канабиноид Метил 2-{[1 -(5-флуоропентил)-1 Н-индол-3 -карбонил] амино} -3,3 -диметил бутаноат, познато под синонима 5F-MDMB-PICA (5-fluoro- MDMB-PICA), с нето тегло 0,404 грама и на 01.08.2022г. в гр.П. е разпространил на Иван Стоянов Арбалиев, ЕГН ***** от с.Баня, общ.П. високорискови наркотични вещества - синтетичен канабиноид Метил 2-{[1-(5-флуоропентил)-1Н-индол-3-карбонил]амино}-3,3-диметил бутаноат, познато под синонима 5F-MDMB-PICA (5-fluoro- MDMB-PICA), с нето тегло 0,552 грама, което вещество е поставено под контрол и е включено в Списък I - „Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве, поради вредният ефект от злоупотреба с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина“ на Приложение №1 към чл.3, т.1 на Наредбата за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични, към чл.3, ал.2 на Закона за контрол върху наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/ - престъпление по чл. 354а, ал. 1, във вр. с чл. 26, ал. 1 от НПК.

За така извършеното престъпление подсъдимият Т. Г. Г., със снета по-горе самоличност, се съгласява да му бъде наложено наказание в размер на **1 /една/ година и 9 /девет/ месеца лишаване от свобода.**

На основание чл. 55, ал. 3 от НК не се налага предвиденото по-леко наказание „глоба“.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК, **се отлага** изпълнението на така наложеното наказание „лишаване от свобода“ на подсъдимия Т. Г. Г. за изпитателен срок от **4 /четири/ години.**

Възпитателната работа с подсъдимия Т. Г. Г. **се възлага** на

Наблюдателна комисия при Общинския съвет гр. П..

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК **се отнемат в полза на държавата** 1,845 г. нето общо по ВХЕ; 1,805 грама остатък наркотични вещества след ФХЕ, изпратени на Агенция „Митници“ гр. София.

На основание чл. 354, ал. 6 **се отнема в полза на държавата** 1 бр. електронна везна, черна на цвят, с надпис MAXEXELL MINI 333, обозначена.

Веществените доказателствата 2 бр. хартиени листчета с изписани върху тях цифри **да бъдат унищожени**.

Веществените доказателства: 1 бр. мобилен телефонен апарат с розов на цвят гръб и лого на Ейпъл, Банкноти на обща стойност от 370,00 лева; 1 бр. мобилен телефонен апарат марка Нокиа с ИМЕИ ***, с поставена в него СИМ карта на мобилен оператор А1 с № ***, ***; 1 бр. мобилен телефонен апарат марка Самсунг S9 с ИМЕИ 1: ***/01 и ИМЕИ 2: ***/01, SN *** с поставена в него СИМ карта на мобилен оператор Виваком с цифри върху нея *** и ***, намиращи се на съхранение при домакина на Окръжна прокуратура – Пазарджик **да се върнат на подсъдимия**.

Разноските в размер на 115,20 /сто и петнадесет лева и двадесет стотинки/ лева за физико-химическа експертиза **се възлагат на подсъдимия**, като бъдат заплатени по сметка на ОД на МВР – Пазарджик.

На подсъдимия Т. Г. се разясни смисъла на споразумението, екземпляр от което му се връчи, като на основание чл. 381, ал. 6 НПК, заявява, че е съгласен със споразумението и **ДЕКЛАРИРА, ЧЕ СЕ ОТКАЗВА ОТ СЪДЕБНО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДЕЛОТО ПО ОБЩИЯТ РЕД**.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПОДСЪДИМ:

Т. Г.

ЗАЩИТНИК:

П.М.

ПРОКУРОР:

В. М.

Съдът, като взе предвид така постигнатото споразумение между обвинението, подсъдимия и защитника му и като приема, че същото не противоречи на закона и морала на основание чл. 382, ал. 7 от НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА така постигнатото по-горе споразумение, като непротиворечащо на закона и морала.

На основание чл. 382, ал. 7 и 9, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 35/2023 г. по описа на Пазарджишкият окръжен съд.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____