

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1225

гр. Благоевград, 24.11.2021 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ДЕСЕТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Анета Илинска

като разгледа докладваното от Анета Илинска Частно гражданско дело № 20211200100885 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството по делото е по част VII, глава 56, раздел II на ГПК - чл.617 ГПК вр. с чл.17 от Регламент (ЕО) 1206/2001 г. на Съвета относно сътрудничество между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела и е образувано във връзка с молба, с вх.№9405/06.10.2021 г. , подадена от Окръжен съд в Гливице, Република Полша, с искане за събиране на доказателства – разпит на свидетеля Р. Р., с посочен адрес в гр. С. З., кв.И., адм.сграда „М.“, „Д. а. п. т.“ \*\*\*.

Относно подсъдността:

Родовата подсъдност е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на производството, за която съдът следи служебно.

Настоящото дело не е подсъдно на Окръжен съд – Благоевград по следните съображения:

Съгласно разпоредбата на чл.17, т.1 от Регламент (ЕО) 1206/2001 г. на Съвета, когато съдът иска директно да се съберат доказателства в друга държава-членка, той представя искане до централния орган или друг компетентен орган на тази държава, който е определен съгласно член 3, параграф 3, като за целта се използва формуляр И от приложението. С член 3, параграф 3 от същия Регламент, всяка държава-членка също така определя централен орган по параграф 1 или един или няколко компетентни органа, които отговарят за вземане на решения по исканията съгласно член 17. С разпоредбата на чл.617 от ГПК българският законодател е определил компетентните съдилища, които да извършват сътрудничеството между съдилищата на държавите-членки по граждански и търговски дела.

Видно от съдържанието на постъпилия формуляр А и приложението

към него е, че искането не е за директно събиране на доказателството по смисъла на чл.17 от Регламента и чл.617, ал.2 ГПК, а е за неговото събиране чрез замоления съд. При това положение и съгласно чл.617, ал.1 ГПК компетентен да изпълни искането е районния съд, в чийто район ще се извърши събирането. В случая посоченият адрес на свидетеля е в гр.Стара Загора, поради което искането следва да се разгледа от РС – Стара Загора.

Същевременно, т.9 и т.10 от искането за събиране на доказателства не съдържат заявка за непосредственото им събиране по смисъла на чл.614, вр. чл.616 ГПК, поради което не е необходимо разрешение по чл.617, ал.2 ГПК от страна на съответния окръжен съд.

Делото следва да се прекрати и по арг. от чл.617, ал.1 ГПК да се изпрати по подсъдност на РС – гр. Стара Загора.

На основание чл.7, ал.2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001 на съвета от 28 май 2001 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите-членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, следва да се информира моления съд за извършеното препращане на делото по подсъдност с формуляр А от приложението към цитирания регламент.

Мотивиран от горното, съдът:

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч. гр. д. № 885/ 2021 година по описа на Окръжен съд - Благоевград.

Изпраща делото по подсъдност на Районен съд - гр. Стара Загора.

ДА СЕ уведоми моления съд, че искането е препратено на компетентния съд в Република България чрез използване на формуляр "А" от приложението към Регламент /ЕО/ № 1206/2001 г.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_