

РЕШЕНИЕ

№ 14618

гр. София, 01.09.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА

като разглежда докладваното от ГАБРИЕЛА Д. ЛАЗАРОВА Гражданско дело № по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 247 ГПК.

Съдът констатира, че в диспозитива на Решение № .../... г., постановено по гр.д. № по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, е допусната очевидна фактическа грешка, като вместо да посочи, че признава за установено, че ответника дължи на ищеца процесните суми, съдът е посочил, че осъжда последния да ги заплати. Видно от мотивите на съдебното решение, съдът се е произнесъл по предявени по реда на чл. 422 ГПК положителни установителни искове с правно основание чл. 213, ал. 1 КЗ /отм./ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

Предвид изложеното, налице е очевидна фактическа грешка при изписване на диспозитива на решението, което следва да бъде поправено по реда на чл. 247, ал. 1 ГПК. Искане в тази насока е направено и от ищеца с молба с вх. № .../.... г. Насрещната страна по делото не е депозирала становище във връзка с нея.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в Решение № .../... г., постановено по гр.д. № по описа за 2022 г. на Софийски районен съд, I Гражданско отделение, 171 състав, като в първия диспозитив на решението, ВМЕСТО:

„ОСЪЖДА ответника СО, адр. ГР. С-ИЯ, УЛ. М.№ да заплати на ищеца „ЗАД А” АД, ЕИК: ..., адр. гр. ГР. С-ИЯ, УЛ. Ст.К.№ на осн. чл. 213, ал. 1 КЗ /отм./, сумата от 368,00 , ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК - 23.11.2021 г., до окончателното изплащане на сумата.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че СО, адр. ГР. С-ИЯ, УЛ. М.№, дължи ищеца „ЗАД А” АД, ЕИК: ..., адр гр. ГР. С-ИЯ, УЛ. Ст.К.№ на осн. чл. 213, ал. 1 КЗ /отм./, сумата от 368,00 лв., ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението по чл. 410 ГПК - 23.11.2021 г., до окончателното изплащане на сумата.“

И втория диспозитив на решението ВМЕСТО:

„ОСЪЖДА ответника СО, адр. ГР. С-ИЯ, УЛ. М.№ да заплати на ищеца „ЗАД А” АД, ЕИК: ..., адр гр. ГР. С-ИЯ, УЛ. Ст.К.№ на осн. чл. 86, ал. 1 ЗЗД, сумата от 112,15 лв. - лихва за забава на главницата от 368,00 лв. , за периода 23.11.2018 г. - 23.11.2021 г.“

ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че ответника СО, адр. ГР. С-ИЯ, УЛ. М.№, дължи ищеца „ЗАД А” АД, ЕИК: ..., адр гр. ГР. С-ИЯ, УЛ. Ст.К.№ на осн. чл. 86, ал. 1 ЗЗД, сумата от 112,15 лв. - лихва за забава за плащане на главницата от 368,00 лв. за периода 23.11.2018 г. - 23.11.2021 г.“

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____