

РЕШЕНИЕ

№ 1353

гр. Бургас, 20.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – БУРГАС, VI ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесети декември през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Албена Янч. Зъбова Кочовска

Членове: Веселка Г. Узунова
Таня Д. Евтимова

като разгледа докладваното от Веселка Г. Узунова Въззивно гражданско дело
№ 20222100502066 по описа за 2022 година

Производството по делото е по реда на чл.527 ал.4 ГПК вр.с чл.437 ГПК.

Делото е образувано по повод жалба на Ж. М. Д. с ЕГН-***** и Л. Ж. Д. с ЕГН-***** –длъжници по изпълнително дело № 3102/2021г.по описа на ЧСИ Таня Маджарова с рег.№803 с район на действие района на БОС,против постановление на ЧСИ Таня Маджарова с изх.№25403 от 20.10.2022 г.,с което на основание чл.526 ал.1 ГПК ЧСИ Маджарова е оправила възискателката по изп.д.№3102/2021г.- В. М. Т. с ЕГН-***** да извърши действие за сметка на длъжника Ж. М. Д.,а именно:да премахне в цялост останалата част от полумасивна постройка,навес и септична яма,находящи се в УПИ XV-24 кв.3 по плана на с.Медово,Бургаска област.

В жалбата се навеждат оплаквания за незаконосъобразност на постановлението на ЧСИ Таня Маджарова,моли се за отмяната му като незаконосъобразно.

Взискателката В. Т. е представила писмено становище,с което оспорва жалбата и намира действията на ЧСИ за законосъобразни.

ЧСИ Таня Маджарова е дала писмени обяснения,в които изразява становище за неоснователност на жалбата.

Жалбата е допустима- подадена е от длъжника по изпълнителното дело в законоустановения срок. Внесена е в срок държавната такса за обжалване действията на ЧСИ пред БОС. Атакуваното действие подлежи на обжалване по реда на чл.435-чл.438 ГПК ,с оглед препращащата норма на чл.527 ал.4 ГПК.

По основателността на жалбата БОС намери следното:

Изпълнително дело №3102/2021г.по описа на ЧСИ Таня Маджарова е било образувано по молба на възискателката В. М. Т. срещу длъжника Ж. М. Д. въз основа на представен изпълнителен титул- изпълнителен лист № 260209 издаден на 13.07.2021г.по гр.д. №732/2019г.по описа на ПРС. Видно от съдържанието на изпълнителния лист е,че Ж. М. Д. е бил осъден да преустанови действията си,с които пречи на В. М. Т. да ползва съсобствения

между страните имот –УПИ XV-24 кв.3 и собствения на В. М. Т. имот- УПИ XVIII-24 кв.3 и двата по плана на с.Медово,Бургаска област, като премахне полумасивна постройка,навес и септична яма,находящи се в УПИ XV-24 кв.3 по плана на с.Медово,Бургаска обл.

По делото не се спори,че на 20.10.2022г. ЧСИ е извършил оглед на имота,за което е съставен протокол за оглед с изх.№25354/20.10.2022г.,от съдържанието на който се установява,че е било констатирано,че длъжникът доброволно е изпълнил задължението си,но не изцяло,а частично. Констатирано е било частично премахване на сградата и навеса,тъй като са били налични тухлени стени и основа на сградата,както и че септичната яма не е била премахната. Длъжникът е възразил,че е запазил външните стени на бившата сграда,тъй като те изпълняват функцията на ограда,а септичната яма не е премахнал,защото практически е била премахната,тъй като не функционира от около 20 години. ЧСИ е констатирал,че на местонахождението на септичната яма няма следи от дейност,доказваща затрупването и,а са натрупани отгоре тухли,с което задължението по премахването и не може да се счита за изпълнено. По отношение на навеса в протокола за оглед няма констатации на съдебния изпълнител за пълно неизпълнение или за частично запазване на навеса като такъв. Не е бил протоколиран отказ на длъжника да премахне и останалата част от постройката,навеса и септичната яма.

С атакуваното постановление ЧСИ Таня Маджарова на основание чл.526 ал.1 ГПК е оправомощила вискателката В. Т. да премахне в цялост останалата част от полумасивната постройка,навес и септична яма,находящи се в УПИ XV-24 кв-3 по плана на с.Медово.

За да пристъпи към оправомощаване на вискателя по реда на чл.526 ал.1 ГПК да извърши действието,което длъжникът е бил осъден да извърши,съдебният изпълнител първо следва да констатира неизпълнението му от страна на длъжника. В случая,видно от съставения протокол за оглед е било констатирано частично неизпълнение по причини,които не е имало основание да бъдат квалифицирани като отказ на длъжника да изпълни в цялост дължимите действия,а поради неправилна негова преценка на обема на дължимите действия. Следва да се отбележи също,че по отношение на навеса в протокола за оглед няма констатации същият да е бил запазен,поради което констатацията за непремахнати стени съдът приема,че е относима и към навеса. В протокола за оглед не е вписано волеизявление на длъжника Ж. Д.,че отказва да изпълни и останалата част от дължимите действия.

В жалбата се твърди,че след като на длъжниците е било съобщено за издаденото постановление по чл.526 ал.1 ГПК,те са предприели действия за премахване и на останалите части от постройката и навеса,както и на септичната яма,като в подкрепа на твърденията си представят доказателства- протокол,подписан от трима свидетели и снимков материал. В отговора на жалбата вискателката,макар да е оспорила основателността на жалбата, не е изразила становище по тези твърдения и не е навела възражение,че те не отговарят на действителното фактическо положение в момента. При това положение съдът намира,че по делото са представени доказателства,установяващи пълното изпълнение на задълженията по изпълнителния лист,поради което обжалваното постановление по чл.526 ал.1 ГПК понастоящем се явява лишено от предмет и същото следва да бъде отменено,тъй като са отпаднали предпоставките за издаването му.

Водим от горните мотиви съдът намери,че обжалваното постановление следва да бъде отменено като неправилно.

Мотивиран от гореизложеното и на основание чл.437 ГПК Бургаският окръжен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ПОСТАНОВЛЕНИЕ на ЧСИ Таня Маджарова с изх.№25403 от 20.10.2022 г., по изпълнително дело № 3102/2021г.по описа на ЧСИ Таня Маджарова с рег.№803 с район на действие района на БОС издадено на основание чл.526 ал.1 ГПК,с което е оправомощена взыскателката В. М. Т. да премахне за сметка на длъжника Ж. М. Д. останалата част от полумасивната постройка,навес и септична яма,находящи се в УПИ XV-24,кв.3 по плана на с.Медово,Бургаска обл.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____