

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 654

гр. Враца, 19.12.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА** в публично заседание на деветнадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ана Б. Ангелова-Методиева

при участието на секретаря Галя Цв. Иванова  
в присъствието на прокурора К. Мл. Т.  
като разгледа докладваното от Ана Б. Ангелова-Методиева Частно  
наказателно дело № 20231400200854 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 437, ал. 2 НПК и е образувано по молба от К. П. Н., изтърпяващ наказание "лишаване от свобода" в Затвора - Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание "лишаване от свобода". Излага съображения, че е придобил право на условно-предсрочно освобождаване и на двете предвидени в закона предпоставки.

Към молбата са приложени писмени документи, предписани от чл. 155 и чл. 156 ЗИНЗС - становище от началника на Затвора, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на Н..

В съдебно заседание, осъденият Н. участва чрез видеоконферентна връзка. Желает да бъде уважена молбата му за условно предсрочно освобождаване. Твърди, че се е разболял, прекарал е инфаркт и диабет. Моли да му бъде даден шанс.

Представителят на Затвора – Враца – С. М., инспектор "Режимна дейност" при Затвора – Враца, излага съображения за неоснователност на молбата. Сочил, че л.св. е изтърпял законоопределения минимум - 2/3 от наложеното му наказание, с оглед извършено престъпление при условията на опасен рецидив. Рискът от вреди и рецидив е с високи стойности. Формално е съгласен с поставените цели и задачи в плана на присъдата, без да полага усилия за реализирането му, налице е нежелание за участие в корекционни програми, не са изпълнени поставените цели и задачи. по време на престоя си има наложени 5 дисциплинарни наказания. Има незачитане на установените правила и грубо нарушение правилата на ЗИНЗС. Не е награждаван за каквато и да е положителна проява.

Участващият в производството прокурор от ОП Враца, заема становище за

неоснователност на молбата. Поддържа, че до момента л.св. е изтърпял предвидения в закона минимум. В случая обаче следва да е налице и втората предпоставка, а именно да са събрани доказателства, че същият се е поправил и превъзпитал. Според представителя на ОП – Враца, от приложения в делото доклад и становище на затворническата администрация се установява, че тези обстоятелства не са настъпили. Видно от справката от затворническата администрация, нещо повече, той е продължил с поведение, свързано с нарушения, които е допуснал и затова има 5 дисциплинарни наказания. Съдебното му минало е обременено, към настоящия момент рискът от вреди и рецидив се запазват високи.

В правото си на последна дума л.св. Н., моли съда да уважи молбата му за да се лекува.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за процесуално допустима, но неоснователна по следните съображения:

С присъда от 24.09.2019г. по НОХД №149/2019г. по описа на Окръжен съд - Видин К. Н. е признат за виновен за престъпление по чл.149, ал.5, т.3, вр. с ал.1, във вр. с чл.29, ал.1, б."а" и б."б" НК му е наложено наказание "лишаване от свобода" за срок от 6/шест/ години.

Л.св. К. Н. е започнал да търпи наказанието в Затвора – Враца от 09.10.2019г. и към настоящият момент е изтърпял ефективно 4 години, 2 месеца и 10 дни, от предварителен арест му се зачитат 11 месеца и 5 дни, от работа 7 месеца и 14 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 3 месеца и 1 ден.

При това положение, съдът намира, че осъденият Н. е изтърпял фактически повече от 2/3 от наложеното му наказание, така, както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.2 НК.

В доклада за риска от рецидив по чл.155 ЗИНЗС, рискът от рецидив е във високи стойност – 113т., като дефицитни зони са маркирани:

"Настоящо правонарушение" – л.св. е осъден за извършено сексуално престъпление по отношение на малолетно лице; "Отношение към правонарушението" - не е критичен към криминалното си поведение, като изразената мотивация за промяна на досегашния начин на живот е с формален характер; "Взаимоотношения" - израства в неблагоприятна семейна среда, в семейното си обкръжение има близки, които са криминално проявени; "Управление на финансите и доходите" - разполага с достатъчно финансов ресурс в условията на МЛС - постоянни доходи от получаваната пенсия и редовни парични записи. Задоволява основните си нужди, но финансовата подсигураност е причина и за неадекватни модели на изразходване на средствата - участие в хазартни игри; "Начин на живот и обкръжение" - интегриран в среди с криминална насоченост, податлив на негативното им влияние, склонен към

безразсъдно и рисково поведение; "Злоупотреба с алкохол" - има история в миналото на системни злоупотреби с алкохола, в резултат на които са отчетени и прояви с деструктивен характер; "Злоупотреба с наркотици" - зависимост към ПАВ, включван в метадонова програма при предишен престой. С наложени дисциплинарни наказания за употреба на наркотици в затвора при настоящия престой; "Междоличностни проблеми" - агресивен модел при реализиране на престъпленията, с примитивни социални умения, често реагира първично, което е причина за неразбирателства с останалите лишени от свобода; "Умения за мислене" - липсва потенциал за разпознаване на проблемите и разрешаването им по законосъобразен начин, слаби способности за предварително обмисляне на действията и евентуалните последици от тях.

В профила на криминогенни нужди е посочено, че риска от вреди е среден за служителите и останалите лишени от свобода. Това обстоятелство се извежда от регистрирани деструктивни прояви по време на предишен престой в затвора и наличието на значими междоличностни проблеми, емоционална лабилност и нисък праг на търпимост на л. св. Н.. Не декларира дискриминационни нагласи към малцинствените групи в затвора.

Рискът от суицид и самоувреждане е нисък. Не се констатира такива мисли и чувства, които да предпоставка за автоагресивни действия.

Рискът от бягство и укривателство е нисък. В криминалното минало не фигурират осъждания за отклонение от охраняема среда, които да индикират такива прояви.

Рискът от вреди за обществото е с високи стойности след освобождаването. Тези стойности се определят от извършеното престъпно деяние и криминалната история. Реализираните престъпления са със сексуален и агресивен характер, включително и убийство. Рискът е насочен към уязвима група - малолетни момичета и случайни непознати. Злоупотребата с алкохол и ПАВ, негативното влияние на криминални среди са фактори, отключващи рисково поведение и пречка за вземане на законосъобразни решения в условията на неконтролирана среда и под тяхно въздействие този риск би могъл да се повиши.

В изготвения план за осмисляне на престоя в пенитенциарното заведение като цели и задачи са заложили: приемане на отговорността за собственото поведение; съобразяване с режимните изисквания, възприемане на установени правила; осъзнаване на негативното влияние на близкото обкръжение, като фактор повлияващ деструктивните му прояви.

Посочва се в доклада, че при изготвена на 20.10.2020г. преоценка, рискът от рецидив е 114 точки. Повишен с една точка в раздел "Начин на живот и обкръжение". Има данни за участие в субкултурите дейности, влиза в нерегламентирани взаимоотношения с други лишени от свобода, като е наказван 2 пъти: със Заповед

№1936/02.09.2020г. за положителен тест за употреба на наркотични вещества и със Заповед №2295/19.10.2020г. за участие в хазартни игри.

При следващата преоценка на риска от рецидив същият е отчетен на 121 точки, като е констатирано повишение със 7/седем/ точки в раздели:"Начин на живот и обкръжение,"Междоличностни проблеми". За изминалия едногодишен период е наказван два пъти:Заповед №906/20.04.2021г. - извънредно дежурство по поддържането на чистотата и хигиената за срок до седем дни; Заповед №1201/31.05.2021г. - лишаване от хранителна пратка за срок до три месеца.

При изготвена последваща преоценка, рискът от рецидив се запазва висок, но е налице понижаване на числовите стойности от 121 на 114 точки.

През учебната 2022/2023г. л.св. Н. е продължил образованието си в 8-ми клас в СУ "Мито Орозов". Посещава относително редовно учебните часове, като отношението му към тази форма на ангажираност е формално положително, с оглед скъсяване на престоя си в затвора. Показателно за това са известни дефицити при грамотността. Към предлаганите други възможности за оползотворяване на престоя е непостоянен и подхожда избирателно.

Изтъква се в доклада, че Н. е вграден в затворническата общност като има данни за участие в протичащите субкултурни процеси. Склонен към въвличане в конфликти и словесни спорове, причина за които са установяване на нерегламентирани взаимоотношения и участие в хазартни игри. За изминалия едногодишен период на наблюдение не е наказван.

Поради липса на устойчива положителна тенденция в поведението му и системни негативни прояви не е награждаван. Социалните контакти с роднини са съхранени. Контактува с близките си, от които получава и редовна материална подкрепа под форма на парични записи, въпреки постоянните му доходи като пенсионер.

При последната ревизия на риска от рецидив, стойностите му се запазват, остават високи и не се променя числовата стойност- запазват се 114 точки. Поради това, че не са настъпили конструктивни промени в цялостното му поведение дефицитите се запазват същите. Със Заповед №Л-3150/05.10.2023г. л. св. Н. започна работа по чл.80 от ЗИНЗС като "Хигиенист на баня в зона "А" с продължителност на работния ден до 4 часа.

За наблюдавания период участва единствено в курс "Избирам себе си" за периода от 11.09.2023 г. до 26.09.2023 г. След нередовно посещение на учебните занятия, отказва да продължи образованието си през втория учебен срок на учебната 2022/2023г. С л. св. Н. са провеждани мотивационни разговори да бъде записан за ученик през учебната 2023/2024г., но същият отказа тази възможност, защото не вижда полза от повишаване на грамотността си.

Има данни за участие в протичащите субкултурни процеси. Склонен към въвлечане в конфликти и словесни спорове, причина за които са установяване на нерегламентирани взаимоотношения и участие в хазартни игри. За наблюдаваният едногодишен период има наложено едно дисциплинарно наказание - Заповед ЖП-702/06.03.2023г., като нарушението е свързано с липса на лични вещи, които са вписани в ИСИН.

Поради липса на устойчива положителна тенденция в поведението му и системни негативни прояви не е награждаван.

По отношение на извършеното престъпление л. св. Н. поема формално отговорност и омаловажава възможните негативни последици от такъв тип поведение. Показателно за формалното му отношение към изпълнение на заложените в плана цели и задачи е че не осъзнава вредното влияние на обкръжаващата среда върху цялостното му поведение, което би намалило вероятността от реализиране на нови прояви с подобен характер и в бъдеще. Липсата на формирани трудови навици и конкретни професионални умения, също повлияват в голяма степен вероятността от извършване на нови правонарушения след освобождаването от затвора.

Социалният работник посочва още в доклада си, че л.св. Н. не е доказал по категоричен начин, че е настъпила трайна положителна промяна в начина на мислене и все още не е отчетено пълно разбиране на факторите за криминалното поведение. Отчетено е в доклада, че л.св. Н. не е доказал по категоричен начин, че е настъпила трайна положителна промяна в начина на мислене и не са реализирани целите посочени в плана към присъдата.

От така установеното от фактическа страна се налагат следните правни изводи: За да се допусне УПО съгласно разпоредбата на чл. 70, ал. 1 НК, е необходимо кумулативно да са налице две предпоставки: осъденият да е изтърпял фактически в настоящия случай не по-малко от 2/3 от наказанието си и да е дал достатъчно доказателства за своето поправяне.

Съдът, като прецени наличните доказателства по делото, фактите от които са описани в горното изложение, поведението на л. св. Н. по време на изтърпяване на наказанието, в изпълнение на набелязаните цели и задачи в плана за преодоляването им и риска от рецидив и вреди, счита, че няма как да се приеме наличие на достатъчно доказателства за поправянето му по смисъла на чл. 70, ал. 1 НК.

В случая са налице източници на информация за поведението на осъденото лице, от които е видно, че не се е поправил в пълна степен. Корекционната работа с него не е осъществена в максимална степен, поради което и следва да бъдат положени допълнителни усилия за постигането на максимално снижаване на риска от бъдещо противоправно поведение. Явно е, че за осъдения институтът на условно предсрочно освобождаване бива разглеждан само като една потенциална възможност за

преждевременно напускане границите на местата за лишаване от свобода.

В тази насока и като се вземе предвид, че инспекторите, които осъществяват социалната дейност и възпитателната работа в местата за лишаване от свобода имат най-пряко наблюдение върху осъдените лица, съдът не намира основание да не възприеме мотивираното становище на затворническата администрация, че процесът на поправяне при лишения от свобода Н. не е завършен към момента.

Що се касае до наведените в съдебно заседание доводи от Н. за здравословни проблеми, които налагат според него предсрочното му освобождаване, съдебният състав намира същите за несъстоятелни. Влошеното здравословно състояние не е от предпоставките, при наличието на които може да се уважи молба за условно – предсрочно освобождаване. При влошаване на здравословното състояние на л.св. и при всяка медицинска нужда, на последния ще му бъде оказвано и му е оказвано нужното медицинско обслужване, в условията на затвора. Още повече, че съгласно чл. 128 и сл. от ЗИНЗС, в местата за лишаване от свобода са създадени условия за опазване на физическото и психичното здраве на лишените от свобода, както и при нужда, видно от приложената в затворническото досие медицинска документация, на Н. е оказвана адекватна медицинска грижа.

Имайки предвид горното, от всички данни по делото може да се направи единственият извод, че е налице само една от двете законови предпоставки за условно предсрочно освобождаване, а именно тази по чл. 70, ал. 1, т. 2 НК - изтърпяване на не по-малко от 2/3 от наложеното наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъденото лице не е дало достатъчно убедителни доказателства за своето трайно поправяне и превъзпитание. Необходимо е продължаване на поправителното въздействие спрямо молителя, за пълното постигане целите на наложеното наказание, дефинирани в чл.36 от НК, поради което и следва да бъде постановен отказ на молбата на осъдения за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание.

При горните съображения и на основание чл. 441 НПК, вр. чл. 70, ал. 1 НК, Врачанският окръжен съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения К. П. Н., с ЕГН \*\*\*\*\*, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от наказанието "лишаване от свобода", наложено по НОХД №149/2019г. по описа на Окръжен съд – Видин, с остатък 3/три/ месеца и 1/един/ ден.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора - Враца.

**Съдия при Окръжен съд – Враца:** \_\_\_\_\_