

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1585

гр. София, 03.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 13-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СТ. Б. С.

като разгледа докладваното от СТ. Б. С. Наказателно дело от общ характер № 20231110200864 по описа за 2023 година

РАЗПОРЕДИ:

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№....

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 13-ти състав, в закрито заседание на първи февруари две хиляди и двадесет и трета година, в състав:

Съдия-докладчик: Ст. С.

като разгледа **наказателно дело от общ характер № 864/2023 г.** и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на Част 4 „Съдебно производство”, Глава 19 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК).

Образувано е по внесен от Софийската районна прокуратура (СРП) в съда обвинителен акт срещу **Н. И. Г.** по обвинение за извършено престъпление по чл. 343в, ал.2 от Наказателния кодекс (НК).

След като съдията-докладчик извърши проверката по чл. 247а, ал. 2 от НПК и намери, че делото е родово (арг. от чл. 35, ал. 2 от НПК) и местно (арг. от чл. 36, ал. 1 от НПК) подсъдно на Софийския районен съд, на основание чл. 247а, ал. 2, т. 1 от НПК същото следва да бъде разгледано в разпоредително заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 247а и сл. от НПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

Насрочва разпоредително заседание на 08.03.2022 г. от 14.00 часа в сградата на Софийския районен съд в гр. София, бул. „Ген. М. Д. Скобелев” № 23, за което да се призоват:

1. Подсъдимият **Н. И. Г.** – с преписи от обвинителния акт и настоящото разпореждане;
2. Защитника му – адв. В. Д. – с препис от разпореждането;
3. Софийската районна прокуратура – с препис от разпореждането;

Указва на подсъдимия, че:

1) В 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане има възможност да даде отговор на въпросите, които ще се обсъждат в разпоредителното заседание и да направи *искания*; **2)** Има право на защитник в наказателното производство (включително да се яви със защитник в разпоредителното заседание) – *упълномощен* от него адвокат или съпруг, възходящ или низходящ роднина (чл. 91, ал. 1 и 2 от НПК), или *назначен от съда* адвокат в хипотезите на задължителна защита по чл. 94, ал. 1 от НПК. **Ако желае** делото да бъде разгледано по реда на Глава XXVII от НПК – „Съкратено съдебно следствие в производството пред първата инстанция” или на Глава XXIX от НПК – „Решаване на делото със споразумение”, **участието на защитник също е задължително**, както и присъствието на подсъдимия в съдебно заседание. **3)** **На основание чл. 269, ал. 2 НПК подсъдимият следва да се яви в съдебното заседание**, а неявяването без уважителни причини може да доведе до налагането на глоба до 1000,00 лева (чл. 271, ал. 11 от НПК) и принудителното му довеждане в съда (чл. 71, ал. 1 и 2 от НПК) или до вземане или изменение на взета спрямо него мярка за неотклонение в по-тежка, включително в задържане под стража (чл. 58 и чл. 66, ал. 1 от НПК). **При неявяване в съда, делото може да бъде разгледано и решено в негово отсъствие, ако са налице условията на чл. 269 от НПК**; **4)** Може да се *запознае с материалите по делото* в деловодството на съда и да направи необходимите *извлечения* от приложените в него документи; **5)** Има още и следните права: да научи за какво престъпление е привлечен в това качество и въз основа на какви доказателства; да дава или да откаже да даде обяснения по обвинението; да представя доказателства; да участва в наказателното производство; да прави искания, бележки и възражения; да се изказва последен, както и на последна дума; да обжалва актовете, които накърняват неговите права и законни интереси; защитникът му да участва при извършване на действия по разследването и други процесуални действия с негово участие, освен когато изрично се откаже от това право; ако не владее български език, има право на устен и писмен превод в наказателното производство на разбираем за него език; когато в съдебно заседание се разкрият основанията за прекратяване на наказателното производство по чл. 24, ал. 1, т. 2 и 3 от НПК (деецът не носи наказателна отговорност поради амнистия или наказателната отговорност е погасена поради изтичане на предвидената в закона давност), може да направи искане производството да продължи, в който случай съдът ще се произнесе с присъда.

В разпоредителното заседание ще се обсъждат следните въпроси:

1) Подсъдно ли е делото на съда; **2)** Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство; **3)** *Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници*; **4)** Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила; **5)** Разглеждането

на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; **6) Взетите мерки за процесуална принуда;** **7) Искания за събиране на нови доказателства;** **8) Насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.**

В съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд **не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по т. 3 (чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК), които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание**, включително по почин на съдията докладчик, или които са приети за несъществени. В разпоредителното заседание съдът ще се произнесе по направените **искания за конституиране на страни** в производството.

Да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия.

Разглеждането на делото ще се извърши в състав **един съдия** на основание чл. 28, ал. 1, т. 1 от НПК.

Разпореждането е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____