

# РЕШЕНИЕ

№ 4761

гр. София, 18.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 90 СЪСТАВ**, в публично заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВАЛЕНТИН Т. БОРИСОВ

при участието на секретаря МОНИКА СТ. ТОПУЗОВА  
като разглежда докладваното от ВАЛЕНТИН Т. БОРИСОВ Гражданско дело  
№ 20231110107603 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба на „БАНКА ДСК" АД, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел с ЕИК: .... със седалище в гр. София и адрес на управление на дейността: гр. София, ул. ...9, срещу Р. Й. Й., ЕГН: \*\*\*\*\*, за осъждане на ответника да заплати на ищеца сума в размер 7 000 лв., представляваща част от получена по банкова сметка на ответника открита при „Банка ДСК" АД, с .: ....., въз основа на неразрешена платежна операция и без правно основание обща сума в размер 22 400 лв., с която ответникът неоснователно се е обогатил за сметка на ищеца, ведно със законната лихва върху същата сума от датата на подаване на исковата молба 13.02.2023 г. до окончателното ѝ изплащане.

В исковата молба са налице твърдения, че на 07.04.2010 г. между „Банка ДСК" АД и „Клиър Саунд" ООД, регистрирано в Търговския регистър и регистър на ЮЛНЦ с ЕИК .., представлявано заедно и поотделно от ..в и .., е подписан Договор за разплащателна сметка, по силата на който е открита разплащателна сметка в лева на името на „Клиър Саунд" ООД, с .: ...На 05.05.2010 г. между същите страни е сключен Договор за достъп до ДСК Директ за бизнес клиенти - съгласно чл. 4, ал. 1 от действащите към този

момент Общи условия за ползване на услугите, достъпни чрез електронните канали ДСК Директ на Банка ДСК за бизнес клиенти от 07.04.2010 г., за да ползва услугите, предоставяни чрез електронните канали на Банката, клиентът попълва „Искане за достъп до ДСК Директ за бизнес клиенти“. Подписването на такова Искане и приемането с него на Общите условия от „Клиър Саунд“ ООД, има действие на сключване на договор с Банката. В изпълнение на задълженията си по така възникналото облигационно отношение, „Банка ДСК“ АД е предоставила отдалечен достъп до откритите при нея сметки на дружеството „Клиър Саунд“ ООД чрез интернет банкирането си за бизнес клиенти - ДСК. На 22.07.2022 г. от откритата при „Банка ДСК“ АД сметка на „Клиър Саунд“ ООД били наредени два банкови превода на суми съответно в размер на 9 900 лв. и 12 500 лв., по банковата сметка на ответника открита при „Банка ДСК“ АД, с .: ....., които са оспорени като неразрешени, но платежните операции вече били неотменими. В резултат на получените от „Клиър Саунд“ ООД сигнали, от „Банка ДСК“ АД е извършен анализ на фактите и обстоятелствата, съпътстващи процесиите преводи. Въз основа на това е взето и реализирано решение за възстановяване на сумите на оспорените транзакции на „Клиър Саунд“ ООД за сметка на Банката, с което имуществото на Банката е намаляло със сумата в размер на 22 400 лв.

Според ищеца с оглед обстоятелството, че Р. Й. е изтеглил от своята сметка сума, равна по размер на получената от двата неразрешени превода, то безспорно неговото имущество се е увеличило с тази стойност. Налице са всички предпоставки да се счита, че обогатяването е настъпило без основание, включително поради това, че по случая липсва каквото и да било твърдение за дължимост на посочените средства от „Клиър Саунд“ ООД на Р. Й.. Така процесиите неразрешени платежни операции от сметката на „Клиър Саунд“ ООД са в пряка причинно-следствена връзка с настъпилото неоснователно разместване на имуществени блага по смисъла на чл. 59, ал. 1 от Закона за задълженията и договорите.

Ответникът Р. Й. Й. не е депозирал писмен отговор на исковата молба по реда и в срока на чл.131, ал.1 от ГПК. Не се представлява в открито съдебно заседание, както и не взема становище по исковете.

Съдът, като прецени изложените в исковата молба и отговора

фактически твърдения и съобрази формулираните искания, намира, че е предявен осъдителен иск с правно основание чл. 59 от ЗЗД.

Ищецът „БАНКА ДСК" АД, чрез правоспособен юрист Илиева в открито съдебно заседание на 06.03.2024 г. прави искане за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника Р. Й. Й.. Претендира и присъждане на разноси по делото.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, както и предвид направеното от ответника признание на предявения иска, счита, че са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение срещу ответника Р. Й. Й., с оглед наличието на предпоставките на чл. 238, ал. 1 и чл. 239, ал. 1 от ГПК.

С оглед изхода на делото, и на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, ответникът дължи на ищеца направените по делото разноси в размер на 380 лева, представляващи разноси за държавни такси и юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Р. Й. Й., ЕГН: \*\*\*\*\*, с постоянен и настоящ адрес гр. София, , да заплати на „БАНКА ДСК" АД, вписано в Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел с ЕИК: .... със седалище в гр. София и адрес на управление на дейността: гр. София, ул. ...9, сума в размер 7 000 лв. /седем хиляди лева/, представляваща част от получена по банкова сметка на ответника открита при „Банка ДСК" АД, с .: ....., въз основа на неразрешена платежна операция на 22.07.2022 г. и без правно основание обща сума в размер 22 400 лв., с която ответникът неоснователно се е обогатил за сметка на ищеца, ведно със законната лихва върху същата сума от датата на подаване на исковата молба 13.02.2023 г. до окончателното ѝ изплащане, както и сума в размер на 380 лева /триста и осемдесет лева/, представляващи разноси по делото.

Банкова сметка на „БАНКА ДСК" АД, по която могат да бъдат заплатени сумите – . ....

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Да се уведоми ответника за защитата му по реда на чл. 240 от ГПК.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_