

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44874

гр. София, 14.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 77 СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНКА П. БОЛГУРОВА

като разгледа докладваното от ИВАНКА П. БОЛГУРОВА Гражданско дело № 20211110162541 по описа за 2021 година

Производството е образувано по предявени от П. А. А. срещу „Кардинал Фрейт“ ЕООД искове с правно основание чл. 262, ал. 1 КТ, чл.215, ал. 1 КТ и чл. 128, т. 2 КТ.

С разпореждане от 30.08.2023г., влязло в сила на 29.11.2023г., е върната исковата молба в частта по предявените искове с правно основание чл. 262, ал.1 КТ и чл.215, ал. 1 КТ. С оглед прекратяването на делото по тези искове и доколкото обстоятелството, че ищецът реално е полагал труд при ответника в периода от 01.08.2021г. до 09.08.2021г. е безспорно между страните, следва да бъдат отменени и определенията на съда, с които е допуснато събирането на доказателства във връзка с тези искове, както следва: определенията от 06.06.2022г., с които е допуснато събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца, с чийто показания да се установява положения от ищеца извънреден труд при ответника и за допускане на СТЕ със задачи, поставени от ищеца в о.с.з. на 06.06.2022г. и конкретизирани в молбата от 23.09.2022г., както и определението от 04.10.2022г., с което е допуснато събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца, с чийто показания да се установява дали документите, които ответникът е задължен на представи по чл. 190 ГПК са предадени в негово държане от ищеца. Следва да бъде отменено и определението от 09.03.2022г. за допускане на ССЧЕ по задачи, свързани с исковите за извънреден труд и командировъчни пари, като вещото лице следва да отговори единствено на въпроса, формулиран от ищеца в молбата от 23.09.2022г. какъв е дължимият размер на трудово възнаграждение на ищеца за периода от 01.08.2021г. до 09.08.2021г. и същото изплатено ли е от ответника и кога?

По останалия за разглеждане иск с правно основание чл.128, т.2 КТ за заплащане на сумата от **300 лв.**, представляваща трудово възнаграждение за периода от **01.08.2021г. до 09.08.2021г.**, ведно със законната лихва, считано от предявяване на иска –

02.11.2021г. до окончателното плащане, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в о.с.з.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за **06.02.2024г. от 10:30 часа**, за която дата и час да се уведомят страните с препис от настоящото определение.

Да се призове вещото лице Й.-М. да работи по допуснатите задачи.

ОТМЕНЯ определенията от 06.06.2022г., с които е допуснато събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на един свидетел при режим на довеждане от ищеца, с чийто показания да се установява положения от ищеца извънреден труд при ответника и за допускане на СТЕ със задачи, поставени от ищеца в о.с.з. на 06.06.2022г. и конкретизирани в молбата от 23.09.2022г., определението от 04.10.2022г., с което е допуснато събирането на гласни доказателствени средства чрез разпит на двама свидетели при режим на довеждане от ищеца, с чийто показания да се установява дали документите, които ответникът е задължен на представи по чл. 190 ГПК са предадени в негово държане от ищеца, както и определението от 09.03.2022г. за допускане на ССЧЕ по задачи, свързани с исковите за извънреден труд и командировъчни пари.

УКАЗВА на **вещото лице Е. К. Й. – М.** да работи по допуснатия въпрос какъв е дължимият размер на трудово възнаграждение на ищеца за периода от 01.08.2021г. до 09.08.2021г. и същото изплатено ли е от ответника и кога?

Съдия при Софийски районен съд: _____