

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13812

гр. София, 29.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разгледа докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Гражданско дело № 20231110164163 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от Д. В. Д., чрез адв. Г., срещу Р Д А К

Съдът след като констатира, че предявеният иск е процесуално допустим, исковата молба отговаря на изискванията на закона, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК и страните са направили доказателствени искания, на основание чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗГОТВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът извежда съдебно предявените си субективни права при твърденията, че със закупуването на самолетен билет сключил с ответника договор за въздушен превоз, по силата на който последният се задължил на 15.11.2020 г. в 19:35 ч. да изпълни полет с номер FR1731 по направление София (България) – Лондон (Англия). Поддържа, че ответникът не изпълнил договорните си задължения и полетът бил ненавременно отменен. Твърди, че се опитал извънсъдебно да уреди отношенията си с ответника, като отправил на 07.10.2022 г. искане до авиокомпанията за заплащане на дължимото обезщетение, но плащане не последвало. Поддържа, че на 18.04.2023 г. подал молба за издаване на европейска заповед за плащане срещу ответника, по която било образувано ч.гр.д. № 4559/2023 г. по описа на СГС, I-1 състав. Въз основа на подадената молба съдът издал европейска заповед за плащане, срещу която ответникът възразил, поради което съдът указал на заявителя да до внесе дължимата държавна такса и препратил служебно материалите по делото на родово и местно компетентния съд съгласно чл. 626 ГПК. Ето защо моли съда да уважи предявения иск, като осъди ответника да заплати на ищеца сумата в размер на 400 евро, ведно със законната лихва от 18.04.2023 г. до окончателното изплащане на вземането. Претендира разноски.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът, чрез адв. Т., е подал отговор на исковата молба, с

който оспорва предявения иск като неоснователен и недоказан. Поддържа, че претендираното от ищеца обезщетение било недължимо, тъй като причината за отмяна на процесния полет била извън контрола на Райънър – същата била свързана с промени и ограничения в работното време на летище Лондон (Станстед) и по – точно – затварянето на летището в определен времеви интервал, през който излитането и кацането на самолети не било позволено. Твърди още, че посоченото затваряне било свързано със специфичната ситуация през 2020 г. – наличието на Ковид-19 пандемия, която засегнала въздушния трафик, както и функционирането на летищата, самолетните оператори и авиоиндустрията в целия свят. В този смисъл се позовава на настъпили извънредни обстоятелства, които не могли да бъдат избегнати, дори при вземане на всички разумни мерки. Ето защо моли съда да отхвърли предявения иск. Претендира разноски.

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

Предявен е по реда на чл. 626 ГПК осъдителен иск с правно основание чл. 7, т. 1, б. “б” от Регламент № 261/2004 г. на Европейския Парламент и на Съвета от 11 февруари 2004 г. за заплащане на сумата в размер на **400 евро**, представляваща обезщетение за вреди от отмяна полет от 15.11.2020 г. с номер FR1731 по направление София (България) – Лондон (Англия), по договор за въздушен превоз на пътници, ведно със законна лихва за периода от 18.04.2023 г. до изплащане на вземането.

III. Обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване следните обстоятелства:

1/ сключен между страните договор за въздушен превоз, по силата на който ответникът се задължил на 15.11.2020 г. да изпълни полет с номер FR1731 от летище София (България) – Лондон (Англия), който следвало да се осъществи по разписание в 19:35 часа на 15.11.2020 г., с разстояние над 1500 км.; 2/ отмяна на посочения полет.

IV. Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже пълно и главно, че е заплатил претендираната сума.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно наличието на правоизключващо отговорността възражение по чл. 5, § 3 от Регламента - наличие на събитие, което може да се квалифицира като "извънредно обстоятелство", освобождаващо го от отговорност, което не е могло да бъде избегнато, дори и да са били взети всички необходими мерки и че същото се намира извън ефективния му контрол.

V. По доказателствата:

ДОПУСКА представените с исковата молба и отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ПРИЛАГА ч.гр.д. № 4559/2023 г. по описа на СГС, I-1 състав.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от

внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноси си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в кратки срокове.

Съдът уведомява страните, че за намиране на решение на спора си могат да използват и процедура по медиация. Така те спестяват време, усилия и средства – отпада нуждата от събиране на доказателства, а при постигане на спогодба, ищецът може да поиска да му бъде възстановена половината от внесената държавна такса – чл. 78, ал. 9 ГПК.

Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://www.justice.government.bg>. Медиацията е платена услуга.

Към Софийски районен съд работи Програма „Спогодби”, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация, от която страните също могат да се възползват.

Повече информация за Програма „Спогодби” можете да получите всеки работен ден от 9:00 до 17:00 часа от Мариана Николова на тел. 02/8955423 или на ел. адрес: spogodbi@src.justice.bg, както и в Центъра за спогодби и медиация на адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III ” № 54, ст. 204.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца, който може да изрази становище и да ангажира доказателства във връзка с него в първото по делото съдебно заседание.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 от ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, ведно с проекта за доклад по делото, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 23.05.2024 г. от 14:00 ч., за която дата и час да се призоват страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____