

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 3054      30.09.2020 г.      Град Благоевград  
Окръжен съд – Благоевград      Трети въззивен назателен състав

На 30.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:      Красимир Аршинков  
Членове:      Атанас Маскръчки  
                     Диана Узунова

Прокурор:      Окръжна прокуратура - Благоевград

като разглежда докладваното от Атанас Маскръчки Въззивно частно  
наказателно дело № 20201200600625 по описа за 2020 година

и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е образувано по протест на РП-С срещу  
Разпореждане № 1692 / 14.09.2020 год., постановено по ч.н.д. № 386 / 2020  
год. по описа на РС - С. с което производството по делото е прекратено и  
върнато прокурора за отстраняване на процесуални нарушения.

Според изложението в протеста, разпореждането на съдията-  
докладчик е необосновано и незаконосъобразно, поради което се иска  
неговата отмяна. Прокурорът счита, че съдът е надлежно сезиран с искане по  
реда на чл.157, ал.1 вр. чл.155 и чл.146, ал.1, т.1 от Закона за здравето /33/ и  
същото следва да бъде разгледано по предвидения от закона ред.

Настоящият състав на въззивния съд намира протеста на  
прокурора за допустим и разгледан по същество за основателен:

Производството по ч.н.д. № 386 / 2020 год. по описа на РСС е  
образувано по искане на РП-С с правно основание чл.157, ал.1 вр. чл.155 и  
чл.146, ал.1, т.1 от 33 за настаняване на задължително лечение на лицето  
Н.В.Б. от гр. С.

С процесното Разпореждане № 1692 / 14.09.2020 год.,

постановено по ч.н.д. № 386 / 2020 год. по описа на РС – С. съдията-докладчик е приел, че искането на прокурора страда от недостатъци, поради което съдебното производство следва да бъде прекратено и делото върнато на прокурора. Според застъпената от докладчика теза искането е непълно, поради което следва да намерят приложение разпоредби на Глава 34-та, раздел I-ви от НПК – Прилагане на принудителни медицински мерки, във връзка с производство по Глава 28-а от НПК. В тази връзка се сочи, че не е приложено визираното в искането решение, според което лицето Н.Б. е поставен под пълно запрещение с настойник неговата майка, както и не са посочени имената и адреса за призоваване на същата.

Настоящият състав на въззивния съд не споделя тезата, че в случая са приложими посочените в разпореждането разпоредби от НПК. Според трайната практика ВКС редът за прилагане на принудителни административни мерки по чл.89 и следващите НК, уреден в Глава 34 НПК и този уреден в чл.155 и следващите от Закона за здравето, са самостоятелни и независими и не могат да се смесват. В единия случай се касае за прилагане на мерките по чл.89 и следващите НК, по посочения ред в НПК, а в другия - за задължително настаняване и лечение по административен ред на определена категория лица, обхванати от Закона за здравето. Провеждат се при изрично предвидени в двата нормативни акта компетентност, ред и предпоставки, поради което аргументи в настоящото производство по 33 не могат да се извеждат от разпоредбите на чл.427 и сл. от НПК /Определение № 51 от 9.04.2009 г. на ВКС по н. д. № 201/2009 г., II н. о., Определение № 42 от 14.05.2020 г. на ВКС по ч. н. д. № 296/2020 г., III н. о./.

Същевременно въззивният съд счита, че в настоящия случай искането по чл.157 вр. чл.155 от 33 е в достатъчна степен мотивираното, като в същото са изложени фактическите обстоятелства, приети за установени от прокурора на база анализа на събраните данни от извършената проверка от органите на МВР, както и са налице съображения за необходимостта лицето да бъде настанено на задължително лечение. Несъмнено посочените твърдения следва да бъдат доказани в хода на съдебното производство по предвидения от закона ред, а основателността на искането е въпрос по същество. Що се касае до необходимостта в процеса да участват лица, извън визираните в разпоредбите на чл.157-158 от 33, е въпрос, който е от

компетентността на съда и не е основание за прекратяване на производството и връщането делото на прокурора.

Ето защо окръжният съд намира, че обжалваното разпореждане следва да бъде отменено и делото върнато на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯВА Разпореждане № 1692 / 14.09.2020 год., постановено по ЧНД № 386 / 2020 год. по описа на РС – С.

Връща делото на РС – С. за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_