

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5471

гр. София, 28.09.2021 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ в закрито заседание на двадесет и осми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. ПАВЛОВА РАДЕВА**
Гражданско дело № 20211110139573 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Искането за постановяване на привременни мерки съдът намира за недопустимо, поради което същото следва да бъде оставено без разглеждане. Това е така, тъй като законодателят изрично е уредил всички хипотези, при които е възможно постановяване на привременни мерки – в чл. 323 ГПК, чл. 127, ал. 3 СК, чл. 133, ал. 3 СК. В производствата по молби с правно основание чл. 59, ал. 9 СК, респективно тези по чл. 51, ал. 4 СК, липсва изрична законодателна уредба на възможността да бъдат постановени привременни мерки, поради което и предвид липсата на изрична уредба съдът приема, че е недопустимо в тези производства да се постановяват привременни мерки. В случая, към момента на отправяне на искането за постановяване на привременни мерки е налице влязъл в сила съдебен акт, с който са уредени мерките относно родителската отговорност спрямо детето на страните, което от своя страна, води до недопустимост на искането за определяне привременни мерки в производството по молбата за изменение на постановените мерки относно упражняването на родителската отговорност спрямо детето. Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на ищеца за постановяване на привременни мерки по делото.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **25.11.2021 г.**, от **16:00 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживее на страните и детето, като им се укаже, че

до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да съдържа какви са условията за живеене, които предлагат родителите за отглеждане на детето, родителският капацитет, привързаността на детето към всеки от родителите, доходи и ангажираност на родителите, подкрепяща среда и др., включително становище относно това би ли навредило на интересите на детето Светослав неговото изслушване от съда, както и становище по чл. 138а, ал. 3 СК във връзка с ползване на задължителни социални услуги от родителите, самостоятелно или заедно с детето.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-психологична експертиза, вещото лице по която – клиничен психолог, след запознаване с материалите по делото, както и след провеждане на интервюта с детето и родителите заедно и поотделно, включващи среща с детето и двамата родители заедно, среща с детето и всеки от родителите (без присъствие на другия родител), среща с двамата родители (без присъствие на детето) и среща с детето (без присъствие на двамата родители), да даде заключение по следните задачи: Какъв е родителският капацитет на всеки от родителите?; Как всеки от родителите зачита и утвърждава авторитета на другия родител?; Наблюдава ли се влияние от някой от родителите върху отношението на детето към другия родител и ако да - в какво се изразява то?; Каква е изградената емоционална и доверителна връзка на детето с всеки от родителите му? Налице ли са данни за наличие на родителско отчуждение по отношение на детето спрямо неговата майка и ако да – какви са причините са това?.

ОТХВЪРЛЯ исканията на страните за допускане изготвянето на експертиза по останалите поставени в доказателствените искания в исковата молба и в отговора задачи, тъй като за част от тях не се явява необходимо изслушване на експертиза, а останалите са преформулирани от съда и включени в поставените към вещото лице задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 600,00 лв., вносими от двете страни поравно /по 300,00 лв. за всяка от страните/ в едноседмичен срок от уведомяването.

НАЗНАЧАВА за вещо лице доц. А.П.А, специалност: Психология - специализация по клинична и консултативна психология, допълнителна специализация по психология на развитието, образованието и културата; доктор по „Научна психология“ – „Идентификация на специфични нарушения на способността за учене в начална училищна възраст“, тел. 0896892248.

По исканията на страните за допускане събиране на гласни доказателствени средства съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след изслушване на страните.

Изготвя следния проект за доклад по делото:

Предявен е иск от Д. Д. ЦВ. срещу ИВ. СВ. ИВ. с правно основание чл. 59, ал. 9 СК за

изменение на мерките относно режима на лични отношения спрямо детето на страните – Светослав И. И., ЕГН *****.

В исковата молба се твърди, че с решение № III-84-234/13.12.2012 г., постановено от СРС, 84-ти състав, по гр.д. № 20540/2012 г. е утвърдено постигнато между страните споразумението, по силата на което упражняването на родителските права спрямо детето е определено при бащата, местоживеенето е определено при бащата, на майката е определен режим на лични отношения и същата е задължена да му заплаща издръжка. Навеждат се твърдения, че бащата препятствал контактите между майката и детето и отчуждава детето от неговата майка. Освен това се сочи, че майката разполага с възможност и желание да осъществява по-разширен режим на лични отношения с детето.

Постъпил е отговор на исковата молба от ответницата, в който се оспорва предявената претенция за изменение на мерките относно режима на лични отношения. Оспорват се твърденията за отчуждаващи действия от страна на бащата, както и за възпрепятстване на действащия режим на лични отношения между майката и детето. Соци се, че майката negliжира детето по време на изпълнение на постановения режим на лични отношения.

ОТДЕЛЯ на основание чл. 153 ГПК като безспорни и ненуждаещи се от доказване по делото следните обстоятелства: че страните са родители на детето Светослав И. И., ЕГН ***** , че с решение № III-84-234/13.12.2012 г., постановено от СРС, 84-ти състав, по гр.д. № 20540/2012 г. е утвърдено постигнато между страните споразумението, по силата на което упражняването на родителските права спрямо детето е определено при бащата, местоживеенето е определено при бащата, на майката е определен режим на лични отношения и същата е задължена да му заплаща издръжка.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи по делото всички твърдени обстоятелства, които са се изменили след влизането в сила на решение № III-84-234/13.12.2012 г., постановено от СРС, 84-ти състав, по гр.д. № 20540/2012 г., и които обуславят интереса на детето от изменение на постановените мерки, свързани с режима на лични отношения на детето.

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **лично** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им относно мерките във връзка с родителската отговорност, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както й че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от

съществено значение за **опазване интересите на тяхното дете.**

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висиящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- *бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;*
- *доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;*
- *поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;*
- *свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;*
- *взаимоизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;*
- *спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разноски.*

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, ако желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието на адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да също да ползват услугите и на действащия по

Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно на страни по образувани пред съда дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова, тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно, с изключение на частта, в която е оставено без разглеждане искането за постановяване на привременни мерки, в която част същото подлежи на обжалване с частна жалба от ищеца пред Софийския градски съд в едноседмичен срок от уведомяването. Препис от същото да се връчи на страните, а на ответната страна – и препис от отговора на исковата молба с вх. № 57012/20.09.2021 г.

Съдия при Софийски районен съд: _____