

# РЕШЕНИЕ

№ 199

гр. Сливен, 15.03.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Живка К. Желязкова - Спирова

при участието на секретаря Албена Г. В.  
като разгледа докладваното от Живка К. Желязкова - Спирова Гражданско дело № 20222230103930 по описа за 2022 година

Предявен е иск за възстановяване на запазена част от наследството, намиращ правното си основание в чл. 30, ал. 1 от ЗН и евентуален иск с правно основание чл. 37, ал. 1 от ЗН за обявяване на недействителен договора за продажба на недвижим имот до размера на 1/8 ид. ч., обективиран в нотариалният акт, вписан в Службата по вписванията – Сливен при Агенция по вписванията с Акт № 77, том XXX, нот. дело № 5292/2021 г.

В молбата се твърди, че на 27.02.2012 г. общия наследодател на страните Д. К. Д. на починал, който оставил трима наследници, а именно син – ищецът по процесното производство, съпругата му - майка на ищеца и дъщеря му – сестра на ищеца. Сочи, че след като се прибрал от чужбина отишъл в бащиният си дом, но бил изгонен от майка си и сестра си, които му заявили, че не е желан в този дом и няма нищо оставено от баща си. Тогава узнал, че майка му се разпоредила с имуществото на баща му в режим на СИО, като се легитимирила за единствен собственик с представено от нея саморъчно завещание, в резултат на което продала цялото имущество на сестра му. Твърди, че майка му се е снабдила с Нотариален акт за собственост на базата на завещателно разпореждане от баща му, а на 21.12.2021 г. се е

разпоредила с имущество, което е придобито от нея и покойният им баща в режим на СИО, като извършила продажба на цялото имущество, като го е продала на сестра му, като се е легитимирила като единствен собственик по силата на представено от нея саморъчно завещание, за което се твърди, че е изготвено от баща му на 28.11.2011 г., обявено при нотариус на 23.10.2013 г. Сочи, че майка му като заветник е упражнила правото си по част от имуществото по завещанието на 21.12.2021 г. Освен това твърди, че се е разпоредила с част от имуществото оставено от баща му, обективизирано в нотариален акт за продажба на недвижим имот № 14, том IV, рег. № 8540, дело № 8310/2021 г., извършен на 21.12.2021 г. от Надя Вълчева – нотариус, с рег. № 522, с район на действие Районен съд - Сливен, вписан в Службата по вписвания – Сливен с вх. рег. № 8633, дв. вх. рег. № 8647, Акт № 77, том XXX, дело № 5292, което майка му е продала на сестра му – втората ответница. Също така ответницата се е легитимирила като едноличен собственик и на процесния имот на базата на нотариален акт № 60, том 28, дело № 4823/2013 г. и препис от обявено и вписано саморъчно завещание с акт 48, т.5, дв. вх. рег. 7953/2013 г. на Службата по вписванията - гр. Сливен; Схема № 15-1305398, 15-1305396 и 15-1305391 от 01.12.2021г., издадени от СГКК – Сливен, Удостоверение за данъчна оценка №7003009008 от 30.11.2021 г. на Община Сливен и съответните Декларации по чл.264, ал.1 от ДОПК и по чл.25, ал.8 от ЗННД, както и Декларации по ЗМИП. Сочи, че с разпореждането на сделките и представеното завещание е накърнена запазената му част от наследството на баща му, която е в размер на 1/8 ид. ч., аргументира се с нормата на чл.29, ал.3 от ЗН, като всеки от наследниците т.е. страните по делото има по 1/8 запазена ид.ч. от наследството на общия наследодател.

Моли да се постанови решение, с което да се намали завещанието на Д. К. Д., баща на ищеца, б.ж. на гр. Сливен, починал на 27.02.2012 г. в гр. Сливен, обективизирано в Саморъчно завещание от 28.11.2011 г., обявено на 23.10.2013 г. от нотариус Николай Колев, с рег. № 514 на НК, с район на действие гр. Сливен до размера необходим за попълване на запазената му част от наследството и да възстанови запазената му част от наследството; като се обяви за недействителен по отношение на ищеца, Договора за продажба на недвижим имот до размера на 1/8 идеална част, обективизиран в нотариален акт за продажба на недвижим имот № 14, том том IV, рег. №

8540, н.дело № 8310/2021 г., продаден на 21.12.2021 г. от нот. Надя Вълчева, с рег. № 522, в район на действие СлРС, вписан при Службата по вписвания – Сливен, с вх. рег. № 8633, дв. вх. рег. № 8647, Акт № 77, том XXX, дело № 5292, с който майка му Н. П. Д., в качеството си на продавач е продала на сестра му Е. Д. К. следните недвижими имоти: 1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.21, с предназначение жилище, апартамент, с административен адрес: гр. С., ул. "В.", бл. ., вх. ., ет. ., ап. ., с площ 120.00 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – няма, под обекта – имоти с идентификатори № 67338.512.118.2.8, 67338.512.118.2.7, 67338.512.118.2.6 и 67338.512.118.2.5, над обекта № 67338.512.118.2.2, ведно с прилежащите към обекта: югозападно избено помещение, с полезна площ от 17,30 кв.м.; западно избено помещение с полезна площ от 14,26 кв.м. и южните тавански помещения с полезна площ от 51,60 кв.м.; 2. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.2.5, с предназначение обслужваща дейност за битови услуги с административен адрес: гр. С., ул. "В.", бл. ., вх. ., ет. ., обект № ., с площ по документ за собственост 14,77 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – обект с идентификатор № 67338.512.118.2.6 и над обекта № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата и отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата; 3. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.8.2, с предназначение обслужваща дейност за битови услуги на административен адрес: гр. С., ул. „В.“, бл. ., вх. ., ет. ., гараж № ., площ по документ за собственост 21,07 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – обект с идентификатор № 67338.512.118.2.7 и над обект № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата с отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата; 4. Поземлен имот с идентификатор 67338.513.198, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Сливен, одобрени със Заповед № РД-18-31 от 19.04.2006 г. на АГКК с адрес: гр. С., ул. „М. К.“ № ., с площ на имота по кадастрална карта 546,00 кв.м., с трайно предназначение урбанизирана територия, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), стар идентификатор: няма по предходен план 1965, при съседни по кадастрална карта: ПИ с идентификатор 67338.513.202, ПИ с идентификатор 67338.513.201, ПИ с идентификатор 67338.513.158, ПИ с идентификатор 67338.513.159, ПИ с идентификатор 67338.513.264 и ПИ с идентификатор 67338.513.197. и 5. Самостоятелен обект

в сграда с идентификатор 67338.513.198.1, с предназначение жилище, апартамент, намиращ се в сграда с идентификатор 67338.513.198.1, построена в поземлен имот с идентификатор 67338.513.198, с адрес: гр. Сливен, ул. „Добри Чинтулов“ № 13, етаж 1, апартамент 1, със застроена площ от 196,68 кв.м., с прилежащи части западно мазе с площ 17,10 кв.м., източно мазе с площ 17,10 кв.м., ниво 1, съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: няма, под обекта: няма, над обекта 67338.513.198.1.2, стар идентификатор няма, ведно с прилежащите към обекта съответни идеални части от общите части на сградата и правото на строеж за обекта върху терена, образуващ ПИ с идентификатор 67338.513.198.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил отговор от ответницата Е. Д. К. – сестра на ищеца, с който счита предявеният иск за признаване нищожността на продажбата за неправилно обективно съединен с иска за възстановяване на запазената наследствена част на ищеца.

Не оспорва фактическите обстоятелства изложени в исковата молба. Твърди, че действително общият наследодател е завещал със саморъчно завещание от 28.11.2011 г. на съпругата си цялото движимо и недвижимо имущество след смъртта си. Това завещание е обявено и вписано в Службата по вписвания гр. Сливен, под № 48, т. 5, дв.вх.рег. № 7953/28.10.2013 г., с нот. акт № 103, т. 2, нот.д.№ 103, т.2, нот.д. № 318/2013 г. на нотариус Николай Колев, с който първата ответница е призната за собственик на няколко имота, част от които и имотите, предмет на исковата молба. На следващо място с нот. акт № 14, т. 5, нот.д. № 8310/2021 г. на нотариус Надя Вълчева, първата ответница е продала на втората ответница три самостоятелни обекта в жилище с идентификатор 67338.512.118.2.5; помещение за битови услуги с идентификатор 67338.512.118.2.8 и гараж с идентификатор 67338.512.118.2.8, с административен адрес: гр. С., ул. „В.“ бл. ., вх. ..

Предвид изложеното, моли съда да отхвърли първоначалния иск по чл. 30 от ЗН, както и да бъде отхвърлен вторият иск, поради липса на основание за нищожност на разпоредителната сделка от 2021 г. Претендира за присъждане на направените по делото разноски.

В с.з. ищецът се представлява от пълномощник, който моли съда да уважи исковите претенции. Претендира за присъждане на направените по

делото разноси.

Ответниците не се явяват в с.з., представляват се от пълномощник, който моли съда да отхвърли предявените искове. Моли първоначалният иск да бъде отхвърлен като погасен по давност.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът направи следните фактическа и правни изводи:

Не е спорно, че на 27.02.2012 г. е починал общия наследодател на страните Д. К. Д., който оставил трима наследници: син – ищецът по процесното производство, съпругата му- майка на ищеца и дъщеря му – сестра на ищеца.

Общият наследодател е оставил на 28.11.2011 г. саморъчно завещание на съпругата си Н. Д., с което е завещал след своята смърт всички движими и недвижими имоти. Завещанието е обявено и вписано в Службата по Вписванията – Сливен с № 48, том V, дв. вх. рег. № 7953 от 28.10.2013 г. Не е спорно, че с нотариален акт за собственост върху недвижими имоти на 05.11.2013 г. нотариус Николай Колев, с рег. № 516 на НК с район на действие СлРС е признал за собственик Н. П. Д. за описаните в нот. акт недвижими имоти, а именно: идеални части от имоти, находящи се в гр. Сливен, както следва:

1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.2.1, с предназначение жилище, апартамент, с адм. адрес: гр. С., ул. "В., бл. ., вх. ., ет. ., ап. ., с площ по документ 120.00 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – няма, под обекта-имоти с идент. № 67338.512.118.2.8, 67338.512.118.2.7, 67338.512.118.2.6 и 67338.512.118.2.5, над обекта № 67338.512.118.2.2, ведно с прилежащите към обекта: югозападно избено помещение, с полезна площ от 17,30 кв.м.; западно избено помещение с полезна площ от 14,26 кв.м. и южните тавански помещения с полезна площ от 51,60 кв.м.; 2. Самостоятелен обект в сграда с идент. 67338.512.118.2.5, с предназначение обслужваща дейност за битови услуги с административен адрес: гр. Сливен, ул. „Верила“, бл. 3, вх. Б, обект № 5, с площ по документ за собственост 14,77 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – обект с идент. № 67338.512.118.2.6 и над обекта № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата и отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата; 3. Самостоятелен обект в сграда с идент.

67338.512.118.2.8., с предназначение обслужваща дейност за битови услуги на административен адрес: гр. Сливен, ул. „Верила“, бл. 3, вх. Б, ет. 0, гараж № 8, площ по документ за собственост 21,07 кв.м. при граници и съседни: на същия етаж – обект с идентификатор № 67338.512.118.2.7 и над обект № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата с отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата; 4. Поземлен имот с идентификатор 67338.513.198, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Сливен, одобрени със Заповед № РД-18-31 от 19.04.2006 г. на АГКК с адрес: гр. С., ул. „М. К.“ № ., с площ на имота по кадастрална карта 546,00 кв.м., с трайно предназначение урбанизирана територия, начин на трайно ползване: ниско застрояване (до 10 м.), стар идент.: няма по предходен план 1965, при съседни по кадастрална карта: ПИ с идент. 67338.513.202, ПИ с идентификатор 67338.513.201, ПИ с идент. 67338.513.158, ПИ с идент. 67338.513.159, ПИ с идент. 67338.513.264 и ПИ с идент. 67338.513.197; 5. Самостоятелен обект в сграда с идент. 67338.513.198.1, с предназначение жилище, апартамент, намиращ се в сграда с идент. 67338.513.198.1, построена в поземлен имот с идент. 67338.513.198, с адрес: гр. Сливен, ул. „Добри Чинтулов“ № 13, етаж 1, апартамент 1, със застроена площ от 196,68 кв.м., с прилежащи части западно мазе с площ 17,10 кв.м., източно мазе с площ 17,10 кв.м., ниво 1, съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: няма, под обекта: няма, над обекта 67338.513.198.1.2, стар идент. няма, ведно с прилежащите към обекта съответни идеални части от общите части на сградата и правото на строеж за обекта върху терена, образуващ ПИ с идент. 67338.513.198.

Също не е спорно, че на 21.12.2021 г. Н. П. Д. е продала на дъщеря си Е. Д. К. с нотариален акт № 77, том XXX, н.д. № 5292/2021 г. вписан в Службата по вписванията следните недвижимите си имоти: 1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.2.1, с предназначение жилище, апартамент, с административен адрес: гр. С., ул. "В., бл. ., вх. ., ет. ., ап. ., с площ по документ 120.00 кв.м. при граници: на същия етаж – няма, под обекта–имоти с идентификатори № 67338.512.118.2.8, 67338.512.118.2.7, 67338.512.118.2.6 и 67338.512.118.2.5, над обекта № 67338.512.118.2.2, ведно с прилежащите към обекта: югозападно избено помещение, с полезна площ от 17,30 кв.м.; западно избено помещение с полезна площ от 14,26 кв.м. и южните тавански помещения с полезна площ от 51,60 кв.м.; 2. Самостоятелен

обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.2.5, с предн. обслужваща дейност за битови услуги - гр. С., ул. „В.“, бл. ., вх. ., обект № ., с площ по документ за собственост 14,77 кв.м. на същия етаж – обект с идентификатор № 67338.512.118.2.6 и над обекта № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата и отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата; 3. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 67338.512.118.2.5, с предназначение обслужваща дейност за битови услуги с административен адрес: гр. Сливен, ул. „В.“, бл. ., вх. ., обект №., с площ по документ за собственост 14,77 кв.м.: на същия етаж – обект с идентификатор № 67338.512.118.2.6 и над обекта № 67338.512.118.2.1, ведно със съответната част от общите части на сградата и отстъпено право на строеж върху терена, в който се намира сградата;

Безспорно по делото се установи, че ответницата по силата на нотариалните актове се легитимира като едноличен собственик на процесните имоти на базата на следните документи: Първичен документ за собственост - нотариален акт № 60, том 28, дело № 4823/2013 г.; Препис от обявено и вписано саморъчно завещание с акт 48, т.5, дв. вх. рег. 7953/2013 г. на Службата по вписванията - гр. Сливен; Схема № 15-1305398, 15-1305396 и 15-1305391 от 01.12.2021г., издадени от СГКК – Сливен, Удостоверение за данъчна оценка №7003009008 от 30.11.2021 г. на Община Сливен и съответните декларации по чл.264, ал.1 от ДОПК и по чл.25, ал.8 от ЗННД, както и декларации по ЗМИП.

Предявеният иск за възстановяване на запазена част от наследството е с правно основание чл. 30, ал. 1 от ЗН и обективно съединен в условията на евентуалност с иск с правно основание чл. 37, ал. 1 от ЗН за обявяване на недействителен договора за продажба на недвижим имот до размера на 1/8 ид. ч., обективиран в нотариалният акт, вписан в Службата по вписванията – Сливен при Агенция по вписванията с Акт № 77, том XXX, нот. дело № 5292/2021 г.

Предявеният иск за нищожност на сделката между първата и втората ответница е за продажба на описаните три самостоятелни обекта не е основателен, тъй като първоначалният иск да се иска възстановяване на запазената наследствена част от наследодателя Д. К. Д. е погасен по давност, съгласно разпоредба 112, б. „и“ от ЗС, като факт за начало на давността съдът

следва да съобрази вписването на обявеното завещание, имащо предмет на процесните недвижими имоти. При такова вписване се дава възможност на наследниците по закон, които са засегнати от извършените завещателни разпореждания да бъдат своевременно информирани и с това да се приеме, че е налице упражняване на правата на завещанието. Предвид декларативния ефект, съдът намира, че от датата на вписване започва да тече давностния срок по чл. 30 от ЗН, съгласно установената съдебна практика.

Съдът счита, че не следва да се позовава на обяснението на страна реализирано в съдебно заседание по чл. 176 от ГПК, тъй като съгласно нормата на чл. 112, б. „и“ от ЗС съдът приема, че от самото вписване на завещанието се реализира възможността на законните наследници да упражнят правата си по завещание и по закон. Правото на възстановяване на запазената част от наследството на наследника, с което е призната възможността на наследника със запазената част да предяви иск за намаляване или отмяна на завещателните разпореждания на наследодателя в полза на други лица до размера, с който би се удовлетвори неговата запазена част от наследството на наследодателя, представлява имуществено право съгласно правната доктрина. Искането за намаляване на завещателните разпореждания по своя характер е преобразуващо право, поради което съдът намира че същото се погасява с изтичане на общия давностен срок по реда на разпоредбата на чл. 110 от ЗЗД, аргумент разяснение на ППВС № 7/1973 г., т. 3, б. „г“, съгласно което е прието, че срока започва да тече в случаите на намаляване или отмяна на завещателните разпореждания, а именно това е момента на упражняване правата на завещанието. Действително следва да се установи едно активно поведение от страна на заветника, което би могло да бъде изразено и с правни действия и с фактически такива или кумулативно и с фактически и правни. Безспорно налице е изобилна практика, в която се приема че обявяването на саморъчното завещание е един по-скоро белег и демонстриране на приемане на наследството и с него съда намира, че се манифестира намерение да се приеме завещанието.

Предявеният иск за възстановяване на запазена част от наследството, намиращ правното си основание в чл. 30, ал. 1 от ЗН за обявяване на недействителен договора за продажба на недвижим имот до размера на 1/8 ид. ч., обективирани в нотариалният акт, вписан в Службата по вписванията –



Сливен при Агенция по вписванията с Акт № 77, том XXX, нот. дело № 5292/2021 г. е неоснователен, поради което съдът намира, че същият следва да бъде отхвърлен.

Завещанието е било обявено от първата ответница е обявено при нотариус на 23.10.2013 г. по реда на чл. 27 от ЗН, т.е. няма съмнение, че тя приема наследството по силата на завещателното разпореждане – съгласно практика - Решение № 106/2014/08.01.2015 г. на ВКС по гр.д. № 2654/2014 г., II Г.О., в което е прието, че обявяването на саморъчното завещание по реда на чл. 27 от ЗН по искане на лицето, ползващо се от завещателните разпореждания е израз на приемане на наследството от негова страна и демонстрира намерението му, т.е. желанието да се приеме завещаното имущество.

Съдът намира, че не следва да се произнася по втория иск при положение, че отхвърля първия иск по чл. 30 от ЗН за намаляване на завещателното разпореждане до размера на запазената част от наследството, като неоснователен. Същият би могло да се разгледа единствено и само при условие, че първоначалния иск беше уважен, тъй като е следствие на първоначалния такъв и е в зависимост на първия иск. Искът за обявяване на недействителност на извършената продажба на част от завещаните имоти е обективно съединен с иска за намаляване на завещанието до размера необходим за попълване на запазената част от наследството в условията на евентуалност, поради което съда намира, че следва да разгледа по същество този иск само и единствено при условие, че първоначалния иск по чл. 30 от ЗН бъде уважен. В конкретния случай предвид неоснователността на иска за възстановяване на запазената част на ищеца накърнена със саморъчното завещание в полза на първата ответница не следва да се разглежда по същество. Съгласно разпоредбата на чл.37 от ЗС, когато разпоредителната сделка със завещаното имущество е извършена след една година след откриване на наследството и преди вписване на исковата молба за възстановяване на запазената част, то тази разпоредителна сделка не може да бъде отменена за възстановяване на запазената част на някой от наследниците.

По тези съображения съдът намира, че първоначалният иск по чл. 30 от ЗН следва да бъде отхвърлен, като погасен по давност, а евентуалният не следва да се разглежда, тъй като зависи от уважаването на първоначалния иск.

Предвид изхода на процеса ищецът следва да заплати на ответниците направените разноски за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лв.

Предвид гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** предявеният от **К. Д. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр.С., ул."Д. Ч." № . против **Н. П. Д.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване: гр. С., ул. „В.“ № ., вх. ., ет. ., ап. .и **Е. Д. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. С., ул. „Д. Ч.“ № .и двете със съдебен адрес: гр. С., ул. „В.“ бл. ., вх. ., ап. ., чрез адв. Е. Х. от АК – С., иск за намаляване на завещателно разпореждане, обективизирано в саморъчно завещание от 27.02.2012 г., обявено на 23.10.2013 г. оставено от наследодателя Д. К. Д., починал на 27.02.2012 г. от нотариус Николай Колев, с рег. № 514 на НК, до размера на 1/8 (една осма) идеална част, необходим за попълване на запазената му част, както и за възстановяване на запазената част от наследството, като НЕОСНОВАТЕЛНИ.

**ОСЪЖДА** **К. Д. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр.С., ул."Д. Ч." № .ДА ЗАПЛАТИ на **Н. П. Д.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване: гр. С., ул. „В.“ № ., вх. ., ет. ., ап. 1 и **Е. Д. К.**, с ЕГН \*\*\*\*\*, от гр. С., ул. „Д. Ч.“ № .и двете със съдебен адрес: гр. С. ул. „В.“ бл. ., вх. ., ап. ., чрез адв. Е. Х. от АК – С., сумата от 1200 лв. (хиляда и двеста лева), представляваща направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред СлОС в двуседмичен срок от съобщаването на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_