

# РЕШЕНИЕ

№ 11923

гр. София, 06.07.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 171 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и седми април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА АНГ.  
ЙОРДАНОВА ВЕЛИКОВА

при участието на секретаря МИНКА Х. БАШОВА като разглежда докладваното от МИРОСЛАВА АНГ. ЙОРДАНОВА ВЕЛИКОВА Гражданско дело № 20221110133145 по описа за 2022 година Производството е образувано по искова молба, с която са предявени иски с правно основание чл.6, ал.1, т.9, вр. с чл. 49 ЗУЕС, чл. 6, ал.1, т.9, вр. с чл. 50 ЗУЕС, чл. 6, ал.1 т.10, вр. чл. 51 ЗУЕС и чл. 86 от ЗЗД.

Образувано е по предявен от собствениците на самостоятелни обекти в режим на етажна собственост с адрес: гр.С-ИЯ, БУЛ. Б-ИЯ № ..., БЛ. ..., ВХ. ..., представлявани от управителя М.Ж.М., чрез адв.С. срещу В. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, иски с правно основание чл.6, ал.1, т.9, вр. с чл. 49 ЗУЕС, чл. 6, ал.1, т.9, вр. с чл. 50 ЗУЕС, чл. 6, ал.1 т.10, вр. чл. 51 ЗУЕС и чл. 86 от ЗЗД за заплащане на сумата от 3703,02 лв., от които 2378.31 лева представляваща дължима вноска във фонд „Ремонт и обновяване“ съгласно решение на Общото събрание от 23.03.2022г., сумата от 38.43 лева, представляваща лихва за забава за периода от 01.05.2022 г. до 17.06.2022г., както и 1286,00 лева представляваща дължима вноска във фонд „Ремонт и обновяване“ съгласно решение на Общото събрание от 31.05.2022г. ведно със законната лихва върху главницата, считано от 21.06.2022г. – датата на депозиране на исковата молба до окончателното ѝ изплащане. След изпълнение на процедурата по връчване на исковата молба е постъпил в срок отговор от ответника. Със същия заявява, че признава вземането на ищеца. В открито съдебно заседание на 08.06.2023 г. процесуалният представител на ищеца прави искане за постановяване на решение по чл. 237 ГПК с оглед признанието и извършено плащане от ответника на процесните суми, в т.ч. и сторените по делото разноски. Ответникът, редовно призован, не се явява и не се представлява.

Предвид изложеното, съдът намира, че в случая са налице всички кумулативно предвидени с чл. 237, ал. 1 ГПК предпоставки за постановяване на решение при признание на иска.

Отсъстват пречките за постановяване на такова, предвидени с чл. 237, ал. 3 ГПК. В тази ситуация и на основание чл. 237, ал. 2 ГПК съдът е освободен от задължението да излага мотиви, като е достатъчно да се отбележи, че исковете се уважават и решението се основава на признанието на иска.

Искът следва да бъде отхвърлен изцяло в претендирания от ищеца размер.

Плащането на всички дължими суми в хода на процеса, включително и държавна такса и адвокатски хонорар сочи на извод, че ответникът не дължи разноски за него.

Воден от горното, Софийски районен съд, 171 състав

## **РЕШИ:**

ОТХВЪРЛЯ предявения от собствениците на самостоятелни обекти в режим на етажна собственост с адрес: гр.С-ИЯ, БУЛ. Б-ИЯ №..., бл. ..., вх. ...,представявани от управителя М.Ж.М., чрез адв.С. срещу В. Н. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, икове с правно основание чл.6, ал.1, т.9, вр. с чл. 49 ЗУЕС, чл. 6, ал.1, т.9, вр. с чл. 50 ЗУЕС, чл. 6, ал.1 т.10, вр. чл. 51 ЗУЕС и чл. 86 от ЗЗД за заплащане на сумата от 3 703,02 лв., от които 2378.31 лева представляваща дължима вноска във фонд „Ремонт и обновяване“ съгласно решение на Общото събрание от 23.03.2022г., сумата от 38.43 лева, представляваща лихва за забава за периода от 01.05.2022 г. до 17.06.2022г., както и 1286,00 лева представляваща дължима вноска във фонд „Ремонт и обновяване“ съгласно решение на Общото събрание от 31.05.2022г. ведно със законната лихва върху главницата, считано от 21.06.2022г. –датата на депозиране на исквата молба до окончателното ѝ изплащане, поради извършено плащане от ответника в хода на процеса.

Решението може да бъде обжалвано пред Софийски градски съд в двуседмичен срок от връчване на препис на страните.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_